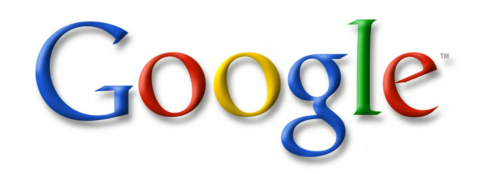
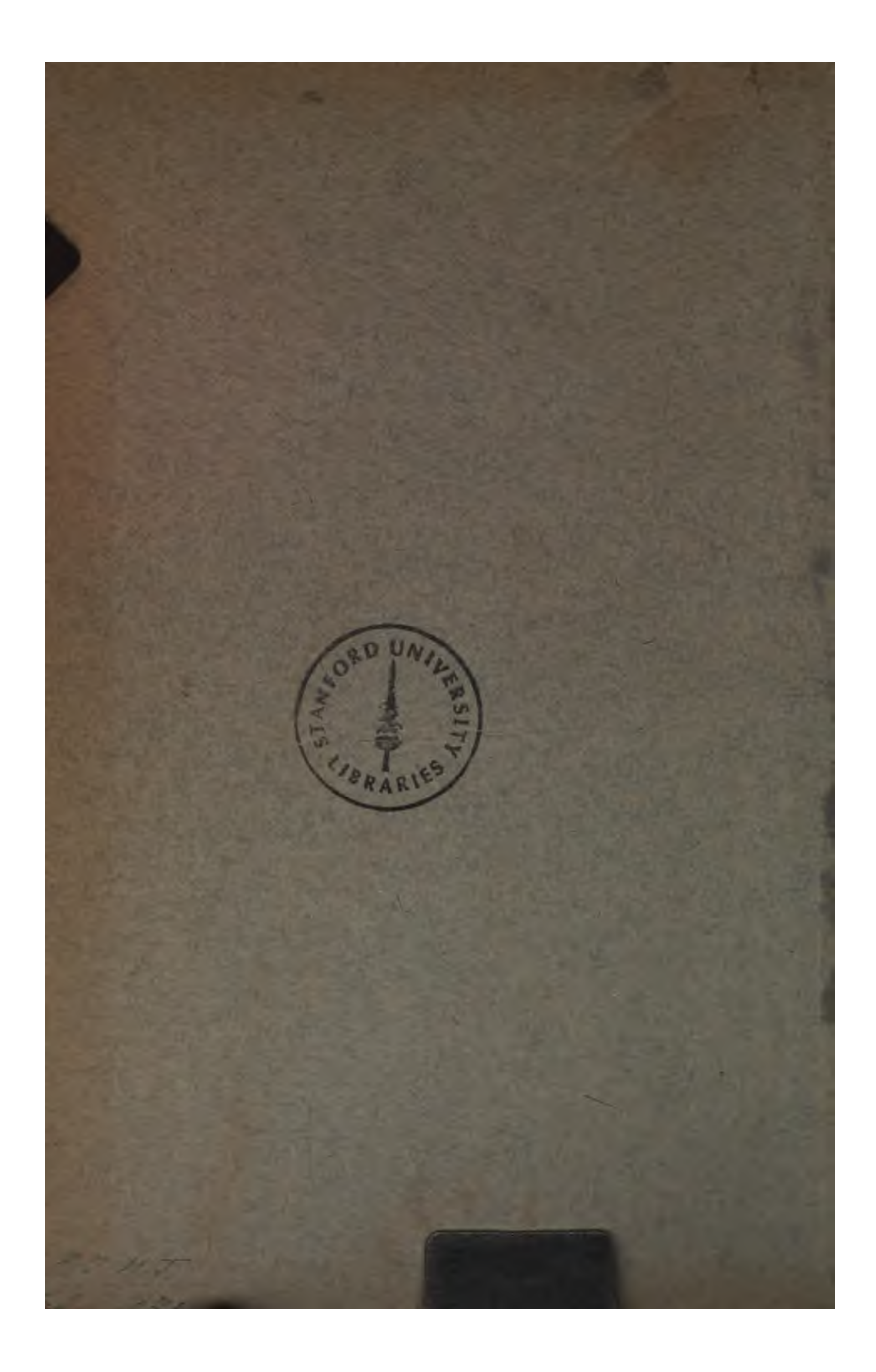




266

СБОРНИКЪ

ИСТОРИЧЕСКИХЪ МАТЕРІАЛОВЪ,

ИЗВЛЕЧЕННЫХЪ ИЗЪ АРХИВА

СОБСТВЕННОЙ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

КАНЦЕЛЯРІИ.

ИЗДАНЪ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Н. Дубровина.

ВЫПУСКЪ СЕДЬМОЙ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1895.

Печатано съ Высочайшаго соизволенія.

Въ Государственной Типографіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Высочайшіе указы, рескрипты и повелѣнія Императора Николая I.

1826 года.

1827 года.

1828 годъ.

1829 годъ.

1830 годъ.

1831 годъ.

I.

Высочайшія повелѣнія, объявленныя статсъ-секретаремъ Муравьевымъ.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

I.

IV. Къ исторіи крестьянскаго вопроса въ Россіи.

VI. Записки о Гернгутерахъ.

VII. О состояніи внутреннихъ дѣлъ въ государствѣ и средствахъ къ ихъ улучшенію.

VIII. Переписка барона Б. Б. Кампенгаузена съ графомъ Аракчеевымъ 1816—1817 гг.

X. Донесенія по управленію Бессарабскою областью полномочнаго намѣстника Бессарабской области генералъ-лейтенанта Бахметева.

XI. Къ вопросу объ отношеніяхъ помѣщиковъ къ крестьянамъ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

I.

Высочайшіе указы, рескрипты и повелѣнія Императора Николая I.

1826 года.

1.

Грамота Нашему вице-адмиралу, начальнику морскаго штаба Нашего Моллеру 2-му.

1 января 1826 г. за № 2.

Ревность ваша къ службѣ и неусыпные труды, понесенные вами при возстановленіи Кронштадтскаго порта, которыми были Мы личные свидѣтели, обратили на васъ Наше вниманіе. Во изъявленіе Нашей совершенной благодарности и признательности Всемилостивѣйше жалуемъ васъ кавалеромъ ордена святаго Равноапостольнаго князя Владиміра первой степени, знаки коего при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить ихъ на себя и носить по установленію.

Пребываемъ вамъ Нашею Императорскою милостью всегда благосклонны.

2.

Грамота Нашему генералу отъ инфантеріи, военному министру Татищеву.

1 января 1826 г. за № 3.

Неусыпное попеченіе ваше о ввѣренной вамъ части и значительныя сбереженія, вашимъ стараніемъ государственной казнѣ принесен-

ныя, пріобрѣли вамъ Нашу искреннюю признательность, во изъявленіе коей Всемилостивѣйше жалуемъ васъ кавалеромъ ордена святаго Равноапостольнаго князя Владиміра первой степени, и препровождая при семъ знаки онаго, повелѣваемъ вамъ возложить ихъ на себя и носить по установленію.

Пребываемъ вамъ Нашею Императорскою милостію всегда благосклонны.

3.

Указъ Святѣйшему Синоду.

1 января 1826 г. за № 6.

Служащему въ Собственной канцеляріи Нашей надворному совѣтнику Дружинину Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть оберъ-секретаремъ Святѣйшаго Синода.

4.

Высочайшій рескриптъ Эстляндскому гражданскому губернатору.

5 января 1826 г. за № 10.

Monsieur le Gouverneur civil d'Esthonie Baron de Budberg! J'ai réçu avec plaisir les assurances de vos sentimens exprimés dans votre lettre du 30 Décembre dernier et Je vous en remercie. Le zèle que Vous avez apporté à l'accomplissement de vos devoirs et les bontés, dont vous fûtes honoré par Sa-Majesté feu Mon frère bienaimé, sont autant de garanties de votre fidélité et M'engagent à vous témoigner aujourd'hui Ma bienveillance.

5.

Его королевскому высочеству главноуправляющему путями сообщенія герцогу Александру Виртембергскому.

23 января 1826 г. за № 24.

Внимательное разсмотрѣніе отчета Вашего Королевскаго Высочества по дѣламъ вѣдомства путей сообщенія за 1824 годъ Мнѣ доста-

вило истинное удовольствіе. Я вмѣняю себѣ въ пріятный долгъ изъявить Вашему Высочеству Мою совершенную признательность, за ваше неусыпное попеченіе о порядкѣ и успѣхѣ дѣлъ вѣдомства путей сообщенія, которое имѣетъ послѣдствіемъ своимъ очевидныя пользы государства.

6.

Императорскому Вольному экономическому обществу.

28 января 1826 г. за № 27.

Господа члены вольнаго экономическаго общества! Въ непреложномъ Моемъ желаніи поспѣшествовать всѣмъ тѣмъ учрежденіямъ, кои могутъ способствовать пользамъ Моихъ любезныхъ вѣрноподданныхъ, Мнѣ истинно пріятно удостовѣрить общество ваше во всегдашней готовности Моего ему покровительства. Самые успѣхи трудовъ вашихъ, много лѣтъ сряду извѣстныхъ свѣту съ толико выгодной стороны, должны быть въ томъ ручателями. Дабы умножить способы дѣйствій общества вашего, Я нынѣ же далъ Мое повелѣніе министру финансовъ отпускать оному по десяти тысячъ рублей ежегодно на его нужныя издержки. Что же касается до медалей общества, то оныя должны остаться тѣже, кои нынѣ, въ память Высокой Основательницы его полезнаго заведенія.

Пребываю вамъ непремѣнно-добродѣтельный.

7.

Господину министру финансовъ.

28 января 1826 г. за № 28.

Для умноженія способовъ дѣйствій Вольнаго экономическаго общества Всемилостивѣйше повелѣваю отпускать оному ежегодно по десяти тысячъ рублей изъ государственнаго казначейства, вмѣсто нынѣ отпускаемыхъ пяти тысячъ рублей.

8.

Высочайшій рескриптъ членамъ Московскаго общества сельскаго хозяйства.

31 января 1826 г. за № 30.

Господа члены Московскаго общества сельскаго хозяйства! Всегда готовый покровительствовать всѣмъ заведеніямъ, имѣющимъ въ намѣреніяхъ своихъ полезныя для Моихъ любезныхъ вѣрноподданныхъ улучшенія, Я съ удовольствіемъ обращаю Мое вниманіе на Московское общество сельскаго хозяйства.

Подтверждая всѣ права, которыя въ Бозѣ почивающій Государь Императоръ Александръ Павловичъ, любезнѣйшій Мой братъ, даровалъ сему обществу, Мнѣ пріятно удостовѣрить оное въ непремѣнномъ Моемъ желаніи поспѣшествовать его успѣхамъ.

Пребываю вамъ навсегда доброжелательный.

9.

Финляндскому генералъ-губернатору генералъ-адъютанту Закревскому.

31 января 1826 г. за № 31.

До свѣдѣнія Нашего доводили вы, что города Выборга разные жители греко-россійскаго исповѣданія подали вамъ прошеніе, что бы обучающіеся въ училищахъ онаго города дѣти ихъ получали наставленіе въ законѣ Божіемъ и нравоученіи, равно въ церковной и россійской исторіяхъ, посредствомъ одного изъ находящихся въ Выборгѣ россійскихъ священниковъ, съ опредѣленіемъ ему пристойнаго вознагражденія отъ казны.

Принявъ въ уваженіе сію просьбу, Мы признали за благо повелѣть, чтобы не токмо въ Выборгѣ, но и въ Фридрихсгамѣ и Кексгольмѣ были назначены греко-россійскіе учители при учебныхъ заведеніяхъ, по одному въ каждомъ изъ сихъ городовъ, съ производствомъ имъ изъ финляндской статной кассы равнаго съ окладами младшихъ учителей при тамошнихъ уѣздныхъ училищахъ жалованья, или по семи

сотъ рублей банковыми ассигнаціями въ годъ; опредѣленіе же ихъ предоставили мы епархіальному начальству, съ которымъ вы имѣете снестись.

Вы сообщите о семъ хозяйственному департаменту Нашего финляндскаго сената для должнаго исполненія и объявленія кому слѣдуетъ.

10.

Высочайшій рескриптъ дѣйствительному тайному совѣтнику 1-го класса князю Лопухину.

31 января 1826 г. за № 32.

Князь Петръ Васильевичъ! При первоначальномъ обозрѣніи разныхъ частей государственнаго управленія, обративъ особенное вниманіе на уложеніе отечественныхъ нашихъ законовъ, усмотрѣлъ Я, что труды, съ давнихъ лѣтъ по сей части предпринятые, были многократно прерываемы и потому доселѣ не достигли своей цѣли. Желая сколь можно болѣе удостовѣрить успѣшное ихъ совершеніе, Я призналъ нужнымъ принять ихъ въ непосредственное Мое вѣдѣніе. Для сего приказалъ Я учредить въ Собственной Моей канцеляріи особое для нихъ отдѣленіе. Чиновники коммисіи законовъ частію войдутъ въ составъ сего отдѣленія, частію получатъ другое назначеніе, службѣ ихъ и способностямъ соразмѣрное. Помѣщеніе сего отдѣленія будетъ въ томъ самомъ домѣ, который доселѣ занимаемъ былъ коммисіею. Экономическія суммы, ей принадлежащія, поступятъ въ вѣдомство министерства финансовъ.

Вамъ болѣе, нежели кому либо, извѣстна вся важность добраго и твердаго законодательства. По главному управленію вашею коммисіею законовъ изъ отчета, отъ васъ Мнѣ представленнаго, и изъ словесныхъ вашихъ изъясненій Я съ удовольствіемъ видѣлъ, съ какимъ искреннимъ желаніемъ и отличною ревностію вы принимали участіе въ семъ дѣлѣ. Я удостовѣренъ, что и въ настоящемъ его образованіи опытность ваша и свѣдѣнія въ дѣлахъ государственныхъ, многолѣтнимъ служеніемъ вашимъ въ разныхъ частяхъ пріобрѣтенныя, будутъ полезнымъ и всегда вѣрнымъ Мнѣ содѣйствіемъ.

Пребываю вамъ всегда доброжелательный.

8.

Высочайшій рескриптъ членамъ Московскаго общества сельскаго хозяйства.

31 января 1826 г. за № 30.

Господа члены Московскаго общества сельскаго хозяйства! Всегда готовый покровительствовать всѣмъ заведеніямъ, имѣющимъ въ намѣреніяхъ своихъ полезныя для Моихъ любезныхъ вѣрноподданныхъ улучшенія, Я съ удовольствіемъ обращаю Мое вниманіе на Московское общество сельскаго хозяйства.

Подтверждая всѣ права, которыя въ Бозѣ почивающій Государь Императоръ Александръ Павловичъ, любезнѣйшій Мой братъ, даровалъ сему обществу, Мнѣ пріятно удостовѣрить оное въ непремѣнномъ Моемъ желаніи поспѣшествовать его успѣхамъ.

Пребываю вамъ навсегда доброжелательный.

9.

Финляндскому генералъ-губернатору генералъ-адъютанту Закревскому.

31 января 1826 г. за № 31.

До свѣдѣнія Нашего доводили вы, что города Выборга разные жители греко-россійскаго исповѣданія подали вамъ прошеніе, что бы обучающіеся въ училищахъ онаго города дѣти ихъ получали наставленіе въ законѣ Божіемъ и нравоученіи, равно въ церковной и россійской исторіяхъ, посредствомъ одного изъ находящихся въ Выборгѣ россійскихъ священниковъ, съ опредѣленіемъ ему пристойнаго вознагражденія отъ казны.

Принявъ въ уваженіе сію просьбу, Мы признали за благо повелѣть, чтобы не токмо въ Выборгѣ, но и въ Фридрихсгамѣ и Кексгольмѣ были назначены греко-россійскіе учители при учебныхъ заведеніяхъ, по одному въ каждомъ изъ сихъ городовъ, съ производствомъ имъ изъ финляндской статной кассы равнаго съ окладами младшихъ учителей при тамошнихъ уѣздныхъ училищахъ жалованья, или по семи

сотъ рублей банковыми ассигнаціями въ годъ; опредѣленіе же ихъ предоставили мы епархіальному начальству, съ которымъ вы имѣете снестись.

Вы сообщите о семъ хозяйственному департаменту Нашего финляндскаго сената для должнаго исполненія и объявленія кому слѣдуетъ.

10.

Высочайшій рескриптъ дѣйствительному тайному совѣтнику 1-го класса князю Лопухину.

31 января 1826 г. за № 32.

Князь Петръ Васильевичъ! При первоначальномъ обозрѣніи разныхъ частей государственнаго управленія, обративъ особенное вниманіе на уложеніе отечественныхъ нашихъ законовъ, усмотрѣлъ Я, что труды, съ давнихъ лѣтъ по сей части предпринятые, были многократно прерываемы и потому доселѣ не достигли своей цѣли. Желая сколь можно болѣе удостовѣрить успѣшное ихъ совершеніе, Я призналъ нужнымъ принять ихъ въ непосредственное Мое вѣдѣніе. Для сего приказалъ Я учредить въ Собственной Моей канцеляріи особое для нихъ отдѣленіе. Чиновники коммисіи законовъ частію войдутъ въ составъ сего отдѣленія, частію получатъ другое назначеніе, службѣ ихъ и способностямъ соразмѣрное. Помѣщеніе сего отдѣленія будетъ въ томъ самомъ домѣ, который доселѣ занимаемъ былъ коммисіею. Экономическія суммы, ей принадлежащія, поступятъ въ вѣдомство министерства финансовъ.

Вамъ болѣе, нежели кому либо, извѣстна вся важность добраго и твердаго законодательства. По главному управленію вашею коммисіею законовъ изъ отчета, отъ васъ Мнѣ представленнаго, и изъ словесныхъ вашихъ изъясненій Я съ удовольствіемъ видѣлъ, съ какимъ искреннимъ желаніемъ и отличною ревностію вы принимали участіе въ семъ дѣлѣ. Я удостовѣренъ, что и въ настоящемъ его образованіи опытность ваша и свѣдѣнія въ дѣлахъ государственныхъ, многолѣтнимъ служеніемъ вашимъ въ разныхъ частяхъ пріобрѣтенныя, будутъ полезнымъ и всегда вѣрнымъ Мнѣ содѣйствіемъ.

Пребываю вамъ всегда доброжелательный.

11.

Правительствующему Сенату.

31 января 1826 г. за № 24.

Находящемуся при Насъ статсъ-секретарю Муравьеву Всемилостивѣйше повелѣваемъ управлять дѣлами Собственной Нашей канцеляріи.

12.

Обществу поощренія художниковъ.

3 февраля 1826 г. за № 25.

Снисходя на всеподданнѣйшее прошеніе отъ лица общества поощренія художниковъ Мнѣ принесенное, и обращая вниманіе Мое на пользу цѣли общества сего, Я съ удовольствіемъ изъявляю готовность Мою покровительствовать оное и тѣмъ споспѣшествуя дальнѣйшимъ его успѣхамъ, содѣйствовать распространенію изящныхъ искусствъ въ Россіи.

Не сомнѣваясь, что благоволеніе Мое къ обществу поощренія художниковъ усугубитъ ревность членовъ онаго для пользы общей, Я повелѣлъ Кабинету, сверхъ получаемыхъ по указу 9-го апрѣля 1822 г. пяти тысячъ рублей, отпускать обществу въ распоряженіе онаго еще по пяти тысячъ рублей ежегодно.

13.

Высочайшій рескриптъ Антонію католикосу Грузіи.

4 февраля 1826 г. за № 40.

Свѣтлѣйшій Царевичъ католикосъ Антоній! Письмо ваше, столь живою приверженностью вашею къ Намъ напечатлѣнное, и поздравленіе, вами Намъ приносимое со вступленіемъ Нашимъ на прародительскій Престолъ, принимаемъ Мы съ признательностью, какъ изліяніе сердца праведнаго и отъ чувствъ искренняго къ Намъ усердія.

Поручая Себя и Императорскій Нашъ домъ молитвамъ вашимъ, Намъ пріятно увѣрить васъ во всегдашнемъ Нашемъ къ вамъ благоволеніи.

14.

Высочайшій рескриптъ дѣйствительному тайному совѣтнику Трощинскому.

12 февраля 1826 г. за № 50.

Дмитрій Прокофьевичъ! Съ признательностью получилъ Я письмо ваше, столь искренно изъявляющее ваши чувства по случаю восшествія Моего на прародительскій Престолъ. Зная ваше усердіе и достохвальность правилъ, содѣлавшихся извѣстными въ долговременное служеніе ваше предкамъ Моимъ и отечеству, Я нахожу Себѣ удовольствіемъ увѣрить васъ въ Моемъ вамъ доброжеланіи, съ которымъ пребуду всегда вамъ благосклонный.

15.

Министру финансовъ.

26 февраля 1826 г. за № 62.

Служащимъ въ Собственной Моей канцеляріи нижепоименованнымъ чиновникамъ, Всемилостивѣйше повелѣваю, вмѣсто получаемыхъ ими окладовъ, производить жалованья ежегодно изъ государственнаго казначейства, начавъ съ 1 января сего года: статскому совѣтнику Мордвинову, коллежскому совѣтнику Ханыкову и надворному совѣтнику Сырневу, каждому по четыре тысячи пяти сотъ рублей, и 14 класса Велинскому по тысячѣ пяти сотъ рублей.

16.

Рескриптъ дѣйствительному тайному совѣтнику князю Куракину.

14 марта 1826 г. за № 68.

Князь Алексѣй Борисовичъ! Изъ общаго отчета о дѣйствіяхъ центральнаго комитета о пособіи разореннымъ наводненіемъ С.-Петербурга,

Мнѣ пріятно было видѣть труды и содѣйствіе ваши къ успѣшному исполненію человѣколюбивыхъ преднамѣреній въ Бозѣ почивающаго Нашего благодѣтеля. Пріемля сіе за новое свидѣтельство достохвальнаго усердія, которымъ вы, съ преданностью къ Императорскому Престолу, всегда отличались по дѣламъ государственнымъ, Я вмѣняю Себѣ въ истинное удовольствіе, увѣрить васъ въ Моей за оное признательности и поручить вамъ въ тоже время изъявить всѣмъ господамъ членамъ онаго комитета Мое совершенное благоволеніе за ту ревность, съ коею они исполняли возложенную на нихъ въ семъ дѣлѣ обязанность.

Пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

17.

Рескриптъ дѣйствительному тайному совѣтнику князю Куракину.

11 марта 1826 г. за № 71.

Князь Алексѣй Борисовичъ! Усмотрѣвъ изъ отчета Центральнаго комитета о пособіи отъ наводненія С.-Петербурга, что дѣйствія онаго совершили имъ предположенную мѣру, повелѣваю вамъ закрыть оный и сдѣлать слѣдующія окончательныя распоряженія.

1) Оный отчетъ перевесть на нѣмецкій и французкій языки и напечатать въ удовлетвореніе любопытства тѣхъ изъ иностранцевъ, которые участвовали въ приношеніи средствъ для пособія потерпѣвшимъ отъ наводненія.

2) Остающіяся въ вѣдѣніи Центральнаго комитета суммы: ассигнаціями 111.944 р. 33½ к. и серебромъ 103 р. 55 к. оставить въ завѣдываніи вашемъ еще на одинъ годъ, какъ для могущихъ вновь представиться надобностей вспомоществованія пострадавшимъ отъ наводненія, такъ равномѣрно для дальнѣйшаго попеченія о ихъ сиротахъ; и наконецъ, и для другихъ, пользѣ человѣчества и службы отвѣтствующихъ надобностей, съ тѣмъ, чтобъ по истеченіи сего срока вы отъ себя вошли въ Комитетъ министровъ съ подробнымъ о сихъ суммахъ отчетомъ, и тогда, чрезъ него, получили окончательное разрѣшеніе.

3) Касательно удостоиваемыхъ Центральнымъ комитетомъ, вѣдѣнія его чиновниковъ къ различнымъ награжденіямъ, то, согласно желанію

вашему, Мнѣ изъявленному, внесите списокъ оныхъ на заключеніе Комитета министровъ, который своимъ порядкомъ представитъ о нихъ на Мое разсмотрѣніе.

18.

Генералъ-адъютанту, генералъ-лейтенанту Паскевичу.

20 марта 1826 г. за № 75.

Изъ дѣлъ комитета о пособіи разоренныхъ наводненіемъ С.-Петербурга, Я видѣлъ доказательство того ревностнаго усердія, которое вы оказали въ званіи временнаго военнаго губернатора Выборгской части. Мнѣ пріятно изъявить вамъ за сіе Мое совершенное благоволеніе.

19.

Генералъ-адъютанту, генералъ-лейтенанту графу Комаровскому.

20 марта 1826 г. за № 76.

Оказанное вами ревностное усердіе на пользу человѣчества въ успѣшномъ исполненіи возложенной на васъ обязанности временнаго военнаго губернатора Петербургской части, доставляетъ Мнѣ пріятный случай симъ изъявитъ вамъ Мое совершенное благоволеніе.

20.

Генералъ-адъютанту, генералъ-лейтенанту Депрерадовичу.

20 марта 1826 г. за № 77.

Ревностное ваше усердіе въ исполненіи возложеннаго на васъ порученія по званію временнаго военнаго губернатора Выборгской части, подаетъ Мнѣ новый пріятный случай изъявить вамъ за сіе Мое совершенное благоволеніе.

21.

Генералъ-адъютанту, генералъ-лейтенанту Бенкендорфу.

20 марта 1826 г. за № 78.

Благоразумными вашими распоряженіями и дѣятельностью на пользу человѣчества въ званіи временнаго военнаго губернатора Васильевской части, вы оправдали довѣренность къ вамъ въ Бозѣ почивающаго Императора, Любезнѣйшаго Моего Брата Александра Павловича. Мнѣ пріятно за таковой вашъ подвигъ изъявить вамъ Мое совершенное благоволеніе.

22.

Высочайшій рескриптъ дѣйствительному тайному совѣтнику 1-го класса князю Лопухину.

25 марта 1826 г. за № 81.

Князь Петръ Васильевичъ! Доставленъ Мнѣ пакетъ съ надписью: «Его Императорскому Величеству Сената 1-го отдѣленія 3-го департамента отъ сенаторовъ всеподданнѣйшее представленіе».

Поступленіе ко Мнѣ бумаги въ видѣ столь необыкновенномъ, ни какимъ кореннымъ закономъ недопущенномъ, не могло не удивить Меня.

Препровождая съ симъ къ вамъ пакетъ сей, повелѣваю, дабы Государственный Совѣтъ въ особенномъ своемъ засѣданіи оный распечаталъ, заключающееся въ немъ зрѣло разсмотрѣлъ, и внимательно сообразивъ и предметъ и ходъ дѣла точными словами и основаніемъ закона, заключеніе свое, какъ о дѣлѣ самомъ, такъ и о дѣйствіи въ семъ случаѣ сенаторовъ 1-го отдѣленія 3-го департамента, не медля представилъ ко Мнѣ особымъ журналомъ на разсмотрѣніе.

23.

Высочайше утвержденный отвѣтъ на докладъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода № 60 по предмету просьбы раскольника Попова.

29 марта 1826 г.

Государь Императоръ изволилъ замѣтить, что, по обстоятельствамъ, вѣроятно, что притѣсненія были, и что не на цѣнность, но на

существо дѣла и поступки должно здѣсь обратить вниманіе. Посему губернаторъ правъ, отдавши подъ судъ чиновниковъ, кои сими притѣсненіями могли только ожесточить, и тѣмъ способствовать болѣе къ утвержденію и распространенію раскола. Касательно же духовенства, то оное нерѣдко, отъ малаго своего образованія и непривѣтливости, приноситъ болѣе вреда, чѣмъ пользы отъ своего увѣщанія. Посему Его Величество изволитъ требовать, чтобъ епархіальный архіерей подробно разсмотрѣлъ поступки въ семъ дѣлѣ духовныхъ лицъ, и увѣдомилъ о томъ, что окажется, для донесенія Его Величеству.

24.

Его королевскому высочеству, главноуправляющему путями сообщенія, герцогу Александру Виртембергскому.

9 апрѣля 1826 г. за № 93.

Съ совершеннымъ удовольствіемъ видѣлъ Я изъ отчета вашего королевскаго высочества всѣ тѣ работы, улучшенія и предпріятія въ строеніяхъ государственныхъ путей сообщенія, которыя попеченіемъ вашего королевскаго высочества исполнены въ прошедшемъ 1825 году. Сбереженія въ издержкахъ, которыя тогда въ нихъ сдѣланы, сами собою свидѣтельствуютъ о неусыпныхъ трудахъ вашихъ и попеченіяхъ на пользу службы. Мнѣ предлежитъ пріятнѣйшій долгъ изъявить вашему высочеству за нихъ Мою совершенную благодарность, въ увѣренности, что оныя пользы самыя, въ возвышенныхъ чувствахъ вашихъ, вы пріемлете наилучшею себѣ наградою, ибо онѣ отстанутся навсегда памятникомъ для васъ въ потомствѣ.

25.

Высочайшій рескриптъ Серафиму, митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому.

12 апрѣля 1826 г. за № 96.

Принявъ во уваженіе представленія ваши Мнѣ сдѣланныя обще съ митрополитомъ Евгеніемъ, о трудностяхъ встрѣчающихся въ движеніи

дѣлъ «Россійскаго библейскаго общества» и о тѣхъ пользѣ противныхъ слѣдствіяхъ, для отвращенія которыхъ нужно имѣть довольно свободнаго времени, чтобъ зрѣло и благоразумно обозрѣть всѣ соотношенія,— и признавая мысли ваши основательными, повелѣваю вамъ, какъ президенту онаго общества, пріостановиться во всѣхъ его дѣйствіяхъ безъ исключенія, впредь до Моего дальнѣйшаго соизволенія.

Силу сего Моего повелѣнія вы отъ себя распространите на всѣ Россійской Имперіи, вамъ подвѣдомые комитеты отдѣленій и комитеты сотоварищества, и въ тоже время приведете въ точную извѣстность, все наличное имущество сего общества, движимое и недвижимое, въ домахъ, земляхъ, книгахъ, матеріалахъ, наличныхъ капиталахъ денегъ, повсюду имѣющееся, и Мнѣ со всею возможною точностью и подробностью донесете.

Книги священнаго писанія, отъ общества уже напечатанныя на славянскомъ и русскомъ языкѣ, равно и на прочихъ жителями Имперіи употребляемыхъ, Я дозволяю продолжать продавать желающимъ по установленнымъ на нихъ цѣнамъ.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю вамъ всегда благосклонный.

26.

Высочайшій рескриптъ генералъ-адъютанту Бенкендорфу.

16 апрѣля 1826 г. за № 107.

Александръ Христофоровичъ! Совершенно одобряя неутомимое усердіе, съ коимъ вы исполнили волю блаженной памяти Государя Императора Александра Павловича, и представили Мнѣ отчетъ о вашихъ дѣйствіяхъ, при распредѣленіи Высочайшихъ щедротъ, жителямъ Васильевскаго острова, потерпѣвшимъ отъ наводненія, Я съ удовольствіемъ видѣлъ изъ онаго, съ какою ревностью вы оправдали довѣренность къ вамъ Его Величества. Для Меня тѣмъ пріятнѣе изъявить таковое мнѣніе Мое, что остаюсь совершенно увѣренъ въ вашей не менѣе усердной всегдашней готовности исполнять тѣ порученія Моего къ вашимъ заслугамъ вниманія, которыя на васъ нынѣ возлагаю, пребывая всегда вамъ благосклонный.

27.

Рескриптъ обществу попечительства о тюрьмахъ.

16 апрѣля 1826 г.

Изъ представленнаго Мнѣ отчета отъ комитета общества попечительнаго о тюрьмахъ, о дѣйствіяхъ его въ 1824 г., Я съ удовольствіемъ видѣлъ плоды трудовъ сего общества на пользу человѣчества. Обращая Мое вниманіе на благотворные его виды, Мнѣ пріятно удостовѣрить оное общество въ готовности Моего ему покровительства.

28.

Его королевскому высочеству главноуправляющему путями сообщенія герцогу Александру Виртембергскому.

1 мая 1826 г. за № 130.

Найдя нужнымъ пріостановить работы построенія храма, во имя Христа Спасителя, и впредь до воспріятія оныхъ вновь, хозяйственные способы, присвоенные сему храму, употребить на устроеніе предназначеннаго водянаго сообщенія между Волгою и городомъ Москвою въ совокупности съ 300.175 р., находящимися нынѣ на лицо въ вѣдомствѣ коммисіи храма, Я повелѣваю вашему королевскому высочеству, вмѣстѣ съ московскимъ военнымъ генералъ-губернаторомъ сдѣлать всѣ нужныя распоряженія, дабы привести таковыя мѣры въ исполненіе, въ самомъ удобномъ и выгоднѣйшемъ, для устройства упомянутаго сообщенія, видѣ.

Впрочемъ, если производство работъ, по сему послѣднему, потребуетъ непремѣнныхъ издержекъ прежде, нежели означенныя распоряженія дадутъ возможность удовлетворить онымъ непосредственно изъ наличной суммы и прочихъ способовъ храма, то Я разрѣшаю ваше высочество употребить предварительно на сей предметъ изъ капиталовъ, ассигнованныхъ въ семъ году для дѣйствій главнаго управленія путей сообщенія, возвращая таковые, въ томъ же году, изъ суммъ коммисіи сооруженія храма.

Я поставляю сверхъ сего вашему королевскому высочеству въ обязанность:

1) Чтобы въ нынѣшнемъ году производство работъ по водяному сообщенію рѣкъ Волги и Москвы было ограничено одною только упомянутою суммою 300.175 рублями.

2) Чтобы работы, производящіяся по верховью рѣки Москвы, продолжались на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какъ онѣ и доселѣ производились, изъ доходовъ коммисіи храма.

3) Соображаться при производствѣ работъ сообщенія между рѣкою Волгою и Москвою съ означенными финансовыми способами, не только на сей годъ, не заимствуя ничего изъ другихъ государственныхъ суммъ, но всевозможнѣйше, и на слѣдующіе годы, при дальнѣйшемъ устроеніи сего сообщенія.

29.

Московскому военному генералъ-губернатору.

1 Мая 1826 г. за № 131.

Найдя нужнымъ пріостановить работы построенія храма во имя Христа Спасителя и подвергнуть особому разсмотрѣнію проектъ представленный для сего сооруженія директоромъ строенія онаго храма Витбергомъ, Я повелѣваю вамъ:

1) Всѣ хозяйственныя средства, присвоенныя оному храму, употребить, впредь до воспріятія работъ онаго вновь на устроеніе предназначеннаго водянаго сообщенія между Волгою и городомъ Москвою, въ томъ самомъ видѣ, какъ по взаимнымъ съ вами сношеніямъ Главноуправляющаго путями сообщенія оное найдено будетъ нужнымъ; исключить однако изъ сего сумму, которая будетъ слѣдовать на собственное содержаніе коммисіи сооруженія храма, за всѣми сокращеніями, которыя въ личныхъ ея расходахъ, по пріостановленію работъ сего послѣдняго, имѣютъ быть сдѣланы и Мнѣ на разсмотрѣніе представлены.

2) На устроеніе упомянутаго сообщенія употребить въ нынѣшнемъ году и 300.175 р., оставшіеся въ наличности отъ 10.000.000 р. заимствованныхъ изъ опекунскаго совѣта на покупку имѣній, которыя поступили, и впредь по прежнему имѣютъ состоять въ управленіи коммисіи сооруженія храма.

Опредѣливъ такимъ образомъ вообще мѣру финансовыхъ способовъ, которыя для сооруженія предназначеннаго сообщенія имѣютъ быть употреблены, Я повелѣваю вамъ сверхъ сего:

1) Въ издержкахъ нынѣшняго года по сему сообщенію ограничиться упомянутыми 300.175 рублями, а между тѣмъ, возложить на коммисію, до наступленія 1827 г. привести въ совершенную ясность всѣ бывшіе ея денежные обороты и счеты, и изложить какіе способы должны быть употреблены для сохраненія въ цѣлости заготовленныхъ ею въ немаломъ количествѣ матеріаловъ.

2) Работы, производящіяся изъ доходовъ коммисіи, по верховью рѣки Москвы, продолжать на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какъ онѣ и доселѣ производились,

и наконецъ 3) соображаться, при производствѣ работъ сообщенія между рѣками Волгою и Москвою, съ означенными финансовыми способами храма не только на сей годъ, не заимствуя ничего изъ другихъ государственныхъ суммъ, но всевозможнѣйше, и на слѣдующіе годы, при дальнѣйшемъ устроеніи сего сообщенія.

30.

Высочайшій рескриптъ генералу Опперману.

4 мая 1826 г. за № 135.

Карлъ Ивановичъ! Обращая Мое вниманіе на предположенное сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Христа Спасителя, и ради встрѣченныхъ большихъ затрудненій для приведенія его въ исполненіе, желая имѣть зрѣлое о немъ соображеніе, какъ въ отношеніи художествъ, такъ и издержекъ для него потребныхъ, Я призналъ нужнымъ существующій проектъ онаго храма подвергнуть разсмотрѣнію особаго комитета, подъ предсѣдательствомъ вашимъ учреждаемаго. Членами сего комитета назначаю: генералъ-маіоровъ: корпуса инженеровъ, Карбоньера и путей сообщенія Базена; профессоровъ архитектуры академіи художествъ: старшаго Михайлова и младшаго Михайлова; архитекторовъ Стасова, Штауберта, Росси, Шарлемана, Модюи и Монферана.

Обязанностію сего комитета будетъ: получить отъ директора строенія храма Спасителя, Витберга, планы и чертежи его проекта онаго храма, а также подробныхъ о немъ свѣдѣній, приглашая и его самого

въ засѣданіе комитета для личныхъ объясненій; равномѣрно получить нужныя къ соображенію свѣдѣнія и отъ коммисіи сооруженія храма Спасителя, потомъ, по разсмотрѣніи оныхъ, сдѣлать заключеніе о возможности привесть въ исполненіе проектъ Витберга, и о средствахъ къ тому нужныхъ, съ яснымъ изложеніемъ доводовъ, если въ какихъ либо частяхъ или цѣломъ найдется неудобность, и съ изъясненіемъ мнѣнія къ лучшему устраненію сихъ неудобствъ.

Таковое заключеніе, вмѣстѣ съ планами и чертежами, вы представите Мнѣ на усмотрѣніе.

Дѣлая вамъ сіе порученіе, по особенной Моей къ вамъ довѣренности, Я увѣренъ, что вы не оставите распорядиться, дабы дѣло сіе возымѣло самый зрѣлый, прочный и наилучшій плодъ, достойный желаній, которыми одушевлялся въ Бозѣ почивающій Государь Императоръ, и величія Россіи.

31.

Министру народнаго просвѣщенія.

6 Мая 1826 г. за № 137.

По случаю увольненія дѣйствительнаго статскаго совѣтника Магницкаго отъ званія попечителя Казанскаго учебнаго округа, по представленію вашему повелѣваю, чтобы сей округъ, до опредѣленія новаго попечителя, управлялся вами посредствомъ ректора на основаніи устава Казанскаго университета, предоставя ему въ руководство Высочайше утвержденныя инструкціи для директора и ректора сего университета. Званіе же директора, по примѣру С.-Петербургскаго университета, какъ безполезное, упразднить.

32.

Указъ Правительствующему Сенату.

6 мая 1826 г. за № 138.

Попечителя Казанскаго университета и учебнаго округа онаго, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Магницкаго, повелѣваемъ уволить, какъ отъ сей должности, такъ и отъ званія члена Главнаго правленія училищъ.

воспретить всякія произвольныя преподаванія ученій, по произвольнымъ книгамъ и тетрадямъ.

По мѣрѣ успѣховъ, занятій и трудовъ сего комитета, приготовленные новые уставы для различныхъ степеней учебныхъ заведеній, начиная съ низшихъ, представлять Мнѣ на утвержденіе, равно какъ и избранные для нихъ учебные способы подносить къ Моему усмотрѣнію.

Поставляю вамъ въ непремѣнную обязанность немедля приступить и исполнить во всей точности симъ на васъ возлагаемое порученіе, и Я пріемлю ваше ревностное усердіе къ пользамъ государства, залогомъ скораго и полнаго въ немъ успѣха.

36.

Указъ капитулу россійскихъ орденовъ.

17 іюня 1826 г. за № 164.

Священника погоста Сижна Гдовскаго уѣзда, Федора Филимонова, въ воздаяніе особеннаго его усердія, оказаннаго при обращеніи крестьянъ къ должному повиновенію ихъ помѣщикамъ пастырскими своими увѣщаніями, Всемилостивѣйше повелѣваемъ сопричислить къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра четвертой степени.

Капитулъ имѣетъ доставить ему знаки сего ордена и грамоту на оный.

37.

Рескриптъ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ Ланскому.

19 іюня 1826 г. за № 165.

Василій Сергѣевичъ! Манифестомъ Моимъ, въ 12-й день прошедшаго мая мѣсяца даннымъ, настоятельно внушая крестьянамъ послушаніе ихъ помѣщикамъ, и тѣмъ изъявляя Мое непремѣнное желаніе сохранить въ государствѣ учрежденный законами порядокъ, Я не могъ оставаться въ сомнѣніи, чтобъ кто либо изъ помѣщиковъ допустилъ себя не содѣйствовать Мнѣ и Правительству въ достиженіи сей желаемой Мною цѣли, съ которою связуется благосостояніе всѣхъ сословій. Я не перестаю быть увѣренъ, что всѣ помѣщики, видя, такимъ образомъ, волею

*

35.

Рескриптъ министру народнаго просвѣщенія адмиралу Шишкову.

14 Мая 1826 г. за № 149.

Александръ Семеновичъ! Обозрѣвая съ особеннымъ вниманіемъ устройство учебныхъ заведеній, въ коихъ россійское юношество образуется на службу государству,—Я съ сожалѣніемъ вижу, что не существуетъ въ нихъ должнаго и необходимаго единообразія, на коемъ должно быть основано какъ воспитаніе, такъ и ученіе.

Предметъ сей столь быстрое можетъ имѣть вліяніе на благо государственное, что нужно безъ всякаго отлагательства поспѣшить исправленіемъ сего недостатка въ нашей учебной системѣ. Оный лишаетъ государство большей части всѣхъ выгодъ, которыхъ оно имѣетъ право ожидать отъ питомцевъ своихъ, не пощадивъ для ихъ образованія ни издержекъ, ни всякихъ другихъ способовъ.

Съ симъ намѣреніемъ назначаю подъ предсѣдательствомъ вашимъ комитетъ: изъ генералъ-лейтенанта графа Ливена, тайныхъ совѣтниковъ: Сперанскаго, графа Ламберта, и Уварова, генералъ-лейтенанта графа Сиверса, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Шторха, исправляющаго должность попечителя Харьковскаго университета, статскаго совѣтника Перовскаго и флигель-адъютантовъ—Моихъ, полковниковъ: Перовскаго и графа Строганова,—и предписываю ему въ обязанность:

1) Сличить всѣ уставы учебныхъ заведеній Имперіи, начиная съ приходскихъ до самыхъ университетовъ.

2) Разсмотрѣть и сличить курсы ученій, въ нихъ преподаваемые, приведя для сего предварительно на видъ, по какимъ книгамъ, или сочиненіямъ оные преподаются.

3) За симъ уравнять совершенно по всѣмъ мѣстамъ Имперіи всѣ уставы оныхъ заведеній, сообразуясь со степенями ихъ возвышеній, допустивъ должныя измѣненія для округовъ: Дерптскаго и Виленскаго.

4) Опредѣлить подробно на будущее время всѣ курсы ученій, означивъ и сочиненія, по коимъ оныя должны впредь быть преподаваемы.

5) При семъ случаѣ, рѣшивъ, которые изъ существующихъ хороши, вмѣстѣ съ тѣмъ распорядиться о дополненіи недостающаго, избравъ для того, по вашему одобренію, надежнѣйшихъ профессоровъ и академиковъ, съ утвержденія Моего,—дабы уже, за совершеніемъ сего,

воспретить всякія произвольныя преподаванія ученій, по произвольнымъ книгамъ и тетрадямъ.

По мѣрѣ успѣховъ, занятій и трудовъ сего комитета, приготовленные новые уставы для различныхъ степеней учебныхъ заведеній, начиная съ низшихъ, представлять Мнѣ на утвержденіе, равно какъ и избранные для нихъ учебные способы подносить къ Моему усмотрѣнію.

Поставляю вамъ въ непремѣнную обязанность немедля приступить и исполнить во всей точности симъ на васъ возлагаемое порученіе, и Я пріемлю ваше ревностное усердіе къ пользамъ государства, залогомъ скораго и полнаго въ немъ успѣха.

36.

Указъ капитулу россійскихъ орденовъ.

17 іюня 1826 г. за № 164.

Священника погоста Сижна Гдовскаго уѣзда, Федора Филимонова, въ воздаяніе особеннаго его усердія, оказаннаго при обращеніи крестьянъ къ должному повиновенію ихъ помѣщикамъ пастырскими своими увѣщаніями, Всемилостивѣйше повелѣваемъ сопричислить къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра четвертой степени.

Капитулъ имѣетъ доставить ему знаки сего ордена и грамоту на оный.

37.

Рескриптъ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ Ланскому.

19 іюня 1826 г. за № 165.

Василій Сергѣевичъ! Манифестомъ Моимъ, въ 12-й день прошедшаго мая мѣсяца даннымъ, настоятельно внушая крестьянамъ послушаніе ихъ помѣщикамъ, и тѣмъ изъявляя Мое непремѣнное желаніе сохранить въ государствѣ учрежденный законами порядокъ, Я не могъ оставаться въ сомнѣніи, чтобъ кто либо изъ помѣщиковъ допустилъ себя не содѣйствовать Мнѣ и Правительству въ достиженіи сей желаемой Мною цѣли, съ которою связуется благосостояніе всѣхъ сословій. Я не перестаю быть увѣренъ, что всѣ помѣщики, видя, такимъ образомъ, волею

Моею права ихъ охраняемыми, будутъ по своему священному долгу помышлять *о мѣрѣ правъ своихъ, всегда тщательно соблюдая ихъ предѣлы, законами предписанные.* Къ сему они должны быть руководимы ихъ обязанностями: *Христіанъ и вѣрноподданныхъ.* Но къ истинному Моему сожалѣнію доходятъ до Моего свѣдѣнія несогласные съ симъ примѣры; а потому и повелѣваю вамъ поставить на видъ означенную волю Мою, кромѣ всѣхъ начальниковъ губерній, въ особенности всѣмъ предводителямъ и маршаламъ дворянства,—какъ, по избранію самаго сего сословія, довѣреннѣйшимъ его лицамъ, коихъ первѣйшій долгъ быть блюстителями порядка въ ихъ губерніяхъ, и предохранителями, чрезъ ихъ благоразумныя учрежденія, отъ всего того, что не только стыдъ нанести можетъ благородному имени, но даже, нѣкоторымъ образомъ, быть предосудительно почтенному сословію дворянъ цѣлой губерніи. Вы имъ предпишете, что неуспѣшное исполненіе сей достойной уваженія ихъ обязанности подвергнетъ ихъ неизбѣжному взысканію по законамъ, вмѣстѣ съ тѣми, кои дозволятъ себѣ удалиться отъ изъявляемой Мною здѣсь воли Моей, такъ какъ и порядокъ въ отношеніяхъ между крестьянами и помѣщиками, ихъ заботливостію и предвареніями соблюденный, всегда будетъ предметомъ Моего особеннаго вниманія, и вмѣнится имъ въ заслугу.

38.

С.-Петербургскому женскому патріотическому обществу.

1 іюля 1826 г. за № 188.

Я съ удовольствіемъ далъ Мое согласіе желанію Моей любезнѣйшей супруги Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны удовлетворить прошенію женскаго патріотическаго общества.

Въ благодѣтельныхъ намѣреніяхъ Ея Величества, какъ покровительницы человѣколюбивыхъ трудовъ сего общества, Я не престану участвовать Моею всегдашнею готовностію къ пользамъ онаго.

39.

Рескриптъ Серафиму митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому.

15 іюля 1826 г. за № 193.

Преосвященный Серафимъ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій! Разсмотрѣвъ представленное отъ васъ свѣдѣніе о нынѣшнемъ

наличномъ имуществѣ Россійскаго библейскаго общества, въ денежныхъ капиталахъ, въ домахъ, въ книгахъ и прочемъ, простирающемся по оцѣнкѣ до 2.000.000 рублей, и желая облегчить личное ваше попеченіе о немъ, повелѣваю: вѣдѣніе и распоряженіе симъ имуществомъ, и вообще всѣмъ тѣмъ, что касалось до «Россійскаго библейскаго общества», возложить на Святѣйшій Синодъ, въ томъ точно видѣ и порядкѣ, въ которомъ всѣ духовныя дѣла принадлежатъ его вѣдѣнію и распоряженію на основаніи общихъ узаконеній.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю вамъ всегда благосклонный.

40.

С.-Петербургскому военному генералъ-губернатору, генералъ-лейтенанту и генералъ-адъютанту Голенищеву-Кутузову.

15 іюля 1826 г. за № 194.

Разсмотрѣвъ представленное вами, въ слѣдствіе повелѣнія Моего, предположеніе генералъ-маіора Базена о способахъ вычистить и углубить рѣки и каналы въ здѣшней столицѣ, на сей разъ въ большомъ обмелѣніи и засореніи представляющіеся, равно какъ и исчисленіе о суммѣ, для того потребной, Я одобряю изъ двухъ способовъ наиболѣе тотъ, посредствомъ коего землечерпательныя машины должны быть приводимы въ дѣйствіе парами, признавая его удобнѣйшимъ для непродолжительнаго совершенія чистки. И въ слѣдствіе того повелѣваю:

1) Чистку произвести: а) *въ рѣчкахъ*: Фонтанкѣ, Мойкѣ и Пряжкѣ; б) *въ каналахъ:* Семеновскомъ, Крюковскомъ, Екатерининскомъ, Адмиралтейскомъ и Эрмитажномъ, углубивъ одни и другіе такимъ образомъ, чтобъ дно береговъ было наравнѣ съ роствергомъ набережныхъ стѣнъ и чтобы глубина, постепенно увеличиваясь отъ сего пункта, состояла непремѣнно на самой срединѣ въ семи футахъ, считая отъ горизонта низкихъ водъ, и стараясь чистку однихъ и другихъ кончить непремѣнно въ продолженіи трехъ лѣтъ.

2) Потребную для сего сумму, полагая въ томъ числѣ: а) на четыре землечерпательныя машины; б) на съемку особыми ручными инструментами у береговъ рѣкъ и каналовъ наносовъ и на углубленіе самыхъ береговъ; в) на содержаніе и дѣйствіе машинъ и на другіе предметы

съ тѣмъ сопряженные; г) на наемъ транспортныхъ судовъ съ рабочими для отвоза въ назначенныя мѣста вычерпываемой земли, и д) для содержанія надзора за дѣйствіемъ машинъ и вообще за правильнымъ производствомъ чистки, коей на все сіе по представленной генералъ-маіоромъ Базеномъ смѣтѣ исчислено триста тридцать четыре тысячи рублей, взять въ городской думѣ изъ отлагаемыхъ ежегодно на сей предметъ по принятому назначенію по 60 т. рублей, и коихъ имѣется уже налицо 319.000 р.; и наконецъ

3) Управленіе вообще производствомъ сей чистки поручить генералъ-маіору Базену, подъ главнымъ вашимъ распоряженіемъ, истребовавъ по избранію его въ помощь къ нему для надзора за дѣйствіемъ чистки и углубленія рѣкъ и каналовъ изъ корпуса инженеровъ путей сообщенія офицеровъ, сколько оныхъ признано будетъ нужнымъ.

Вы не оставите объ исполненіи сего сдѣлать нужныя распоряженія.

А дабы на будущее время поддержать надлежащую глубину въ помянутыхъ рѣкахъ и каналахъ и не допустить одни и другіе до обмелѣнія, то для сего впослѣдствіи устроить двѣ землечерпательныя машины по чертежу, представленному генералъ-маіоромъ Базеномъ, которые могутъ быть въ дѣйствіе приводимы человѣческою силою, и которыя при малѣйшемъ засореніи рѣкъ и каналовъ употреблять для чистки оныхъ, обративъ на дѣйствія сихъ машинъ рабочихъ по усмотрѣнію вашему.

41.

Его Императорскому Высочеству Цесаревичу и Великому князю Константину Павловичу.

30 іюля 1826 г. за № 127.

Получивъ донесеніе Вашего Императорскаго Высочества отъ 17 сего іюля за № 83, о мѣрахъ, предпринятыхъ Вашимъ Высочествомъ къ предупрежденію ввоза и распространенія въ Царствѣ Польскомъ разныхъ запрещенныхъ книгъ и сочиненій, выписанныхъ изъ Парижа польскими и русскими книгопродавцами, Я нынѣ же далъ повелѣніе Мое управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о принятіи строгихъ мѣръ и въ Россіи по подвѣдомственному ему министерству, дабы воспретить ввозъ и распространеніе вредныхъ сочиненій.

Попеченіе Вашего Императорскаго Высочества о благѣ государства, при семъ случаѣ вновь оказанное, пріятно обязываетъ Меня изъявить за оное Вашему Высочеству Мою искреннѣйшую и совершенную благодарность.

42.

Рескриптъ генералъ-поручику графу Орлову.

6 августа 1826 г. за № 198.

Графъ Владиміръ Григорьевичъ! Письмо ваше служитъ Мнѣ новымъ доказательствомъ тѣхъ чувствъ преданности, коими вы всегда отличались, и Мнѣ пріятно изъявить вамъ за оное Мою признательность. Принимая искреннее участіе въ вашей скорби, кончиною сына Вашего причиненной, Я сожалѣю весьма, что разстроенное здоровье ваше лишаетъ Меня удовольствія съ вами увидѣться и увѣрить васъ въ Моемъ уваженіи.

43.

Указъ министру финансовъ.

22 августа 1826 г. за № 205.

Принявъ во вниманіе, что сенаторъ Хвостовъ по прежней его службѣ въ Сибири, бывъ преданъ суду, не оказался виновнымъ, и чрезъ то безвинно лишился получаемаго имъ жалованья, Всемилостивѣйше повелѣваю выдать ему изъ государственнаго казначейства за время бытности его подъ судомъ, продолжавшемся шесть лѣтъ, жалованье по чину дѣйствительнаго статскаго совѣтника, въ коемъ онъ тогда находился, т. е. по 1.350 р. въ годъ, а всего за шесть лѣтъ, восемь тысячъ сто рублей.

44.

Рескриптъ Царицѣ Имеретинской.

6 сентября 1826 г. за № 257.

Царица Имеретинская Марія Каціевна! Изъясненіе чувствъ приверженности вашего высочества ко Мнѣ и къ дому Моему, по случаю

Моего коронованія на прародительскій престолъ, Я принялъ съ истиннымъ удовольствіемъ, какъ новое доказательство тѣхъ свойствъ, которыя васъ отличаютъ, и прошу ваше высочество принять за оное Мою совершенную благодарность, равно и увѣреніе особеннаго уваженія, съ которымъ пребываю вашему высочеству всегда доброжелательный.

45.

Рескриптъ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

6 сентября 1826 г. за № 258.

Василій Сергѣевичъ! въ рескриптѣ отъ 19 іюня сего года на имя ваше данномъ изложены причины, по коимъ признано нужнымъ возложить на уѣздныхъ предводителей обязанность внушеніями ихъ предупреждать поводы къ уклоненію крестьянъ отъ повиновенія ихъ помѣщикамъ. Причины сіи очевидны. Обязанность, на предводителей возлагаемая, съ одной стороны есть слѣдствіе того довѣрія, коимъ они въ состояніи своемъ пользуются, а съ другой—она происходитъ отъ того правила, по коему во всѣхъ случаяхъ Я ищу и всегда искать буду *лучше предупреждать зло*, нежели *преслѣдовать его наказаніемъ, когда оно уже возникло*.

Я совершенно удостовѣренъ, что дворянское сословіе, на чувствѣ чести основанное, съ прискорбіемъ встрѣчаетъ каждый примѣръ злоупотребленія законной власти надъ крестьянами, и съ негодованіемъ отвергаетъ всѣ крайности, съ отеческимъ началомъ сей власти несовмѣстныя. Сіе общее чувство всего сословія должны охранять и сообразно оному поступать предводители сего сословія. Они должны всемѣрно блюсти и предупреждать, дабы поступки одного или двухъ сочленовъ не обращались во вредъ или укоризну даже и въ мнимую укоризну цѣлому сословію, ибо истинная честь и подозрѣніемъ оскорбляется. Таковы суть побужденія, на коихъ основанъ рескриптъ 19-го іюня.

При исполненіи онаго встрѣтились нѣкоторыя недоумѣнія. Въ разрѣшеніе оныхъ Я призналъ нужнымъ постановить слѣдующія правила:

1) На уѣздныхъ предводителей возлагается обязанность навѣдываться, безъ огласки и безъ всякаго письменнаго производства о обращеніи помѣщиковъ съ ихъ крестьянами.

2) Земскіе исправники обязаны уѣзднымъ предводителямъ сообщать для свѣдѣнія всѣ случаи, въ коихъ предѣлы власти помѣщичьей нарушаются, и о коихъ они доносятъ по порядку губернскому ихъ начальству.

3) Когда по симъ свѣдѣніямъ уѣздные предводители замѣтятъ дѣйствительное злоупотребленіе власти въ непомѣрномъ-ли распорядкѣ работъ и повинностей, или въ непомѣрныхъ наказаніяхъ, тогда они во первыхъ, стараются удостовѣриться въ истинѣ сихъ замѣчаній всѣми способами, какіе только безъ огласки и безъ переписки могутъ быть употреблены; во вторыхъ, когда свѣдѣнія окажутся достовѣрными или по крайней мѣрѣ вѣроятными, тогда приглашаютъ къ себѣ, или сами посѣщаютъ помѣщика подъ какимъ либо благовиднымъ предлогомъ, и дѣлаютъ ему внушенія о перемѣнѣ его обращенія, представляя ему бѣдственныя послѣдствія, кои отъ сего произойти могутъ, и объявя вмѣстѣ съ тѣмъ, что въ противномъ случаѣ они должны будутъ предать все дѣло разсмотрѣнію губернскаго начальства.

4) Въ то же время уѣздные предводители увѣдомляютъ о семъ безъ огласки губернскаго предводителя, который сообщаетъ сіе первоначальное свѣдѣніе гражданскому губернатору единственно для соображенія впредь, не приступая еще ни къ какому дѣйствію.

5) Если окажется, что внушенія уѣзднаго предводителя остаются безъ дѣйствія, и помѣщикъ перемѣнить своего обращенія или не согласится, или, согласясь, впослѣдствіи того не исполнитъ, тогда уѣздный предводитель обязанъ, описавъ всѣ обстоятельства дѣла, представить оное на дальнѣйшее усмотрѣніе губернскаго предводителя, который, увѣдомивъ о томъ гражданскаго губернатора, приступаетъ уже совокупно къ мѣрамъ пресѣченія порядкомъ, въ существующихъ законахъ установленнымъ.

Въ семъ состоятъ разрѣшенія, кои призналъ Я нужнымъ дать на возникшія сомнѣнія. Вы не оставите блюсти за точнымъ ихъ исполненіемъ и, препроводивъ ихъ ко всѣмъ губернскимъ предводителямъ и маршаламъ, отъ коихъ они должны быть доставлены къ уѣзднымъ, сообщить списки съ оныхъ къ генералъ - губернаторамъ и гражданскимъ губернаторамъ для сообразныхъ тому и съ ихъ стороны распоряженій.

46.

Высочайшій рескриптъ католикосу царевичу Антонію.

7 сентября 1826 г. за № 259.

Свѣтлѣйшій царевичъ - католикосъ Антоній! Новое начертаніе чувствъ вашихъ къ Намъ и поздравленіе съ совершеніемъ священнаго Нашего Коронованія, вмѣняютъ Намъ въ пріятную обязанность изъявить вамъ Нашу признательность.

Праведныя молитвы ваши, соединенныя съ гласомъ всѣхъ Нашихъ вѣрноподданныхъ, да вознесутся къ престолу Всевышняго Творца о ниспосланіи на Насъ и на Императорскій Нашъ домъ своей благодати, осѣняющей дѣянія Наши ко благу народовъ, скипетру Нашему подвластныхъ. Полагая надежду на усердіе ваше, Мы почитаемъ за удовольствіе увѣрить васъ въ искренности Нашего всегдашняго къ вамъ благоволенія.

47.

Высочайшій рескриптъ дѣйствительному тайному совѣтнику 1-го класса князю Лопухину.

18 сентября 1826 г. за № 276.

Князь Петръ Васильевичъ! Желая скорѣйшаго окончанія дѣлъ уголовныхъ, дабы всевозможно сократить томительныя ожиданія подсудимыхъ, предписываю вамъ учредить особое въ каждой недѣлѣ засѣданіе Государственнаго Совѣта, изъ членовъ его, министерствами незанятыхъ, собственно для рѣшенія въ немъ дѣлъ уголовныхъ, доколѣ число дѣлъ сихъ не уменьшится.

48.

Высочайшій рескриптъ председателю Государственнаго Совѣта князю Лопухину.

20 сентября 1826 г. за № 284.

Князь Петръ Васильевичъ! Нужнымъ нахожу предписать вамъ, немедленно распорядиться чрезъ Комитетъ министровъ, дабы каждый

министръ, или управляющій министерствомъ, представилъ Мнѣ чрезъ оный комитетъ, за сей 1826 годичный о своей части отчетъ, непремѣнно къ 1-му января слѣдующаго 1827 г., съ приложеніемъ счетовъ денежныхъ суммъ, распоряженію его ввѣренныхъ.

49.

Указъ Правительствующему Сенату.

12 октября 1826 г. за № 288.

С.-Петербургскаго городскаго главу перво-статейнаго купца Кусова, Всемилостивѣйше жалуемъ въ надворные совѣтники.

50.

Указъ Святѣйшему Синоду.

6 ноября 1826 г. за № 299.

Тверскому архіепископу Іонѣ Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть архіепископомъ Казанскимъ и Симбирскимъ, съ сохраненіемъ при немъ званія члена Синода. На мѣсто же его перевести въ Тверскую епархію казанскаго архіепископа Амвросія съ присвоеніемъ ему степени по прежней епархіи.

Обоимъ архіепископамъ выдать согласно прежнимъ примѣрамъ на домашнее обзаведеніе каждому по тысячѣ рублей изъ суммъ, на духовный департаментъ ассигнуемыхъ.

51.

Рескриптъ министру юстиціи.

20 ноября 1826 г. за № 309.

Князь Дмитрій Ивановичъ! Объясненный вами поступокъ оберъ-секретаря Васильева, въ непринятіи доставленныхъ къ нему по почтѣ 500 рублей отъ нѣкоего Романовскаго, Я нахожу согласнымъ съ прави-

лами честнаго человѣка, ибо слѣдуя внушеніямъ долга и присяги не можно не обидѣться подобною наглостію приносителя; но и ничего особеннаго въ немъ не вижу, кромѣ исполненія своей обязанности. Поручаю вамъ объявить сіе Васильеву, и предложенную ему сумму 500 р. отдать на пользу заведеній здѣшняго приказа общественнаго призрѣнія.

О присылкѣ же оныхъ денегъ Романовскимъ надлежитъ собрать установленнымъ порядкомъ свѣдѣнія, и если откроется, что онъ точно ихъ посылалъ, то предать виновнаго сужденію по законамъ.

52.

Указъ Правительствующему Сенату.

25 ноября 1826 г. за № 312.

Статсъ-секретарю Блудову Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть товарищемъ министра народнаго просвѣщенія и духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, оставляя его вмѣстѣ съ симъ и въ прежнемъ его званіи.

53.

Указъ Правительствующему Сенату.

26 ноября 1826 г. за № 316.

Тайнаго совѣтника Кикина, по его прошенію, за разстроеннымъ его здоровьемъ, увольняя отъ всѣхъ возложенныхъ на него должностей, съ производженіемъ ему пенсіона по шести тысячъ рублей въ годъ изъ государственнаго казначейства, повелѣваемъ быть, вмѣсто него, у принятія прошеній на имя Наше приносимыхъ, статсъ-секретарю дѣйствительному статскому совѣтнику Лонгинову, которому по сему званію быть и членомъ Комитета призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ.

54.

С.-Петербургскому военному генералъ-губернатору генералъ-адъютанту Голенищеву-Кутузову.

30 ноября 1826 г. за № 318.

Разсмотрѣвъ представленіе ваше по предмету нарядовъ отправляемыхъ жандарскимъ дивизіономъ и принявъ въ уваженіе, что нижніе чины сего дивизіона большую часть времени по службѣ своей проводятъ на воздухѣ, подвергаясь стужѣ и другимъ неудобствамъ, Я повелѣваю вамъ:

1) На порцію симъ чинамъ мясную, рыбную и винную, ежегодно отпускать пять тысячъ сто двадцать девять рублей семьдесятъ двѣ копѣйки. И сверхъ того:

2) На полушубки и теплые сапоги тѣмъ же нижнимъ чинамъ, для 308 человѣкъ строевыхъ, единовременно отпустить исчисленные четыре тысячи шестьсотъ двадцать рублей, отпуская затѣмъ ежегодно на ремонтъ сихъ вещей по два рубля на каждаго человѣка.

Обѣ сіи суммы назначить къ отпуску изъ городскихъ доходовъ въ распоряженіе шефа жандармовъ Нашего генералъ-адъютанта Бенкендорфа.

55.

Указъ Государственному Совѣту.

5 декабря 1826 г. за № 319.

Главноуправляющему путями сообщенія генералу отъ кавалеріи Его Королевскому Высочеству, Герцогу Александру Виртембергскому, повелѣваемъ быть членомъ Государственнаго Совѣта.

56.

Указъ Правительствующему Сенату.

5 декабря 1826 г. за № 320.

Находящемуся при Константинопольской миссіи, дѣйствительному статскому совѣтнику Дашкову, Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть при Насъ статсъ-секретаремъ и вмѣстѣ съ тѣмъ товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ.

57.

Рескриптъ дѣйствительному тайному совѣтнику Ланскому.

21 декабря 1826 г. за № 324.

Василій Сергѣевичъ! Желая всюду ускорить ходъ дѣлъ, обратилъ Я наиболѣе вниманіе свое на тѣ мѣста, отъ управленія коихъ зависитъ участь цѣлыхъ семействъ и сословій. Въ числѣ таковыхъ мѣстъ и Коммисія прошеній. Мнѣ извѣстно, что она имѣетъ слишкомъ четыре тысячи нерѣшенныхъ дѣлъ, изъ коихъ многія требуютъ безотлагательнаго окончанія. По сему считаю нужнымъ предписать вамъ, чтобы въ теченіи наступающихъ праздниковъ, кромѣ перваго дня Рождества Христова, Новаго года и Богоявленія Господня, Коммисія прошеній ежедневно собиралась въ свое присутствіе для окончанія рѣшеніемъ запущенныхъ дѣлъ, въ продолженіи онаго праздничнаго времени, или сколь возможно въ кратчайшій срокъ.

58.

Рескриптъ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ Ланскому.

21 декабря 1826 г. за № 325.

Василій Сергѣевичъ! Учрежденный указомъ отъ 21 февраля 1823 года Комитетъ призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ представилъ Мнѣ о утвержденіи составленныхъ имъ для руководства своего правилъ. Разрѣшивъ его принимать оныя на первый случай за основаніе, Я повелѣлъ ему сообщить вамъ изъ нихъ выписку, для извѣщенія чрезъ посредство ваше всѣхъ начальниковъ губерній о цѣли его и кругѣ дѣйствій. Мнѣ пріятно будетъ, если вы съ своей стороны употребите всѣ мѣры, дабы способствовать дѣятельному призрѣнію чиновниковъ, коихъ усердная служба и увѣчье отъ понесенныхъ трудовъ обратятъ на себя вниманіе Комитета, и исполненію симъ благотворныхъ намѣреній покойнаго Государя Императора.

59.

Указъ Комитету призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ.

21 декабря 1826 г. за № 326.

Разсмотрѣвъ поднесенный Мнѣ докладъ Комитета отъ 12 ноября сего года, вмѣстѣ съ прежними отъ 22 декабря 1823 и 9 февраля 1824 г., Я съ особеннымъ удовольствіемъ увидѣлъ, сколь дѣятельно и усердно занимается онъ исполненіемъ человѣколюбивыхъ намѣреній блаженныя памяти Государя Императора Александра Павловича. Я увѣренъ, что, распространяя съ такою же ревностію кругъ своихъ дѣйствій, онъ будетъ каждый годъ умножать число призираемыхъ и благословляющихъ память незабвеннаго благотворителя.

Для споспѣшествованія симъ трудамъ признаю полезнымъ, *не утверждая окончательно* представленныхъ при докладѣ 22 декабря 1823 г. правилъ, дозволить Комитету руководствоваться ими доколѣ время и опытность, пріобрѣтаемая постепенно въ дѣлѣ столь новомъ, не откроютъ нужды въ какихъ либо перемѣнахъ или дополненіяхъ. Равно и предполагаемый для канцеляріи штатъ получитъ утвержденіе при совершенномъ уже образованіи, а до того предоставляю Комитету составить оную временно изъ необходимаго числа чиновниковъ, употребляя на расходы ежегодно *до пятнадцати тысячъ рублей* изъ суммъ, въ его вѣдѣніи находящихся.

Между тѣмъ, дабы справедливыя требованія Комитета, по ввѣреннымъ ему занятіямъ, были вездѣ удовлетворяемы, Я повелѣлъ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ дать немедленно надлежащія предписанія всѣмъ начальникамъ губерній, и сообщить имъ тѣ изъ правилъ онаго, Мнѣ представленныхъ, кои къ руководству ихъ нужны быть могутъ, по предварительному о семъ съ Комитетомъ сношенію.

60.

Рескриптъ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ Ланскому.

30 декабря 1826 г. за № 328.

Василій Сергѣевичъ! Общимъ учрежденіемъ министерствъ постановлено имѣть товарищей министровъ. Признавъ за благо положеніе сіе

привести въ дѣйство, назначеніемъ товарища по ввѣренному вамъ министерству, Я нужнымъ нахожу обратить къ вамъ утвержденныя Мною дополнительныя статьи къ заключающимся въ общемъ учрежденіи министерствъ, объ отношеніяхъ и обязанностяхъ товарищей министровъ. Удостовѣренъ будучи въ усердіи вашемъ къ службѣ, не сомнѣваюсь Я, чтобъ правила сіи, на первый случай изданныя, не доставили вамъ удобства употребить съ пользою товарища въ министерство вамъ ввѣренное опредѣленнаго и къ собственному вашему въ трудахъ вашихъ облегченію.

61.

Рескриптъ министру народнаго просвѣщенія Шишкову.

30 декабря 1826 г. за № 329.

Александръ Семеновичъ! Общимъ учрежденіемъ министерствъ постановлено имѣть товарищей министровъ. Признавъ за благо положеніе сіе привести въ дѣйство, назначеніемъ товарища по ввѣренному вамъ министерству, Я нужнымъ нахожу обратить къ вамъ утвержденныя Мною дополнительныя статьи къ заключающимся въ общемъ учрежденіи министерствъ объ отношеніяхъ и обязанностяхъ товарищей министровъ. Удостовѣренъ будучи въ усердіи вашемъ къ службѣ, не сомнѣваюсь Я, чтобъ правила сіи, на первый случай изданныя, не доставили вамъ удобства употребить съ пользою товарища въ министерство вамъ ввѣренное опредѣленнаго и къ собственному вашему въ трудахъ вашихъ облегченію.

Дополнительныя статьи къ общему учрежденію министерствъ о должности товарищей министровъ.

1) Товарищи министровъ опредѣляются для облегченія министровъ въ занятіяхъ ихъ, для споспѣшествованія безостановочному ходу дѣлъ и для управленія министерствомъ, въ случаѣ болѣзни или во время отсутствія министровъ.

2) Товарищъ при управленіи министра никакой власти не имѣетъ и никакихъ предписаній не даетъ отъ имени своего, но сообщаетъ оныя по препорученію министра. Сіе правило измѣняется, когда во

время отсутствія или болѣзни министра товарищъ, на основаніи § 215 общаго учрежденія министерствъ, вступаетъ въ его права, и симъ самымъ получаетъ таковое, давать предписанія отъ имени своего, присутствовать къ Комитетѣ министровъ и входить съ докладами къ Его Императорскому Величеству.

3) Товарищъ министра присутствуетъ въ совѣтѣ министерскомъ и имѣетъ голосъ одинаковый съ прочими членами. Въ случаяхъ, когда министръ не будетъ въ совѣтѣ министерства своего предсѣдательствовать, товарищъ заступаетъ его мѣсто.

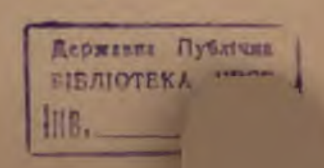
4) Во всѣхъ частныхъ совѣщаніяхъ, кои на основаніи общаго учрежденія министерствъ § 30, въ совѣтѣ ли министерства, или иначе существовать могутъ, для соображеній къ улучшенію какой-либо части хозяйственной или искусственной, товарищъ пріемлетъ участіе и подписываетъ съ прочими членами положенія или мѣры, на таковыхъ совѣщаніяхъ предлагаемыя.

5) Производство дѣлъ въ департаментахъ, оставаясь точно въ тѣхъ предѣлахъ отвѣтственности и исполненія, какія общимъ учрежденіемъ министерствъ опредѣлены, товарищу предоставляется право, находиться при разсмотрѣніи министромъ представленій, относящихся до распоряженій, кои выходя изъ круга обыкновеннаго исполненія, должны обращаемы быть въ государственный совѣтъ или Комитетъ министровъ.

6) Товарищъ имѣетъ право требовать свѣдѣній о дѣлахъ въ департаментахъ министерства и канцелярій, къ коему онъ принадлежитъ, находящихся, дабы въ случаяхъ, кои статьями 1-ю и 2-ю объяснены, могъ онъ всегда съ полнымъ знаніемъ вступать въ отправленіе обязанностей его.

7) Согласно § 218-му, общаго учрежденія министерствъ, товарищу можетъ быть предоставлено временно главное управленіе какой либо части или департамента, для приведенія ихъ въ лучшій порядокъ или по другимъ уваженіямъ. При таковомъ распоряженіи, товарищъ входитъ съ представленіями къ министру на томъ основаніи, какъ сіе предоставлено директорамъ; и когда представленія сіи должны обращаться на Высочайшее усмотрѣніе, тогда должны они быть утверждены подписью министра и товарища его.

8) Товарищъ можетъ представлять министру о всемъ томъ, что можетъ послужить къ исправленію неудобствъ, по управленію министерства открыться могущихъ, или, что можетъ заключать мѣры или



распоряженія полезныя по частямъ министерству ввѣреннымъ. Таковыя представленія, буде они будутъ уважены министромъ, поступать должны на Высочайшее усмотрѣніе установленнымъ порядкомъ, за общимъ подписаніемъ министра и товарища. Если же не будутъ они уважены министромъ, то доводя объ оныхъ до Высочайшаго свѣдѣнія, какъ выше сказано, долженъ министръ изъяснить мнѣніе, почему сдѣланное ему предложеніе признаетъ онъ неудобнымъ.

9) Министру предоставляется право поручать товарищу всѣ тѣ дѣла, разсмотрѣніе коихъ требовать можетъ особеннаго вниманія, или, кои съ лучшимъ успѣхомъ посредствомъ таковаго частнаго занятія въ дѣйствіе приведены быть могутъ.

1827 года.

62.

Рескриптъ министру юстиціи генералу отъ инфантеріи князю Лобанову-Ростовскому.

3 января 1827 г. за № 2.

Князь Дмитрій Ивановичъ! Я читалъ съ отмѣннымъ удовольствіемъ представленный Мнѣ вами краткій отчетъ, о состояніи дѣлъ по министерству вамъ ввѣренному, за минувшій 1826 годъ. Мнѣ пріятно было замѣтить, что не взирая на необыкновенное количество дѣлъ, составляющее слишкомъ 2,850,000 поступившихъ въ семъ году на разсмотрѣніе разныхъ судовъ въ Имперіи, весьма не многія, по соразмѣрности, остались не рѣшенными, и что отъ сего ускоренія въ отправленіи правосудія, число арестантовъ, простиравшееся въ теченіи года до 127,000, вездѣ значительно уменьшилось, такъ что не превышаетъ 4,900 человѣкъ. Сію похвальную дѣятельность судебныхъ мѣстъ, ознаменованную столь утѣшительнымъ для сердца Моего послѣдствіемъ, Я приписываю стараніямъ вашимъ, тому рвенію, которое всегда отличало васъ на поприщѣ службы и которое вы, какъ достойный начальникъ, умѣли передать и подчиненнымъ своимъ.

Изъявляю вамъ Мою искреннюю признательность и поручаю объявить благоволеніе Мое тѣмъ изъ вашихъ подчиненныхъ, кои по мнѣнію вашему заслужили оное своимъ усердіемъ, постоянствомъ въ трудахъ, всего же болѣе чистотою намѣреній и безкорыстіемъ.

Надѣюсь, что новыми, еще важнѣйшими успѣхами въ будущемъ исполняются Мои душевныя желанія, чтобъ возможная, при надлежа-

щемъ вниманіи и точности, скорость въ теченіи дѣлъ, предупреждала умноженіе оныхъ, чтобъ повсюду въ государствѣ личная безопасность, собственность, всѣ права каждаго изъ любезныхъ Мнѣ подданныхъ, были охраняемы судомъ нелицепріятнымъ, и чтобъ постановленные въ блюстители правды, побуждались въ своихъ дѣйствіяхъ однимъ чувствомъ долга, уваженія къ святости законовъ, данныхъ престолу клятвъ и правилъ чести. И въ семъ да поможетъ Намъ благословляющій добрыя начинанія Богъ.

63.

Рескриптъ председателю Государственнаго совѣта дѣйствительному тайному совѣтнику 1-го класса князю Лопухину.

3 января 1827 г. за № 3.

Князь Петръ Васильевичъ! Разсмотрѣвъ съ особеннымъ вниманіемъ поднесенный Мнѣ вами отчетъ о дѣлахъ, кои были предметомъ разсужденій Государственнаго Совѣта въ истекшемъ году, Я съ удовольствіемъ изъявляю вамъ, и чрезъ васъ всѣмъ господамъ членамъ совѣта, Мое совершенное благоволеніе и благодарность за ваши общіе, свидѣтельствуемые необыкновенными успѣхами, труды.

Господа члены Государственнаго Совѣта и достойный ихъ председатель, умѣютъ чувствовать важность назначенія своего и въ минувшій, столь обильный происшествіями и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ столь тягостный годъ, доказали сіе снова строгимъ во всѣхъ случаяхъ исполненіемъ своего великаго долга. Мнѣ пріятно думать, что они не только не охладѣютъ въ усердіи къ престолу и отечеству, но еще усугубятъ свои старанія, дабы способствовать Мнѣ въ предначертаніи необходимыхъ въ государственномъ устройствѣ исправленій. Вамъ и всѣмъ вашимъ сочленамъ извѣстно, что установленіе порядка твердаго, равно ограждающаго общее благо и пользы каждаго, будетъ, какъ было доселѣ, всегдашнею цѣлію Моихъ ревностныхъ желаній и попеченій.

Изъявляя вамъ вторично Мою особенную признательность, пребываю благосклонный къ вамъ.

64.

Указъ Правительствующему Сенату.

10 января 1827 г. за № 14.

Непростительное запущеніе найденное Нами при осмотрѣ С.-Петербургскихъ градскихъ больницъ, Обуховской и Калинкинской, доказываетъ, что съ давняго времени не было обращено на сіи заведенія должнаго вниманія бывшимъ С.-Петербургскимъ гражданскимъ губернаторомъ тайнымъ совѣтникомъ Щербининымъ.

Подобное нерадѣніе тайнаго совѣтника Щербинина вынуждаетъ Насъ повелѣть причислить его къ Герольдіи впредь до окончанія ревизіи С.-Петербургской губерніи.

65.

Рескриптъ С.-Петербургскому военному генералъ-губернатору генералъ-адъютанту Голенищеву-Кутузову.

10 января 1827 г. за № 15.

Павелъ Васильевичъ! Сего числа былъ Я въ Калинкинской больницѣ. Жалкое и непростительное худое состояніе сего заведенія доказываетъ, что оное съ давняго времени допущено и что бывшій гражданскій губернаторъ Щербининъ пренебрегъ своею обязанностію.

Повелѣваю вамъ немедленно изслѣдовать чрезъ здѣшняго дворянскаго предводителя, состоящаго при васъ генералъ-маіора Манзея и здѣшняго градскаго главу, какія денежныя суммы на содержаніе сего заведенія отпускались, и какое употребленіе изъ оныхъ суммъ дѣлалось.

Въ тоже время вы не оставите поручить нынѣшнему гражданскому губернатору немедленно же приступить къ приведенію, какъ Калинкинской, такъ и Обуховской больницъ въ должной порядокъ, сообразуясь съ ихъ величиною и вмѣстительностію. Но и вы сами поколику обширность занятій вашихъ дозволитъ, обратите вашъ ближайшій надзоръ за точнымъ исполненіемъ сей Моей непремѣнной воли.

66.

С.-Петербургскому военному генералъ-губернатору, Нашему генералъ адъютанту Голенищеву-Кутузову.

16 января 1827 г. за № 18.

Одобряя устроенные для опыта въ Большой Морской улицѣ шоссейные колесопроводы, въ двѣ полосы, Я повелѣваю вамъ:

1) Потребную сумму на заплату рабочимъ и за матеріалъ, взятый для сего устроенія, всего по представленному исчисленію шестнадцать тысячъ пятьсотъ два рубля, отпустить изъ городскихъ доходовъ.

2) Содержаніе впредь сихъ колесопроводовъ обратить на попеченіе обывателей, имѣющихъ по протяженію помянутой улицы дома.

Признавая изъ опыта превосходство шоссе надъ деревянными колесопроводами, которые не могутъ долго выносить ѣзды и зимою отъ стужи подвергаются еще нарочитой порчѣ, Я желаю чтобъ по мѣрѣ того, какъ городскіе расходы, при обращеніи вашего вниманія на сокращеніе оныхъ, могутъ имѣть нѣкоторые остатки, устроены были подобныя шоссе и по другимъ улицамъ, составляющимъ средоточіе столицы, съ обращеніемъ дальнѣйшаго содержанія ихъ также на счетъ обывателей.

О приведеніи сего предположенія въ дѣйствіе, вы не оставите сдѣлать зависящаго отъ васъ распоряженія и въ свое время Мнѣ о томъ донести.

67.

Указъ Коммисіи духовныхъ училищъ.

6 января 1827 г. за № 24.

Архіепископу рязанскому Филарету и духовнику Нашему придворному протоіерею Музовскому, повелѣваемъ быть членами Коммисіи духовныхъ училищъ.

68.

Рескриптъ дѣйствительному тайному совѣтнику графу Кочубею.

10 марта 1827 г. за № 37.

Графъ Викторъ Павловичъ! Разсмотрѣвъ представленныя Мнѣ свѣдѣнія, о положеніи доходовъ и расходовъ С.-Петербургской городской думы, Я нашелъ, что расходы, увеличиваясь въ послѣдній годъ, могутъ поставить оную въ новыя и не малыя затрудненія; между тѣмъ какъ предположенія для города полезныя не были выполнены.

Желая отвратить неудобства сіи и установить правила, сколь можно твердыя, на употребленіе городскихъ доходовъ, Я призналъ за благо составить подъ предсѣдательствомъ вашимъ комитетъ, изъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ланскаго, С.-Петербургскаго военнаго генералъ-губернатора Голенищева-Кутузова и министра финансовъ генералъ-лейтенанта Канкрина, поставя въ обязанность комитета слѣдующее:

1) Разсмотрѣть расходы на 1827 годъ назначенные и сличивъ оные съ тѣми, кои производимы были въ послѣдующіе съ 1821 года, т. е. съ того времени, когда блаженныя памяти Императоромъ Александромъ Павловичемъ утверждено было новое положеніе о доходахъ и расходахъ столицы, вникнуть: какія статьи расходовъ увеличились и по какимъ причинамъ, какіе новые расходы были опредѣлены, и соотвѣтственно ли изданнымъ на сіе узаконеніямъ они были назначаемы.

2) По таковомъ предварительномъ обозрѣніи расходовъ, разсмотрѣть: не могутъ-ли они быть сокращены, дабы съ одной стороны отсѣчь всѣ излишнія издержки; а съ другой, чтобъ усиля посредствомъ сего способы городской думы, можно было обратить оные на разныя полезныя для столицы заведенія, какъ-то: больницы, и проч., въ настоятельной надобности коихъ Я лично удостовѣрился.

3) Хотя намѣреніе Мое есть, чтобъ способы городской думы усилены были посредствомъ сокращенія расходовъ и лучшаго управленія доходами ея, но если бы комитетъ безъ отягощенія обывателей усмотрѣлъ возможность возвысить до нѣкоторой степени городскіе доходы, то Я дозволяю ему о семъ Мнѣ представить.

4) Для производства дѣлъ, комитетъ можетъ употребить нужныхъ чиновниковъ изъ служащихъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ и при С.-Петербургскомъ военномъ генералъ-губернаторѣ, приглашая при томъ всякій разъ, когда комитетъ за нужное признаетъ, городскаго голову, для объясненія и лучшаго соображенія тѣхъ предметовъ, кои будутъ имъ разсматриваемы.

69.

Рескриптъ дѣйствительному тайному совѣтнику 1-го класса князю Лопухину.

12 марта 1827 г. за № 28.

Князь Петръ Васильевичъ! Сожалѣю искренно, что здоровье ваше столь сильно пострадало отъ трудовъ вашей усердной службой понесенныхъ. Съ удовольствіемъ соглашаюсь на испрашиваемый вами отъѣздъ въ деревню наступающею весною, желая душевно, чтобъ оный помогъ возстановленію вашихъ прежнихъ силъ, и вы возвратились на путь вашего столь опытнаго и полезнаго служенія.

70.

Государственному Совѣту.

2 апрѣля 1827 г. за № 49.

Исправляющему должность государственнаго контролера, сенатору тайному совѣтнику Хитрово, повелѣваемъ быть членомъ Государственнаго Совѣта.

71.

Рескриптъ министру юстиціи князю Лобанову-Ростовскому.

4 мая 1827 г. за № 71.

Князь Дмитрій Ивановичъ! Узаконенія, имѣющія предметомъ обезпеченіе взаимной довѣренности въ торговыхъ и денежныхъ оборотахъ

между частными лицами въ государствѣ и въ особенности банкротскій уставъ, бывъ изданы для вящшаго поощренія промышленности и успѣховъ народнаго благосостоянія, въ послѣдствіи времени, по разнымъ случаямъ, не оказались вполнѣ соотвѣтствующими цѣли ихъ установленія. Дабы положить общественному кредиту прочное основаніе и преподать всѣ способы къ утвержденію должнаго общественнаго довѣрія,—Я признаю необходимо нужнымъ, чтобы банкротскій уставъ и прочія узаконенія по сей части существующія, были исправлены, пояснены и дополнены. И потому поручаю вамъ составить комитетъ для разсмотрѣнія сихъ законоположеній и съ тѣмъ вмѣстѣ для начертанія новаго проекта общаго узаконенія, опредѣляющаго со всею ясностію и точностію правила взаимныхъ торговыхъ сношеній и денежныхъ оборотовъ.

Комитету сему Я назначаю, по болѣзни вашей, быть подъ предсѣдательствомъ товарища вашего сенатора князя Долгорукаго, а членами въ ономъ повелѣваю быть: тайному совѣтнику Дружинину, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: директору департамента внѣшней торговли Бибикову и начальнику 2-го отдѣленія Собственной Моей канцеляріи Балугьянскому, городскимъ головамъ: С.-Петербургскому Кусову и Московскому Куманину.

Поручаю вамъ вмѣнить въ обязанность оному комитету, заняться дѣломъ симъ безъ потери времени, донося Мнѣ чрезъ васъ каждую недѣлю о его занятіяхъ и успѣхахъ, а по окончаніи возложеннаго на сей комитетъ порученія, вы представите Мнѣ и самый проектъ новаго узаконенія, составленный онымъ согласно съ Моимъ предположеніемъ.

72.

Комитету министровъ.

4 мая 1827 г. за № 72.

Дѣйствительному тайному совѣтнику графу Кочубею, Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть предсѣдателемъ Комитета министровъ.

73.

С.-Петербургскому военному генералъ-губернатору генералъ-адъютанту Голенищеву-Кутузову.

12 іюня 1827 г. за № 87.

Находя нынѣшнюю мостовую по проспекту ведущему отъ Троицкаго моста на Каменный островъ не способною къ проѣзду и желая доставить обывателямъ столицы удобность къ посѣщенію лѣтнимъ временемъ загородныхъ мѣстъ, смежныхъ съ Петербургскою частію, Я повелѣваю вамъ:

1) На всемъ протяженіи сего проспекта по нынѣшнему его направленію и согласно чертежу представленному генералъ-маіоромъ Базеномъ, устроить шоссе во всю ширину проспекта, съ обдѣлкою по обѣимъ сторонамъ канавъ, какъ необходимыхъ для стока воды.

2) Исчисленную на то по смѣтѣ сумму семьдесятъ семь тысячъ двѣсти пятьдесятъ рублей взять изъ городскихъ доходовъ, по вашему усмотрѣнію.

3) Дальнѣйшее содержаніе шоссе на семъ проспектѣ, съ будущаго 1829 года обратить на попеченіе обывателей, имѣющихъ тутъ дома, или мѣста.

А дабы можно было воспользоваться удобностію ѣзды и въ теченіи еще нынѣшняго лѣта, Я предоставляю вамъ сіе устроеніе произвести хозяйственнымъ образомъ, подъ собственнымъ вашимъ распоряженіемъ.

74.

Министру финансовъ.

23 іюня 1827 г. за № 91.

По представленію комитета, учрежденнаго для тисненія полнаго собранія законовъ, во второмъ отдѣленіи собственной Моей канцеляріи

составляемаго, разрѣшивъ покупку у англичанина Рута типографическихъ станковъ и другихъ заведеній за тридцать тысячъ рублей, повелѣваю деньги сіи англичанину Руту выдать изъ экономическихъ суммъ бывшей коммисіи законовъ, въ казначействѣ хранящихся.

75.

Указъ Правительствующему Сенату.

25 іюня 1827 г. за № 92.

Въ ознаменованіе благоволенія Нашего къ начальнику Нашего главнаго штаба генералъ-адъютанту барону Дибичу, и въ награду за его ревностное, отличное служеніе, какъ при Августѣйшемъ братѣ Нашемъ въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ Первомъ, такъ и при Насъ, съ самаго времени вступленія Нашего на прародительскій престолъ, Всемилостивѣйше возводимъ его въ графское россійской Имперіи достоинство, распространяя оное и на потомство его.

76.

Министру юстиціи.

25 іюля 1827 г. за № 110.

Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о наслѣдствѣ родителей послѣ умершихъ безъ потомства дѣтей на капиталы, въ разныя кредитныя установленія внесенные, Нами утвержденнымъ 18 сего іюля, опредѣлено, чтобы капиталы, дошедшіе отъ родителей къ умершимъ безъ потомства дѣтямъ, обращать въ полную собственность родителей, а съ благопріобрѣтенныхъ дѣтями капиталовъ производить родителямъ одни проценты, въ обоихъ случаяхъ за уплатою напередъ оставшихся на вкладчикѣ долговъ. А по силѣ § 1 доклада конфирмованнаго Императрицею Екатериною II 31-го марта 1767 г. опекунскіе совѣты изъ обращающихся въ сохранныхъ казнахъ капиталовъ не иначе уплачиваютъ долги вкладчиковъ, какъ по собственному ихъ желанію, или согласію.

Любезнѣйшая Наша родительница Государыня Императрица Марія Θеодоровна, сообразивъ узаконенія сіи съ ходомъ дѣлъ

опекунскихъ совѣтовъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи Ея Величества состоящихъ, находитъ полезнымъ постановить слѣдующія правила:

1) Въ вышеозначенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, Нами утвержденномъ въ 18-й день сего мѣсяца, упомянутые капиталы, умершимъ вкладчикамъ принадлежавшіе, разумѣть такіе, на которые нѣтъ отъ нихъ завѣщаній или другихъ законныхъ распоряженій, долженствующихъ всегда, какъ и прежде, въ точности быть исполняемыми.

2) Капиталы, дошедшіе отъ родителей къ умершимъ бездѣтно вкладчикамъ, обращать въ полную собственность родителей, а съ благопріобрѣтенныхъ дѣтьми капиталовъ, поступающихъ въ пожизненное владѣніе родителей, производить симъ послѣднимъ одни проценты.

3) Опекунскіе совѣты при такомъ обращеніи капиталовъ умершихъ бездѣтно вкладчиковъ въ полное или пожизненное владѣніе родителей основываться имѣютъ на свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ отъ присутственныхъ мѣстъ, опредѣляющихъ право родителей на тѣ капиталы.

4) Если остались послѣ таковаго умершаго вкладчика долги казенные или частные, которые по силѣ вышеупомянутой привилегіи Воспитательнаго дома не иначе изъ капитала его уплачены быть могутъ какъ съ согласія наслѣдниковъ, то присутственныя мѣста въ выдаваемыхъ наслѣдникамъ свидѣтельствахъ о правѣ на тѣ капиталы должны означать именно, что наслѣдники рѣшеніемъ суда довольны и на оное апелляціи не воспослѣдовало. Вслѣдствіе сего опекунскіе совѣты будутъ отсылать изъ капитала причитающуюся для уплаты долговъ сумму куда слѣдовать будетъ, а за тѣмъ обращать достальное въ пользу признанныхъ судомъ наслѣдниковъ, согласно данному имъ свидѣтельству.

Совершенно соглашаясь съ симъ, повелѣваю сдѣлать надлежащія распоряженія о исполненіи оныхъ правилъ тѣми мѣстами и лицами, до коихъ они касаться будутъ.

77.

Указъ Правительствующему Сенату.

12 августа 1827 г. за № 112.

Бывшаго Орловскимъ вице-губернаторомъ и состоящаго нынѣ при министерствѣ финансовъ коллежскаго совѣтника Куруту, Всемило-

стивѣйшее жалуя въ статскіе совѣтники, повелѣваемъ ему быть Владимірскимъ гражданскимъ губернаторомъ.

78.

Малороссійскому военному губернатору.

17 сентября 1827 г. за № 124.

Разсмотрѣвъ представленіе ваше о положеніи института въ Полтавѣ, для воспитанія дѣвицъ учрежденнаго, Я, желая сколько возможно споспѣшествовать прочному основанію столь полезнаго установленія, указами, на имя управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, министра финансовъ и министра Императорскаго двора данными, предписалъ разныя распоряженія, цѣли сей соотвѣтствующія. Препровождая при семъ списки съ упомянутыхъ указовъ, Я повелѣваю вамъ принять ихъ къ руководству вашему, во всемъ томъ, что къ исполненію вашему относиться будетъ. Что касается до правилъ, на коихъ институтъ сей основанъ впредь быть имѣетъ, и штата, они по надлежащемъ ихъ соображеніи Государынею Императрицею любезнѣйшею супругою Моею, съ установленіями такого же рода подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества находящимися, незамедлительно къ вамъ будутъ доставлены.

79.

Управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

17 сентября 1827 г. за № 125.

Разсмотрѣвъ представленіе Малороссійскаго военнаго губернатора о настоящемъ положеніи института для воспитанія благородныхъ дѣвицъ въ Полтавѣ, дворянствомъ малороссійской Полтавской губерніи учрежденномъ, и желая, чтобъ полезное установленіе сіе, подъ особымъ покровительствомъ Блаженныя памяти Императрицы Елисаветы Алексѣевны находившееся, получило твердое основаніе, Я призналъ за благо сдѣлать слѣдующія распоряженія:

1) Институту сему, вслѣдствіе изъявленнаго любезнѣйшею супру-

гою Моею Государынею Императрицею Александрою Феодоровною согласія, оставаться подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества.

2) Дабы доставить неимущему дворянству губерній малороссійскихъ и Кіевской и гражданству способы воспитывать дочерей ихъ, опредѣлить, чтобъ на счетъ приказовъ сихъ воспитываемы тамъ быть могли по 20 дѣвицъ отъ каждаго приказа. Въ слѣдствіе сего:

3) На содержаніе и воспитаніе оныхъ отпускать въ Полтавскій институтъ каждымъ изъ приказовъ упомянутыхъ губерній по четырнадцати тысячъ рублей въ годъ, съ тѣмъ, что институтъ, на основаніи правилъ установленія онаго, обязанъ будетъ содержать воспитанницъ: отъ приказа Кіевскаго изъ дворянъ той губерніи 16 и купечества 1-й и 2-й гильдіи христіанскихъ исповѣданій 4; отъ приказовъ Черниговскаго и Полтавскаго изъ дворянъ по 17 дѣвицъ, и купцовъ 1-й и 2-й гильдіи отъ каждаго по 3 воспитанницы.

4) Суммы сіи отпускать каждымъ приказамъ съ 1-го января 1828 г., время, къ коему предоставить приказамъ избрать воспитанницъ и институту представить.

5) Избраніе приказами общественнаго призрѣнія воспитанницъ въ институтъ имѣетъ учреждено быть на основаніи правилъ, при семъ прилагаемыхъ, и особенныхъ положеній института, въ отношеніи лѣтъ, физическаго состоянія, свидѣтельствъ и проч.

6) Если бы изъ воспитанницъ нашлись такія, кои по неимуществу не могутъ собственнымъ иждивеніемъ доставлены быть въ Полтавскій институтъ, то предоставить приказамъ распорядиться со всею умѣренностію о исполненіи сего на счетъ суммъ его.

80.

Управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

17 сентября 1827 г. за № 126.

На устроеніе дома для помѣщенія существующаго въ городѣ Полтавѣ института, указомъ министру финансовъ даннымъ, и въ спискѣ при семъ прилагаемомъ, повелѣлъ Я отпустить изъ государственнаго

казначейства въ тамошній приказъ общественнаго призрѣнія двѣсти тысячъ рублей.

Желая, чтобъ предположеніе сіе приведено было въ дѣйствіе сколь можно успѣшнѣе, и чтобъ строеніе произведено было и хозяйственно и съ тою прочностію, каковой требуютъ вообще всѣ зданія публичныя, Я поручаю вамъ:

1) Постройку зданія по плану, который вамъ будетъ сообщенъ, возложить на особую коммисію.

2) Коммисію сію учредить въ Полтавѣ при совѣтѣ института, подъ предсѣдательствомъ Малороссійскаго военнаго губернатора, изъ гражданскаго губернатора, губернскаго маршала, и тѣхъ членовъ, кои по сношенію вашему съ генералъ-адъютантомъ княземъ Репнинымъ назначены быть могутъ для исполненія дѣла сего, употребя для строенія губернскаго архитектора или инаго по усмотрѣнію коммисіи, на счетъ упомянутой суммы, для построенія дома воспитанія назначенной.

3) При выполненіи плана строенію дома для института, ограничиться на первый разъ устроеніемъ главнаго корпуса, а потомъ приступить и къ сооруженію другихъ частей, болѣе при существующемъ нынѣ строеніи необходимыхъ, по мѣрѣ того, какъ позволятъ способы.

4) Постройку зданія производить подъ распоряженіемъ учреждаемой коммисіи, посредствомъ подряда или хозяйственнымъ образомъ, какъ то по усмотрѣнію мѣстнаго положенія и удобствъ коммисіею признано будетъ удобнѣе.

5) Коммисія приступитъ неотлагательно и буде можно въ нынѣшнемъ же году къ заготовленію нѣкоторыхъ матеріаловъ и къ устроенію кирпичнаго завода, который, по объясненію Малороссійскаго военнаго губернатора, необходимо учредить для уменьшенія расходовъ.

6) Нужныя для дѣйствія ея деньги, по мѣрѣ надобности, коммисія будетъ получать изъ упомянутыхъ выше суммъ, въ приказъ общественнаго призрѣнія для сего обращенныхъ, а дабы никакихъ затрудненій въ полученіи денегъ коммисія встрѣтить не могла, то приказъ имѣетъ суммы сіи хранить въ казначействѣ своемъ, не раздавая въ займы оныхъ, развѣ бы коммисія нашла, что часть изъ нихъ можетъ быть употреблена для приращенія процентами, и приказъ по обороту своихъ капиталовъ имѣлъ въ виду возможность удовлетворять во всякое время требованіямъ коммисіи.

7) Коммисія располагать имѣетъ постройку дома, соображаясь съ сроками отпуска суммъ, и будетъ вести приходу и расходу денегъ книги и счеты, кои, по окончаніи строенія, должна представить въ казенную палату для обревизованія.

8) Строеніе стараться непремѣнно произвести въ три года, т. е. чтобъ къ зимѣ 1830 г. было оно окончено.

Вы не оставите къ исполненію всего сего войти въ надлежащее сношеніе съ Малороссійскимъ военнымъ губернаторомъ.

81.

Правила для избранія воспитанницъ въ Полтавскій институтъ отъ приказовъ общественнаго призрѣнія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако:

«*Быть по сему*».

С.-Петербургъ
17 сентября 1827 г.

Приказамъ общественнаго призрѣнія Кіевскому, Полтавскому и Черниговскому дается право избирать въ Полтавскій институтъ воспитанницъ своей губерніи *изъ неимущаго дворянства:* Кіевскому 16, Полтавскому и Черниговскому по 17 каждому, *и изъ купечества первой и второй гильдіи христіанскихъ исповѣданій* городовъ губерній: Кіевской 4, Полтавской и Черниговской по 3 изъ каждой, на слѣдующихъ основаніяхъ.

О воспитанницахъ изъ дворянъ.

1) Воспитанницъ изъ неимущихъ дворянъ назначать изъ каждаго повѣта по одной; а избраніе остальныхъ въ каждой губерніи предоставляется приказу оной.

2) Для избранія воспитанницъ отъ повѣтовъ, каждая дворянская опека, удостоивъ отъ своего повѣта трехъ кандидатокъ, представитъ объ оныхъ приказу общественнаго призрѣнія къ назначенному времени и при представленіи семъ приложитъ:

a) Свидѣтельство о дворянствѣ.

b) Свидѣтельство о состояніи.

c) Всѣ тѣ свѣдѣнія, кои для принятія въ институтъ, по правиламъ онаго установлены.

3) Для избранія воспитанницъ, удостоеніе коихъ собственно отъ приказа зависитъ, онъ изберетъ нѣсколько кандидатокъ и, собравъ о нихъ свѣдѣнія въ предъидущей статьѣ изъясненныя, предложитъ оныя къ разсмотрѣнію съ прочими представленіями.

4) Опеки и приказы обязываются избирать кандидатокъ изъ дѣвицъ, коихъ родители извѣстны по безпорочному поведенію и службѣ, недостаточнаго состоянія и обременены семействомъ, давая преимущество сиротамъ.

II. Изъ купечества первой и второй гильдіи.

5) Воспитанницъ изъ купечества первой и второй гильдіи христіанскихъ исповѣданій избирать постоянно изъ городовъ губернскихъ: Кіева по двѣ, Полтавы и Чернигова изъ каждаго по одной. Избраніе прочихъ двухъ въ каждой губерніи, изъ городовъ поступить имѣющихъ, расположить по очереди такъ, чтобъ одни города избирали воспитанницъ для одного пріема оныхъ, а другіе для слѣдующаго; и такъ далѣе, доколѣ всѣ города правомъ симъ воспользуются.

6) Для избранія сихъ воспитанницъ, градскія общества каждой губерніи удостоятъ по три кандидатки, для избранія изъ нихъ одной въ институтъ, наблюдая, чтобъ выборъ сей городскими обществами чинимый обращался на дѣвицъ, коихъ отцы пріобрѣли уваженіе по службѣ и поведенію своему.

7) Градскія общества, избравъ кандидатокъ, представятъ о нихъ приказу общественнаго призрѣнія приговоръ свой, купно съ прочими свѣдѣніями, на основаніи правилъ для института установленныхъ.

8) Если бы въ какомъ изъ упомянутыхъ губернскихъ городовъ не случилось ни одной кандидатки, которая бы соотвѣтственно положенію

сему, избрана быть могла, то право сего города переходитъ на повѣтовые той же губерніи. Равнымъ образомъ, если бы въ повѣтовыхъ городахъ не нашлось кандидатокъ къ опредѣленію въ институтъ, то можетъ выборъ оныхъ предоставленъ быть губернскому городу, сверхъ тѣхъ, назначеніе коихъ ему предоставлено; но буде ни въ повѣтовыхъ, ни въ губернскомъ городѣ не окажется изъ купечества дѣвицъ, которыя бы могли въ институтъ поступить, то въ такомъ случаѣ приказъ общественнаго призрѣнія можетъ ихъ замѣнить назначеніемъ отъ дворянства, согласно статьѣ 3 сего положенія.

III. Общія распоряженія о избраніи.

9) По полученіи въ приказѣ представленій о удостоенныхъ кандидаткахъ, приказъ назначитъ въ ономъ собраніе, подъ предсѣдательствомъ гражданскаго губернатора, изъ губернскаго и повѣтоваго маршаловъ, изъ членовъ своихъ и въ Кіевѣ изъ городскаго войта, а въ Черниговѣ и Полтавѣ изъ градскаго головы.

10) Въ собраніи семъ, по разсмотрѣніи представленій въ приказъ поступившихъ, должно сдѣлано быть постановленіе или приговоръ, какъ о тѣхъ, кои могутъ обратиться въ кандидатки, такъ и о тѣхъ, коихъ приказъ въ число оныхъ включить не можетъ, съ объясненіемъ причинъ, по коимъ онъ ихъ отвергаетъ.

11) По исполненіи сего, приказъ изъ числа удостоенныхъ имъ, вынимаетъ жребій и назначаетъ къ опредѣленію въ институтъ тѣхъ дѣвицъ, на коихъ онъ падаетъ.

12) Разрѣшеніе могущихъ встрѣтиться случаевъ при избраніи семъ и дополненіе правилъ, если то въ послѣдствіи нужно быть можетъ, предоставляется министерству внутреннихъ дѣлъ по сношенію съ начальниками губерній.

13) О воспитанницахъ, на семъ основаніи избранныхъ, приказъ сообщаетъ всѣ свѣдѣнія совѣту института и предлагаетъ тѣмъ, отъ коихъ онѣ были удостоены, объ отправленіи ихъ къ назначенному времени въ институтъ.

14) Всѣ тѣ, коимъ предоставляется право представлять приказамъ общественнаго призрѣнія кандидатокъ для избранія въ воспитанницы института, подвергнутся законной отвѣтственности въ случаѣ какихъ

либо неправильныхъ показаній или несоблюденіи въ точности правилъ, симъ для удостоенія воспитанницъ издаваемыхъ.

82.

Рескриптъ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

23 сентября 1827 г. за № 127.

Василій Сергѣевичъ! По эстафетѣ и съ надписью въ собственныя руки получилъ Я прилагаемую при семъ бумагу. Она содержитъ въ себѣ за подписью Курляндскаго ландъ-ботенъ-маршала барона Ренне жалобу въ обидѣ, яко бы всему дворянству генералъ-губернаторомъ маркизомъ Паулуччи нанесенной при пріемѣ отъ ландтага депутаціи.

Находя жалобу сію неосновательною, тѣмъ болѣе, что изъясненіемъ генералъ - губернатора о точномъ смыслѣ словъ его устраненъ былъ всякій поводъ даже и къ малѣйшему недоразумѣнію, Я вижу въ поступкѣ семъ не чувство чести оскорбленной, но исканіе предлога, притязаніе къ словамъ, коихъ истинный смыслъ не могъ быть оскорбителенъ.

Всегда руководствуясь правилами справедливости, въ недавнемъ времени имѣлъ Я случай показать сіе Курляндскому дворянству на опытѣ, означивъ генералъ - губернатору истинную черту его обязанностей, но по тѣмъ же самымъ правиламъ Я требую, чтобъ установленныя Мною власти были уважаемы и строго буду взыскивать, чтобъ никто не дерзалъ дѣлать притязаній противъ законнаго ихъ дѣйствія.

Поручаю вамъ объявить о семъ чрезъ кого слѣдуетъ ландтагу. Вмѣстѣ съ тѣмъ справедливымъ нахожу замѣтить, что даже и тогда, когда бы все собраніе дворянства увлечено было въ поступокъ столь нескромный, долгъ маршала барона Ренне былъ, не предаваясь сему влеченію, напротивъ убѣждать, настоять и обращать его къ порядку. Не исполнивъ сего долга, онъ тѣмъ самымъ нарушилъ обязанность его званія и, въ слѣдствіе того, повелѣваю удаливъ его отъ онаго, избрать на мѣсто его другаго.

Вмѣстѣ съ симъ объявите ландтагу, что права дворянства, даръ предковъ Моихъ, не могутъ быть никакою мѣстною властію произвольно нарушены.

Первый блюститель ихъ Я. Никакого прикосновенія къ нимъ быть не можетъ, доколѣ дворянство подъ сѣнію Самодержавной власти будетъ умѣть пользоваться ими благоразумно.

83.

Рескриптъ дѣйствительному тайному совѣтнику Сперанскому.

7 октября 1827 г. за № 132.

Михайло Михайловичъ! Желая ускорить постановленіемъ твердыхъ правилъ къ огражденію частнаго кредита и доброй вѣры долговыхъ обязательствъ, и въ слѣдствіе того возложивъ на 2-е отдѣленіе Собственной Моей канцеляріи, на основаніи общихъ правилъ, въ руководство сему отдѣленію данныхъ, собрать и пріуготовить отдѣльно и предпочтительно всѣмъ другимъ работамъ сію часть гражданскихъ законовъ, поручаю вамъ составить подъ предсѣдательствомъ вашимъ комитетъ изъ лицъ, ниже сего означенныхъ, и войти въ семъ комитетѣ въ подробное соображеніе, какъ существующихъ по сей части правилъ, такъ и всѣхъ предположеній, къ дополненію и исправленію ихъ служить могущихъ. Членами сего комитета повелѣваю быть: тайному совѣтнику Дружинину, дѣйствительному статскому совѣтнику Бибикову, статсъ - секретарю Балугьянскому и градскимъ главамъ: С.-Петербургскому Кусову и Московскому Куманину.

Объ успѣхѣ сего дѣла вы не оставите Мнѣ доносить еженедѣльно.

84.

Указъ Святѣйшему Синоду.

3 ноября 1827 г. за № 136.

Разсмотрѣвъ настоящее положеніе духовенства грекороссійскаго исповѣданія въ Царствѣ Польскомъ и пріемля во вниманіе, что оно, не имѣя до сего времени надъ собою вышняго начальства сего исповѣданія, остается безъ призрѣнія и надлежащаго руководства въ священнодѣйствіи, признали Мы за благо подчинить оное главному управленію Святѣйшаго Синода. По сему повелѣваемъ:

1) Всѣ церкви и монастыри грекороссійскаго исповѣданія въ Царствѣ

Польскомъ поручить въ вѣдомство Волынскаго епархіальнаго архіерея, яко ближайшаго къ тамошнему краю.

2) Святѣйшему Синоду избрать и снабдить надлежащимъ наставленіемъ духовную особу, которая по прибытіи въ Варшаву, совокупно съ тамошнимъ правительствомъ при посредствѣ нашего дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Новосильцева, имѣетъ опредѣлить, какія дѣла должны подлежать епископскому суду и какія по законамъ Царства Польскаго должны относиться къ тамошнему министерству духовныхъ дѣлъ, и купно съ тѣмъ постановить правила и образъ взаимнаго сношенія.

4) Таковое предположеніе о распредѣленіи дѣлъ и порядкѣ сношенія по онымъ представить Намъ на утвержденіе чрезъ Святѣйшій Синодъ.

85.

Товарищу министра юстиціи.

11 ноября 1827 г. за № 145.

Усматривая изъ свѣдѣній, ко Мнѣ доходящихъ, что движеніе дѣлъ въ Московскихъ департаментахъ Правительствующаго Сената нерѣдко умедляется безнужною перепискою оберъ-прокуроровъ съ испрашиваніемъ разрѣшеній на такіе случаи судопроизводства, кои могутъ быть объяты общимъ правиломъ, къ ускоренію хода дѣлъ и къ успѣшнѣйшему ихъ рѣшенію признаю нужнымъ къ существующимъ о семъ постановленіямъ присоединить слѣдующія:

1) Каждый разъ, когда произойдетъ разногласіе въ Московскихъ департаментахъ Правительствующаго Сената, оберъ - прокуроры по учиненіи согласительныхъ предложеній, если ли не послѣдуетъ по онымъ единогласнаго рѣшенія, имѣютъ переносить дѣло въ общее собраніе, не испрашивая для сего предварительнаго отъ начальства ихъ разрѣшенія, но донося оному о семъ токмо во извѣстіе.

2) Дѣла, рѣшенныя въ общемъ собраніи полнымъ большинствомъ голосовъ, т. е. двумя третями оныхъ, при согласіи оберъ-прокурора, приводить въ исполненіе, не отсылая оныхъ въ министерство юстиціи.

3) Напротивъ дѣла, по коимъ послѣ согласительныхъ предложеній оберъ-прокурора не послѣдуетъ полнаго большинства голосовъ въ вышеозначенномъ количествѣ оныхъ, препровождать при донесеніяхъ оберъ-прокурора въ министерство юстиціи порядкомъ, для сего установленнымъ.

1828 годъ.

86.

С.-Петербургскому военному генералъ-губернатору.

6 января 1828 г. за № 15.

Любезнѣйшая Моя родительница Ея Величество Государыня Императрица Марія Θеодоровна, удовлетворяя желанію Моему, изъявляетъ Свое согласіе принять подъ Свое покровительство нѣкоторыя заведенія здѣшняго приказа общественнаго призрѣнія, и именно: 1) Обуховскую городскую больницу съ домомъ умалишенныхъ; 2) Богадѣльню и 3) Сиротскій домъ.

Согласно съ желаніемъ Ея Императорскаго Величества, для непосредственнаго управленія сими заведеніями, подъ главнымъ начальствомъ Ея Величества, долженъ быть особый совѣтъ.

Совѣтъ сей нынѣ составляется: изъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника графа Кочубея, васъ, тайнаго совѣтника Вилламова, С.-Петербургскихъ: гражданскаго губернатора, губернскаго дворянства предводителя и градскаго главы.

Въ обязанность сему совѣту предлежать будетъ руководствоваться соизволеніями Ея Императорскаго Величества въ порядкѣ управленія оными заведеніями, отдѣльно отъ другихъ заведеній здѣшняго приказа общественнаго призрѣнія, опредѣленными денежными средствами изъ суммъ онаго приказа.

Повелѣваю вамъ учинить надлежащія съ вашей стороны къ исполненію сего распоряженія.

87.

Указъ Святѣйшему Синоду.

11 января 1828 г. за № 18.

Въ постоянномъ Нашемъ попеченіи о благѣ всѣхъ Нашихъ вѣрноподданныхъ, состояніе духовенства всегда привлекало на себя особен-

ное Наше вниманіе. Въ твердой увѣренности, что добрые христіанскіе нравы составляютъ первое основаніе общественнаго благоденствія, а нравы назидаются наставленіемъ и примѣромъ духовенства, Мы всегда желали, чтобъ чинъ духовный имѣлъ всѣ средства и къ образованію юношества, церкви посвящаемаго, и къ прохожденію служенія его съ ревностью и свойственнымъ ему достоинствомъ, не препинаясь заботами жизни и безбѣднаго своего содержанія.

Изъявивъ уже въ разныхъ случаяхъ Святѣйшему Синоду мысль и волю Нашу о сихъ важныхъ предметахъ, Мы признали за благо симъ снова повелѣть, дабы Святѣйшій Синодъ неукоснительно представилъ Намъ способы, какіе найдетъ онъ нужными, съ одной стороны къ успѣшнѣйжему образованію духовнаго юношества, а съ другой, дабы лица духовному званію себя посвящающія, особливо же приходскаго духовенства, обезпечены были въ средствахъ содержанія ихъ вездѣ, и особенно въ приходахъ бѣдныхъ.

88.

Рескриптъ дѣйствительному тайному совѣтнику Новосильцеву.

8 февраля 1828 г. за № 52.

Николай Николаевичъ! По содержанію препровождаемаго при семъ письма графа Моравскаго къ внукѣ его княжнѣ Стефаніи Радзивиллъ, Я желаю, чтобы установленная надъ нею опека, войдя въ надлежащее разсмотрѣніе всѣхъ обстоятельствъ, донесла Мнѣ чрезъ васъ, яко старшаго опекуна, о своемъ заключеніи. А какъ княжна Радзивиллъ въ такомъ уже возрастѣ, что можетъ вскорѣ посредствомъ замужества перемѣнить состояніе, то повелѣваю опекѣ: исчисливъ нужную на издержки при таковомъ случаѣ сумму, распорядиться о приготовленіи оной преимущественно предъ прочими платежами, и донести Мнѣ о количествѣ какъ сей, такъ равно и той суммы, какую постановитъ опека отпускать изъ общихъ доходовъ массы на содержаніе княжны по выходѣ ея замужъ. За истекшіе же годы, начиная со времени заключенія послѣдняго по опекунскому управленію отчета, составивъ таковой же по 1 января сего года отчетъ, представить Мнѣ. Сверхъ того имѣетъ опека, руководствуясь изъясненными въ указахъ 24 февраля 1814 и 25 августа 1817 годовъ благотворными блаженныя памяти

Государя Императора попеченіями о благосостояніи фамиліи князей Радзивиллъ и принимаемымъ Мною въ оныхъ попеченіяхъ участіемъ, обдумать средства, которыя по выходѣ княжны Стефаніи замужъ признается нужнымъ употребить къ надежному управленію ея имѣніями и вообще къ поставленію дѣлъ массы въ такомъ направленіи, чтобы и тогда при надлежащемъ удовлетвореніи казеннаго и частныхъ долговъ, могло быть обезпечено благосостояніе княжны Радзивиллъ, и чтобы дѣла ея получили елико возможно скорѣйшее окончаніе.

И о томъ предположенія опеки съ проектами указовъ представьте также на Мое усмотрѣніе.

89.

Рескриптъ Московскому военному генералъ-губернатору князю Голицыну.

4 марта 1828 г. за № 76.

Князь Дмитрій Владиміровичъ! По неудобствамъ давно уже замѣченнымъ въ настоящемъ положеніи частнаго кредита, и по жалобамъ, часто о семъ ко Мнѣ восходившимъ, призналъ Я нужнымъ поручить особенному комитету, сообразивъ законы, на коихъ право векселей и заемныхъ писемъ утверждается, составить предположеніе о надлежащемъ ихъ дополненіи и исправленіи. Комитетъ исполнилъ порученное ему дѣло и представилъ Мнѣ проектъ устава, изложивъ въ онемъ въ предѣлахъ ему предназначенныхъ правила о векселяхъ и заемныхъ письмахъ, о взысканіи по онымъ вообще и въ особенности о порядкѣ взысканія съ несостоятельныхъ.

Дѣло частнаго кредита есть дѣло всѣхъ состояній, и въ особенности же оно соединено съ пользами дворянства и купечества.

Желая, чтобы пользы сіи были съ зрѣлостію уважены въ тѣхъ самыхъ сословіяхъ, кои наиболѣе въ нихъ участвуютъ, Я призналъ за благо поручить вамъ, составивъ подъ предсѣдательствомъ Московскаго губернскаго предводителя комитетъ изъ двухъ членовъ отъ дворянства и двухъ отъ купечества, предложить оному препровождаемый при семъ проектъ устава, съ тѣмъ, чтобъ вникнувъ во всѣ его подробности, представилъ онъ виды свои къ дополненію онаго и возможному усовершенію. Начала, на коихъ проектъ сей основанъ, излагаются во введеніи.

90.

Рескриптъ дѣйствительному тайному совѣтнику Ланскому.

19 апрѣля 1828 г. за № 116.

Василій Сергѣевичъ! Снисходя къ прошенію вашему, увольняю васъ по преклонности лѣтъ и разстроенному вашему здоровью, какъ отъ предсѣдательствованія въ коммисіи прошеній, такъ и отъ управленія министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и сопряженныхъ съ симъ званіемъ обязанностей. Я увѣренъ, что по рвенію вашему и опыту, пріобрѣтенному долговременною вашею службою, вы не оставите продолжать быть государству полезнымъ въ званіи члена государственнаго совѣта.

Вмѣстѣ съ симъ Я далъ повелѣніе министру финансовъ, объ оставленіи при васъ всего получаемаго вами нынѣ содержанія.

91.

Рескриптъ Его Императорскому Высочеству Цесаревичу Великому Князю Константину Павловичу.

19 апрѣля 1828 г. за № 117.

Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ довелъ до Моего свѣдѣнія отзывъ къ нему Вашего Императорскаго Высочества, что рекрутская недоимка по губерніямъ, подъ главнымъ вашимъ начальствомъ состоящихъ, къ назначенному времени совершенно очищена. Вмѣняю Себѣ въ удовольствіе воспользоваться симъ случаемъ, дабы изъявить Вашему Императорскому Высочеству Мою искреннѣйшую благодарность за всегдашнее попеченіе ваше объ исполненіи въ точности Моихъ желаній.

92.

Рескриптъ дѣйствительному тайному совѣтнику графу Кочубею.

23 апрѣля 1828 г. за № 122.

Графъ Викторъ Павловичъ! По свѣдѣніямъ, дошедшимъ до Меня въ 1826 г., о злоупотребленіяхъ въ заготовленіи и поставкѣ лѣсовъ для

Государя Императора попеченіями о благосостояніи фамиліи князей Радзивиллъ и принимаемымъ Мною въ оныхъ попеченіяхъ участіемъ, обдумать средства, которыя по выходѣ княжны Стефаніи замужъ признается нужнымъ употребить къ надежному управленію ея имѣніями и вообще къ поставленію дѣлъ массы въ такомъ направленіи, чтобы и тогда при надлежащемъ удовлетвореніи казеннаго и частныхъ долговъ, могло быть обезпечено благосостояніе княжны Радзивиллъ, и чтобы дѣла ея получили елико возможно скорѣйшее окончаніе.

И о томъ предположенія опеки съ проектами указовъ представьте также на Мое усмотрѣніе.

89.

Рескриптъ Московскому военному генералъ-губернатору князю Голицыну.

4 марта 1828 г. за № 76.

Князь Дмитрій Владиміровичъ! По неудобствамъ давно уже замѣченнымъ въ настоящемъ положеніи частнаго кредита, и по жалобамъ, часто о семъ ко Мнѣ восходившимъ, призналъ Я нужнымъ поручить особенному комитету, сообразивъ законы, на коихъ право векселей и заемныхъ писемъ утверждается, составить предположеніе о надлежащемъ ихъ дополненіи и исправленіи. Комитетъ исполнилъ порученное ему дѣло и представилъ Мнѣ проектъ устава, изложивъ въ онемъ въ предѣлахъ ему предназначенныхъ правила о векселяхъ и заемныхъ письмахъ, о взысканіи по онымъ вообще и въ особенности о порядкѣ взысканія съ несостоятельныхъ.

Дѣло частнаго кредита есть дѣло всѣхъ состояній, и въ особенности же оно соединено съ пользами дворянства и купечества.

Желая, чтобы пользы сіи были съ зрѣлостію уважены въ тѣхъ самыхъ сословіяхъ, кои наиболѣе въ нихъ участвуютъ, Я призналъ за благо поручить вамъ, составивъ подъ предсѣдательствомъ Московскаго губернскаго предводителя комитетъ изъ двухъ членовъ отъ дворянства и двухъ отъ купечества, предложить оному препровождаемый при семъ проектъ устава, съ тѣмъ, чтобъ вникнувъ во всѣ его подробности, представилъ онъ виды свои къ дополненію онаго и возможному усовершенію. Начала, на коихъ проектъ сей основанъ, излагаются во введеніи.

94.

Министру финансовъ.

23 апрѣля 1828 г. за № 128.

Уволивъ адмирала Шишкова, согласно его прошенію, отъ должностей министра народнаго просвѣщенія и главноуправляющаго духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій, съ оставленіемъ его членомъ государственнаго совѣта и президентомъ Императорской Россійской академіи, Всемилостивѣйше повелѣваю продолжать производить ему всѣ тѣ оклады, какіе онъ нынѣ получаетъ.

95.

Рескриптъ адмиралу Шишкову.

23 апрѣля 1828 г. за № 129.

Александръ Семеновичъ! Согласно прошенію вашему, увольняю васъ, по преклонности лѣтъ и разстроенному вашему здоровью, отъ должностей министра народнаго просвѣщенія и главноуправляющаго духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій. Оставляя васъ въ званіи члена государственнаго совѣта и президента Императорской Россійской академіи, Я увѣренъ, что вы, съ извѣстнымъ Мнѣ ревніемъ, употребите опытъ вашего долговременнаго служенія для пользъ государства.

Вмѣстѣ съ симъ Я далъ повелѣніе министру финансовъ, объ оставленіи при васъ всего получаемого вами нынѣ содержанія.

96.

Рескриптъ управляющему министерствомъ юстиціи князю Долгорукову.

23 апрѣля 1828 г. за № 130.

Князь Алексѣй Алексѣевичъ! По распорядку, въ составленіи законовъ съ 1826 г. принятому, начаты и въ теченіе двухъ минувшихъ лѣтъ во 2-мъ отдѣленіи Собственной Моей канцеляріи окончены полные

своды законовъ гражданскихъ. Работа сія должна служить основаніемъ къ Уложенію. Чѣмъ она будетъ полнѣе и точнѣе, тѣмъ и Уложеніе можетъ быть совершеннѣе.

По сему Я призналъ полезнымъ произвесть въ особомъ комитетѣ общее сихъ сводовъ обозрѣніе, дабы тѣмъ положительнѣе удостовѣриться въ точности ихъ и полнотѣ.

Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ вашимъ, имѣетъ быть составленъ: изъ двухъ сенаторовъ, тайныхъ совѣтниковъ: Болгарскаго и Челищева; изъ одного оберъ-прокурора, изъ директора департамента министерства юстиціи, одного юрисконсульта и одного оберъ-секретаря, по избранію вашему.

Каждая книга свода будетъ комитету представляема тѣмъ самымъ чиновникомъ, коему въ особенности поручено было ея составленіе; для объясненія же связи всѣхъ вообще книгъ свода будетъ въ комитетѣ присутствовать начальникъ 2-го отдѣленія статсъ-секретарь Балугьянскій.

Заключеніе комитета будутъ составляемы по каждому раздѣлу книги отдѣльно; а потомъ изъ оныхъ составляемо будетъ одно общее заключеніе на цѣлую книгу, и сіе заключеніе имѣетъ быть вносимо къ Моему усмотрѣнію.

97.

С.-Петербургскому военному генералъ-губернатору.

25 апрѣля 1828 г. за № 135.

Изъ разныхъ, данныхъ вамъ, повелѣній Моихъ извѣстно вамъ вниманіе, обращаемое Мною на человѣколюбивыя заведенія, въ С.-Петербургѣ отъ приказа общественнаго призрѣнія учрежденныя.

Разсмотрѣвъ нынѣ разныя, представленныя Мнѣ о состояніи оныхъ свѣдѣнія, и убѣждаясь еще болѣе въ необходимости принять неотлагательныя мѣры, какъ къ отвращенію многихъ недостатковъ въ заведеніяхъ, уже существующихъ, такъ и къ распространенію оныхъ, соотвѣтственно прямымъ надобностямъ столицы, при умножающемся населеніи оной, Я призналъ нужнымъ снабдить васъ слѣдующими предписаніями:

1) По предположенію, блаженныя памяти Императоромъ Александромъ I утвержденному, объ учрежденіи больницы на Васильев-

скомъ острову, на что уже и сумма была назначена, Я просилъ Государыню Императрицу, любезнѣйшую родительницу Мою, о принятіи подъ непосредственное Ея Императорскаго Величества покровительство сего полезнаго предположенія. Получивъ на сіе согласіе Ея Императорскаго Величества, Я поручаю вамъ представить Ея Величеству планы, кои были для построенія больницы на Васильевскомъ острову составлены, съ тѣмъ что отъ Ея Императорскаго Величества зависѣть уже совершенно будетъ, по планамъ симъ или другимъ, на предназначенныхъ прежде мѣстахъ или на иныхъ, новую больницу учредить, или удобный для сего домъ купить.

2) За таковымъ распоряженіемъ, приказъ общественнаго призрѣнія долженъ заняться:

а) Устройствомъ Калинкинской больницы, произведя въ оной всѣ нужныя постройки такъ, чтобъ она непремѣнно извлечена была изъ настоящаго ея положенія и приведена въ тотъ порядокъ, какого желать должно.

б) Устройствомъ рабочаго и смирительнаго домовъ, для чего произведены быть могутъ или новыя строенія или пріобрѣтены покупкою удобные дома, или обращены какіе либо городу принадлежащія зданія, буде находятся таковыя и городъ въ нихъ для инаго употребленія надобности имѣть не будетъ. Въ случаѣ постройки вновь смирительнаго и рабочаго домовъ, вы не оставите представить Мнѣ планы онымъ и смѣты.

3) Имѣя въ виду вышеупомянутыя надобности общественныхъ здѣшнихъ заведеній, равно какъ и предположенія къ отвращенію недостатковъ, въ нихъ заключающихся, Я обратилъ вниманіе и на способы, кои къ приведенію ихъ въ дѣйствіе здѣшній приказъ имѣетъ.

Изъ вѣдомостей представленныхъ Мнѣ явствуетъ, что за покрытіемъ обыкновенныхъ своихъ расходовъ, приказъ удѣлять можетъ каждогодно на разныя устроенія по 100.000 р., что для учрежденія больницъ на Васильевскомъ острову и на Петербургской сторонѣ имѣется поступившихъ изъ городскихъ доходовъ 415.000 р., и что сверхъ сего указомъ 9 января 1828 года предназначено отпускать изъ городскихъ доходовъ независимо отъ 60.000 р. каждогодно, по росписи городскихъ доходовъ и расходовъ 1822 г. на учрежденіе ольницъ обращаемыхъ, еще по 100.000 р. въ годъ.

Вышеисчисленныя суммы, на 1828 г. въ виду имѣющіяся, составляя капитала не болѣе 615.000 р., бывъ недостаточны для произведенія всѣхъ упомянутыхъ устроеній съ тѣмъ успѣхомъ каковаго настоящія нужды города требуютъ, Я призналъ за благо дозволить городу сдѣлать заемъ до 1.250.000 р. на основаніяхъ изображенныхъ въ особомъ на имя ваше указѣ отъ сего же числа.

Посредствомъ займа сего и упомянутаго капитала, въ вѣдѣніи приказа общественнаго призрѣнія находящагося, 1.865.000 р. употреблены быть могутъ на разныя вышеизъясненныя предположенія.

4) Капиталъ сей распредѣленъ предварительно быть можетъ, доколѣ не будутъ составлены подробные всему смѣты и планы, слѣдующимъ образомъ:

1) На устроеніе больницы на Васильевскомъ острову до	400.000 р.
2) На сиротскій домъ	300.000 —
3) На домъ умалишенныхъ	300.000 —
4) На больницу Калинкинскую	400.000 —
5) На домъ смирительный	150.000 —
6) На домъ рабочій	150.000 —

Таковое примѣрное назначеніе, составляя 1.700.000 р., указываетъ возможность, изъ остатковъ упомянутаго капитала дополнить могущіе оказаться по сему предмету недостатки. На сей же предметъ обращены быть могутъ, въ случаѣ надобности, и 100.000 р. приказомъ къ отпуску каждый годъ назначаемые.

5) Исправленія въ зданіяхъ больницы Обуховской и богадѣльни и въ нужномъ случаѣ пристройки къ онымъ, равно какъ и наемъ удобныхъ помѣщеній для временной больницы на Васильевскомъ острову и сиротскаго дома, доколѣ новыя зданія будутъ устроены, должны быть производимы на прежнемъ основаніи отъ города и изъ доходовъ приказа общественнаго призрѣнія.

6) Суммы, въ предыдущей статьѣ поименованныя, раздѣлить такъ, чтобы предназначаемыя на постройку больницы на Васильевскомъ острову домовъ умалишенныхъ и сиротскаго 1.000.000 р., оставаясь въ опекунскомъ совѣтѣ, обращены были въ полное распоряженіе попечительнаго совѣта, а 865.000 р. предоставлены были непосредственно приказу.

7) Доколѣ штаты для содержанія больницы Обуховской, сиротскаго дома, богадѣльни и дома умалишенныхъ не будутъ по надлежащемъ соображеніи надобностей заведеній сихъ составлены, приказъ имѣетъ отпускать изъ доходовъ своихъ въ распоряженіе попечительнаго совѣта по 480.000 р. въ годъ, начавъ съ 1 мая сего года.

8) Какъ по предварительному обозрѣнію оказалось, что нужно въ Обуховской больницѣ и богадѣльнѣ сдѣлать нѣкоторыя необходимыя постройки и исправленія, то произвести оныя на счетъ тѣхъ 60.000 р., которые по росписи 1822 г. изъ городскихъ доходовъ приказу отпускаются, предоставляя суммы какія на сіе по смѣтамъ потребны будутъ въ непосредственное распоряженіе попечительнаго совѣта.

98.

С.-Петербургскому военному генералъ-губернатору.

25 апрѣля 1828 г. за № 136.

Рескриптомъ на имя ваше сего числа даннымъ разрѣшены вы по разнымъ предметамъ, до учрежденія общеполезныхъ заведеній въ С.-Петербургѣ относящимся.

Признавъ нужнымъ, въ слѣдствіе сего, дозволить сдѣлать заемъ на счетъ суммъ изъ городскихъ доходовъ, на сіи предметы уже назначенныхъ, Я полагаю, согласно съ изъявленною на то волею Ея Императорскаго Величества любезнѣйшей родительницы Моей, учредить заемъ сей слѣдующимъ образомъ:

1) Сохранная казна опекунскаго совѣта отпуститъ С.-Петербургской градской думѣ 1.250.000 р. на основаніяхъ займовъ 24-хъ-лѣтнихъ.

2) Градская дума, уплативъ изъ занимаемаго капитала установленную премію 12.500 р., имѣетъ въ послѣдствіи обращать въ уплату процентовъ и капитала тѣ 100.000 р., кои указомъ на имя ваше отъ 9 января сего года даннымъ, назначены къ отпуску въ приказъ на устройство богоугодныхъ заведеній.

3) Сіи 1.250.000 р. градская дума имѣетъ передать въ приказъ общественнаго призрѣнія, для распредѣленія оной сообразно данному Мною вамъ повелѣнію.

4) Проценты, сохранной казнѣ слѣдующіе, должны быть производимы въ сроки со всею точностію.

Вышеисчисленныя суммы, на 1828 г. въ виду имѣющіяся, составляя капитала не болѣе 615.000 р., бывъ недостаточны для произведенія всѣхъ упомянутыхъ устроеній съ тѣмъ успѣхомъ каковаго настоящія нужды города требуютъ, Я призналъ за благо дозволить городу сдѣлать заемъ до 1.250.000 р. на основаніяхъ изображенныхъ въ особомъ на имя ваше указѣ отъ сего же числа.

Посредствомъ займа сего и упомянутаго капитала, въ вѣдѣніи приказа общественнаго призрѣнія находящагося, 1.865.000 р. употреблены быть могутъ на разныя вышеизъясненныя предположенія.

4) Капиталъ сей распредѣленъ предварительно быть можетъ, доколѣ не будутъ составлены подробные всему смѣты и планы, слѣдующимъ образомъ:

1) На устроеніе больницы на Васильевскомъ острову до	400.000 р.
2) На сиротскій домъ	300.000 —
3) На домъ умалишенныхъ	300.000 —
4) На больницу Калинкинскую	400.000 —
5) На домъ смирительный	150.000 —
6) На домъ рабочій	150.000 —

Таковое примѣрное назначеніе, составляя 1.700.000 р., указываетъ возможность, изъ остатковъ упомянутаго капитала дополнить могущіе оказаться по сему предмету недостатки. На сей же предметъ обращены быть могутъ, въ случаѣ надобности, и 100.000 р. приказомъ къ отпуску каждый годъ назначаемые.

5) Исправленія въ зданіяхъ больницы Обуховской и богадѣльни и въ нужномъ случаѣ пристройки къ онымъ, равно какъ и наемъ удобныхъ помѣщеній для временной больницы на Васильевскомъ острову и сиротскаго дома, доколѣ новыя зданія будутъ устроены, должны быть производимы на прежнемъ основаніи отъ города и изъ доходовъ приказа общественнаго призрѣнія.

6) Суммы, въ предыдущей статьѣ поименованныя, раздѣлить такъ, чтобы предназначаемыя на постройку больницы на Васильевскомъ острову домовъ умалишенныхъ и сиротскаго 1.000.000 р., оставаясь въ опекунскомъ совѣтѣ, обращены были въ полное распоряженіе попечительнаго совѣта, а 865.000 р. предоставлены были непосредственно приказу.

ввѣреннаго духовной паствѣ вашей народа армянскаго, не престаютъ обращать на себя Наше особенное вниманіе. Въ ознаменованіе онаго, а равно и совершеннаго Нашего къ вамъ благоволенія, Всемилостивѣйше жалуемъ вамъ алмазные знаки ордена св. Благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. Пребываемъ къ вамъ благосклонны.

102.

Указъ Правительствующему Сенату.

18 августа 1828 г. за № 176.

Пресѣченіе бродяжничества въ государствѣ составляло всегда одно изъ главнѣйшихъ заботъ правительства. Къ искорененію сего зла употребляемы были въ разныя времена попеременно и мѣры снисхожденія и мѣры строгости, но ни которыя изъ нихъ не достигли совершенно желаемой цѣли.

Усилившееся въ особенности бродяжничество въ Новороссійскомъ краѣ на опытѣ доказало, что всѣ предшествовавшія средства къ прекращенію его оказались доселѣ тщетными и столь же мало успѣха обѣщаютъ на предбудущее время.

Въ намѣреніи положить конецъ злу сему въ Новороссійскомъ краѣ и Бессарабіи, Мы признали за нужное повелѣть слѣдующее:

1) Бѣглымъ и бродягамъ, изъ другихъ губерній зашедшимъ въ Новоросійскій край и Бессарабскую область, предоставить на основаніи указа 9 ноября 1827 г. приписаться къ помѣщикамъ и въ казенныя селенія, назначивъ для сего послѣднимъ срокомъ 15 сентября 1828 г.

2) Съ 15 сентября послѣдняго опредѣленнаго для приписки по селеніямъ срока, обвѣстить чрезъ городскія и земскія полиціи всѣ казенныя, городскія и сельскія общества, помѣщиковъ и управляющихъ ихъ, чтобъ бѣглые, у нихъ скрывающіеся, были немедленно представлены въ уѣздные города ихъ безъ опасенія какого бы то ни было за передержаніе взысканія.

Послѣднимъ же срокомъ для представленія бѣглыхъ назначается 1-го ноября 1828 г., послѣ коего никакія уже показанія къ оправданію передержанія не будутъ принимаемы.

3) Въ случаѣ, буде бы кто передерживаемаго имъ бѣглаго представить не захотѣлъ, а доставилъ ему способъ снова бѣжать, съ тѣмъ поступить на основаніи законовъ какъ съ передержателемъ.

4) Градскимъ и земскимъ полиціямъ строжайше наблюдать за представленіемъ бѣглыхъ въ назначенныя мѣста и въ случаѣ промедленія забирать самимъ.

5) По истеченіи извѣстнаго срока, буде окажутся еще у кого проживающіе бѣглые, съ тѣмъ поступать по всей строгости законовъ.

6) Въ случаѣ еслибъ въ какомъ либо городѣ или уѣздѣ, по истеченіи таковаго же срока, мимо градской или земской полиціи, открыто было значительное число бѣглыхъ, то членовъ оныхъ полицій предавать суду.

7) Въ каждомъ уѣздномъ городѣ открыть рекрутское присутствіе, въ которомъ принимать немедленно всякаго представляемаго годнаго на службу бѣглаго, предоставя помѣщикамъ или казеннымъ властямъ право, если они докажутъ принадлежность имъ таковыхъ людей, получать за опознанныхъ ими зачетныя рекрутскія квитанціи.

8) Изъ оказавшихся способными къ службѣ бродягъ старѣе 35 лѣтъ отдавать въ учрежденныя въ крѣпостяхъ арестантскія роты, а моложе сихъ лѣтъ въ рекруты.

9) Неспособныхъ же, равно какъ и женскій полъ, отсылать въ Сибирь на поселеніе, или возвращать помѣщикамъ по изъявленному ими на то желанію.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ приведенію сего въ исполненіе сдѣлать надлежащія распоряженія.

103.

Его королевскому высочеству главноуправляющему путями сообщенія герцогу Александру Виртембергскому.

23 августа 1828 г. за № 180.

Я съ особеннымъ удовольствіемъ усмотрѣлъ изъ донесенія Вашего Королевскаго Высочества, что нынѣшнимъ лѣтомъ уже открыто судоходство въ окрестностяхъ города Кирилова по каналу между Кубенскимъ озеромъ и рѣкою Шексною, и симъ учреждено постоянное внут-

реннее водами сообщенiе между С.-Петербургомъ и Архангельскомъ.

Приписывая успѣшное построенiе сего канала неусыпнымъ вашимъ попеченiямъ, Мнѣ прiятно изъявить за оныя Вашему Королевскому Высочеству Мою совершенную признательность, въ ознаменованiе коей и дабы навсегда сохранить память вашихъ трудовъ на пользу государства по вѣдомству путей сообщенiя, повелѣваю именовать оный каналъ: «Каналомъ герцога Александра Виртембергскаго».

104.

Состоящему въ должности главноуправляющаго духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданiй.

17 октября 1828 г. за № 187.

Разсмотрѣвъ поднесенныя Намъ при всеподданнѣйшемъ докладѣ вашемъ представленiе Греко-унитской духовной коллегiи и особое къ вамъ отношенiе предсѣдательствующаго въ оной преосвященнаго митрополита Iосафата Булгака о порядкѣ выбора членовъ въ Греко-унитской духовной консисторiи и о составѣ ихъ засѣданiй, Мы признали за благо утвердить слѣдующiя предварительныя для сего правила:

1) отнынѣ, впредь до новыхъ по сему распоряженiй, члены консисторiй Греко-унитской будутъ смѣняемы не всѣ въ одно время, а по очереди, т. е. по одному ежегодно, такимъ образомъ, чтобы впослѣдствiи каждый членъ оставался въ своей должности не менѣе четырехъ лѣтъ, и консисторiя никогда не была составлена вся изъ новыхъ членовъ. На первые три раза въ нынѣшнихъ консисторiяхъ очередь должна быть опредѣлена по жребiю;

2) избранiе кандидатовъ на мѣста членовъ консисторiй, по два на каждое за исключенiемъ предсѣдателей, кои всегда будутъ назначаемы съ утвержденiя Нашего, предоставляется также впредь до усмотрѣнiя самимъ консисторiямъ;

3) кандидаты должны быть избираемы преимущественно изъ соборныхъ протоiереевъ, и только въ случаѣ недостатка духовныхъ сего званiя, изъ другихъ достойнѣйшихъ, извѣстныхъ консисторiи по способностямъ, нравственнымъ достохвальнымъ качествамъ и точному

соблюденію въ совершенной чистотѣ какъ догматовъ, такъ и обрядовъ церкви Греко-уніатской;

4) епископы имѣютъ право, не только утверждать одного изъ представляемыхъ консисторіею кандидатовъ, но и отвергать обоихъ, объясняя побуждающія ихъ къ сему причины въ предложеніяхъ своихъ о новомъ выборѣ.—Ежели вслѣдствіе сего и по двукратномъ возобновленіи выбора, епископъ еще будетъ не согласенъ съ мнѣніемъ консисторіи, то онъ представляетъ о семъ Греко-уніатской духовной коллегіи, именуя всѣхъ предназначенныхъ консисторіею и не утвержденныхъ имъ кандидатовъ, и сіе представленіе съ мнѣніемъ коллегіи поступаетъ на разсмотрѣніе главнаго управленія духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій;

5) сверхъ предсѣдателя и четырехъ членовъ изъ бѣлаго духовенства въ консисторіи помѣщается еще членъ изъ ордена базиліановъ; назначеніе онаго равномѣрно на 4 года предоставляется епархіальному архіерею, съ утвержденія коллегіи. Епископъ избираетъ сихъ членовъ отъ монашества изъ тѣхъ настоятелей, кои наиболѣе отличаются преданностію къ постановленіямъ церкви, строго соблюдаютъ во ввѣренныхъ имъ монастыряхъ чинъ греческаго богослуженія, и уже на опытѣ доказали свое радѣніе о благосостояніи управляемыхъ ими обителей: они не лишаются своего званія настоятелей и соединенныхъ съ нимъ правъ отъ поступленія въ консисторію, и могутъ наравнѣ съ другими, обращая на себя вниманіе Правительства усердною въ оной службою, удостоиваться возведенія на степень архимандритовъ или иныхъ свойственныхъ сану ихъ награжденій. — Голосъ члена отъ монашества имѣетъ такую же силу, какъ голоса прочихъ членовъ: мѣсто его, если онъ изъ архимандритовъ, назначается послѣ предсѣдателя, если же изъ простыхъ іеромонаховъ, то послѣ вице-предсѣдателя, съ младшими протоіереями, по старшинству посвященія;

6) первое назначеніе сихъ членовъ отъ монашества имѣетъ быть— когда епархіальныя начальники посредствомъ личнаго, тщательнаго осмотра монастырей удостовѣрятся въ свойствахъ и способностяхъ настоятелей; дотолѣ мѣста ихъ въ консисторіяхъ при разсмотрѣніи дѣлъ, касающихся до монашества, долженствуютъ занимать провинціалы базиліанскаго ордена, каждый по принадлежности съ обязанностію представлять на общее разсужденіе консисторій все, что они признаютъ нужнымъ для лучшаго устройства и для утвержденія благосо-

стоянія обителей ихъ округа. Греко-уніатская духовная коллегія имѣетъ означить въ точной и подробной инструкціи провинціаламъ, какъ предметы, такъ и порядокъ сихъ представленій, предписавъ съ симъ вмѣстѣ нужныя мѣры, дабы отнынѣ всѣ дѣла по управленію монастырями были присоединены къ прочимъ дѣламъ консисторій.

105.

Указъ Правительствующему Сенату.

26 октября 1828 г. за № 196.

Желая, чтобъ всѣ воспитательныя и благотворительныя учрежденія, бывшія подъ управленіемъ въ Бозѣ почившей любезнѣйшей родительницы Нашей Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны и Ея мудрыми попеченіями доведенныя до столь высокой степени благосостоянія, продолжали и по кончинѣ Ея, руководствуясь тѣми же правилами и пользуясь тѣми же преимуществами и выгодами, дѣйствовать какъ доселѣ на пользу государства и человѣчества, Мы признали за благо для теченія дѣлъ къ симъ учрежденіямъ относящихся установить предварительно слѣдующій порядокъ:

1) Императорскій воспитательный домъ со всѣми принадлежащими къ оному заведеніями, воспитательное общество благородныхъ дѣвицъ, училища ордена св. Екатерины, Павловская больница въ Москвѣ и вообще всѣ учрежденія, въ вѣдѣніи любезнѣйшей родительницы Нашей состоявшія, принимаются подъ непосредственное и особенное Наше покровительство.

2) Составъ и порядокъ управленія сихъ учрежденій, а равно и порядокъ сношеній ихъ между собою, остаются прежнія безъ всякаго измѣненія.

3) Начальства каждаго изъ сихъ учрежденій представляютъ Намъ всѣ дѣла, кои по установленнымъ правиламъ долженствовали бы поступить на разсмотрѣніе въ Бозѣ почивающей любезнѣйшей родительницы Нашей.

4) Для доклада по симъ дѣламъ и для объявленія Нашихъ по онымъ повелѣній, назначается при Насъ особенный статсъ-секретарь съ наименованіемъ *статсъ-секретаря по дѣламъ управленія учрежденій Императрицы Маріи.*

Мы предоставляемъ себѣ дать сему управленію окончательное образованіе, когда Намъ будетъ вполнѣ извѣстна воля въ Бозѣ почивающей любезнѣйшей родительницы Нашей, изъявленная въ оставленномъ Ею духовномъ завѣщаніи.

106.

Указъ Правительствующему Сенату.

26 октября 1896 г. за № 197.

Тайному совѣтнику Вилламову Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Нашимъ статсъ-секретаремъ по дѣламъ управленія учрежденій Императрицы Маріи.

107.

Статсъ-секретарю по дѣламъ управленія учрежденій Императрицы Маріи.

26 октября 1828 г. за № 198.

Указами въ сей день Правительствующему Сенату данными, Мы постановили предварительныя правила для порядка дѣлъ по управленію учрежденій, состоявшихъ въ вѣдѣніи блаженной памяти любезнѣйшей родительницы Нашей, и назначили васъ Нашимъ статсъ-секретаремъ для доклада по симъ дѣламъ. Вслѣдствіе чего повелѣваемъ вамъ:

1) принять канцелярію въ Бозѣ почивающей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны въ ваше вѣдомство;

2) представить Намъ предположенія ваши объ устройствѣ оной сообразно съ ея назначеніемъ.

Сія канцелярія будетъ именоваться IV-мъ отдѣленіемъ Нашей собственной канцеляріи.

108.

Государственному Совѣту.

26 октября 1828 г. за № 199.

Тайному совѣтнику Вилламову Всемилостивѣйше повелѣваемъ присутствовать въ Государственномъ Совѣтѣ.

109.

Рескриптъ оберъ-егермейстеру Пашкову.

22 декабря 1828 г. за № 212.

Василій Александровичъ! Съ сожалѣніемъ увидѣлъ Я изъ письма вашего, что разстроенное здоровье ваше препятствуетъ вамъ исправлять лежащія на васъ обязанности по службѣ. Удовлетворяя прошенію вашему, Я увольняю васъ отъ дѣлъ, впредь до исправленія вашего здоровья. Но, зная со сколь отличнымъ усердіемъ исполняли вы должность вашу, Я искренне желаю, чтобъ здоровье ваше скоро дозволило продолжать вашу службу, отечеству полезную.

1829 годъ.

110.

Его королевскому высочеству главноуправляющему путями сообщенія герцогу Александру Виртембергскому.

7 января 1829 г. за № 4.

Постоянные труды и заботливость Вашего Королевскаго Высочества, подающія отличный примѣръ подчиненнымъ вашимъ, всегда обращали Мое особенное на себя вниманіе, равно какъ и отличное производство работъ по главному управленію путей сообщенія. Нынѣ же въ подробности разсмотрѣнный Мною отчетъ по всѣмъ частямъ онаго вѣдомства, за истекшій 1828 г. вашимъ высочествомъ представленный, служитъ новымъ удостовѣреніемъ вашего усердія къ пользамъ государства и доставляетъ Мнѣ удовольствіе изъявить Вашему Королевскому Высочеству Мою совершенную признательность, увѣривъ во всегдашнемъ Моемъ къ вамъ уваженіи.

111.

Министру финансовъ.

9 января 1829 г. за № 7.

Указомъ 22 сентября 1827 г. повелѣно было на первоначальное заготовленіе бумаги, потребной для напечатанія Полнаго собранія законовъ, отпустить 50.000 р. По разсчету отъ 2-го отдѣленія Собственной Моей канцеляріи нынѣ представленному, все собраніе составлять

будетъ до 30-ти томовъ. Изъ нихъ третья часть, т. е. 10 томовъ, въ февралѣ мѣсяцѣ сего года будутъ окончены; на окончаніе же остальныхъ двухъ третей потребно будетъ бумаги соразмѣрное первымъ десяти томамъ количество.—Для пріобрѣтенія сей бумаги по контрактамъ, съ торговъ заключеннымъ, потребную сумму сто тысячъ рублей, заимобразно на счетъ выручки продажею, повелѣваю отпустить изъ государственнаго казначейства, расположивъ сей отпускъ въ два срока: половину въ первыхъ числахъ февраля мѣсяца, а послѣднюю въ іюлѣ мѣсяцѣ настоящаго года.

112.

Рескриптъ генералъ-адъютанту маркизу Паулуччи.

11 января 1829 г. за № 13.

Маркизъ Филиппъ Осиповичъ! Я съ удовольствіемъ усмотрѣлъ изъ донесенія вашего, что предположенія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра Павловича о новомъ учрежденіи для крестьянъ въ Эстляндской губерніи приведены уже въ исполненіе. Отдавая совершенную справедливость трудамъ вашимъ въ успѣхѣ сего полезнаго дѣла, Мнѣ пріятно изъявить вамъ за оные Мою особенную признательность.

113.

Указъ Правительствующему Сенату.

17 января 1829 г. за 20.

Въ непремѣнномъ желаніи Нашемъ сохранить благосостояніе Нашихъ вѣрноподданныхъ извѣстными и непоколебимыми дѣйствіями Нашихъ законовъ, повелѣваемъ закрыть особый комитетъ, учрежденный въ 13 день января 1807 г. для разсматриванія дѣлъ о зловредныхъ намѣреніяхъ, а дѣла, поступавшія въ его разсмотрѣніе, обращать наравнѣ съ другими дѣлами преступленій, къ обыкновенному

1829 годъ.

110.

Его королевскому высочеству главноуправляющему путями сообщенія герцогу Александру Виртембергскому.

7 января 1829 г. за № 4.

Постоянные труды и заботливость Вашего Королевскаго Высочества, подающія отличный примѣръ подчиненнымъ вашимъ, всегда обращали Мое особенное на себя вниманіе, равно какъ и отличное производство работъ по главному управленію путей сообщенія. Нынѣ же въ подробности разсмотрѣнный Мною отчетъ по всѣмъ частямъ онаго вѣдомства, за истекшій 1828 г. вашимъ высочествомъ представленный, служитъ новымъ удостовѣреніемъ вашего усердія къ пользамъ государства и доставляетъ Мнѣ удовольствіе изъявить Вашему Королевскому Высочеству Мою совершенную признательность, увѣривъ во всегдашнемъ Моемъ къ вамъ уваженіи.

111.

Министру финансовъ.

9 января 1829 г. за № 7.

Указомъ 22 сентября 1827 г. повелѣно было на первоначальное заготовленіе бумаги, потребной для напечатанія Полнаго собранія законовъ, отпустить 50.000 р. По разсчету отъ 2-го отдѣленія Собственной Моей канцеляріи нынѣ представленному, все собраніе составлять

153 десят. 800 саж. и Горловской 170 десят. 19 саж., отдать конно-заводскимъ крестьянамъ Скопинской волости, въ надѣлъ недостатка у нихъ земель; остальные же за тѣмъ участки оброчныхъ земель, заключающихъ въ себѣ 5,902 десят. 1,079 саж., предоставить въ распоряженіе министра финансовъ, для надѣленія казенныхъ крестьянъ.

116.

Рескриптъ Московскому военному генералъ-губернатору.

8 апрѣля 1829 г. за № 68.

Князь Дмитрій Владиміровичъ! Разсмотрѣвъ представленіе ваше о порядкѣ сношеній вашихъ по званію Московскаго военнаго генералъ-губернатора съ министерствами, нахожу нужнымъ дать по оному слѣдующія разрѣшенія:

1) По всѣмъ предметамъ особенной важности, такъ какъ и о всѣхъ улучшеніяхъ и исправленіяхъ, кои по движенію дѣлъ признаете вы нужными и полезными, вы имѣете право, такъ какъ и всегда оное имѣли, представлять Мнѣ непосредственно. Когда представленія ваши будутъ требовать общаго съ другими частями соображенія въ Комитетѣ министровъ, или въ департаментахъ Государственнаго Совѣта, тогда во время пребыванія вашего здѣсь, вы сами будете въ то и другое мѣсто приглашаемы для поясненія и общаго совѣщанія; въ отсутствіи же вашемъ, если въ дополненіе представленій вашихъ нужны будутъ какія либо поясненія, то вы будете оныя доставлять по сношенію съ вами того министра, къ части коего принадлежитъ дѣло.

2) По всѣмъ дѣламъ текущимъ предписанія министровъ объ исполненіи, на основаніи общаго министерствъ учрежденія § 277, обращаются прямо къ гражданскимъ губернаторамъ, а по роду дѣлъ до Московской столицы принадлежащихъ и къ оберъ-полиціймейстеру и къ коменданту; по дѣламъ же особенной важности, или требующимъ новаго распоряженія, или предполагающимъ непосредственное ваше содѣйствіе, сношенія министровъ обращаются къ вамъ.

3) Къ занятію праздныхъ мѣстъ по разнымъ частямъ управленія, вы имѣете представлять чрезъ министерства по принадлежности о

достойныхъ и надежныхъ чиновникахъ, коихъ способности и свойства, по главному мѣстному вашему управленію, вамъ болѣе могутъ быть извѣстны.

117.

Рескриптъ адмиралу Шишкову.

19 апрѣля 1829 г. за № 76.

Александръ Семеновичъ! Удовлетворяя съ удовольствіемъ прошенію вашему, отбыть съ наступленіемъ весны на два или на три мѣсяца въ Москву для излеченія болѣзней вашихъ, искренне желаю, чтобъ поѣздка сія могла послужить вашему облегченію.

118.

Управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

25 іюня 1829 г. за № 93.

Признавая нужнымъ, чтобъ употребляемъ былъ, собственно для поощренія и усовершенствованія садоводства и винодѣлія во всемъ Новороссійскомъ краѣ, взнесенный въ банкъ для приращенія процентами, капиталъ, вырученный за продажу съ публичнаго торга казенныхъ виноградныхъ садовъ, въ Бессарабской области находящихся, и составляющій всего сто двадцать тысячъ пятьдесятъ одинъ рубль двадцать семь копѣекъ, повелѣваю капиталъ сей предоставить на сей предметъ распоряженію Новороссійскаго и Бессарабскаго генералъ-губернатора графа Воронцова, съ тѣмъ, чтобъ, по поступленіи нынѣ Бессарабіи въ общую зависимость отъ министерствъ, онъ обязанъ былъ представлять о расходѣ таковыхъ денегъ подробные и самые вѣрнѣйшіе отчеты, какъ министерству внутреннихъ дѣлъ, такъ и министру финансовъ.

119.

Его королевскому высочеству главноуправляющему путями сообщенія герцогу Александру Виртембергскому.

16 іюля 1829 г. за № 99.

Разсмотрѣвъ докладъ Вашего Королевскаго Высочества, относительно построенія шоссе между С.-Петербургомъ и Ковно, Мнѣ пріятно изъявить вамъ Мою искреннюю благодарность за попеченіе Вашего Высочества въ семъ дѣлѣ и совершенное удовлетвореніе Моему желанію. Направленіе шоссе Я избираю отъ С.-Петербурга на Лугу, и представленный вами оному планъ при семъ возвращаю, сдѣлавъ въ немъ указаніе на спрямленіе дороги подъ Псковомъ.

Дабы сколь можно поспѣшить устроеніемъ сей дороги предоставляю въ ваше распоряженіе работы ея отъ С.-Петербурга только до Динабурга, разрѣшая дѣлать шоссе уже Московскаго въ мѣрѣ, которую удобною признаете, и по той же причинѣ Я возложилъ на Его Императорское Высочество Цесаревича Великаго Князя Константина Павловича строеніе сего шоссе отъ Динабурга до Ковно, способами офицеровъ польскаго корпуса дорогъ. Но дабы и офицеры управляемаго Вашимъ Высочествомъ корпуса инженеровъ въ работѣ сей участвовали, имѣете вы отрядить четырехъ изъ нихъ въ распоряженіе Его Высочества.

Далѣе повелѣваю вамъ нынѣ же приступить къ начертанію подробнаго проекта и составленію смѣты для построенія шоссе отъ С.-Петербурга до Динабурга, съ тѣмъ, чтобъ непремѣнно весною будущаго 1830 г. начать самую работу и именно со спрямленія дороги отъ Феофиловской пустыни къ сторонѣ Пскова, и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ дорога сокращается.

120.

Грамота Нашимъ любезно-вѣрнымъ жителямъ города Одессы.

1 октября 1829 г. за № 122.

Время минувшей войны съ портою Оттоманскою явило новые опыты примѣрнаго усердія, коими одушевлены были всѣ сословія Нашихъ

вѣрныхъ подданныхъ, и наипаче смежныхъ съ Турціею губерній, содѣйствуя всему, что славѣ оружія Нашей побѣдоносной арміи поспѣшествовать могло.

Среди таковаго общаго соревнованія, Мы всегда съ удовольствіемъ видѣли жителей города Одессы, подвизавшихся на пользы службы Нашей. Попеченіями ихъ, независимо отъ снабженія арміи жизненными потребностями, устроены были для больныхъ и раненыхъ воиновъ госпитали и оказано было симъ храбрымъ споборникамъ отечества должное призрѣніе.

Отдавая справедливость столь похвальному усердію жителей города Одессы, Намъ пріятно изъявить имъ Нашу признательность, въ полномъ удостовѣреніи, что чувства ихъ приверженности къ престолу и отечеству содѣлаютъ ихъ и впредь достойными Нашего Монаршаго вниманія и благоволенія.

121.

Рескриптъ герцогу Александру Виртембергскому.

20 декабря 1829 г. за № 139.

Ваше королевское высочество! полученный Мною отъ вашего королевскаго высочества отчетъ по главному управленію путей сообщенія за истекающій годъ содержитъ показанія, самые удовлетворительныя о дѣйствіяхъ и занятіяхъ сего управленія во всѣхъ его отрасляхъ.—Съ особенною признательностію вижу изъ онаго, что по распоряженіямъ вашего высочества обширныя работы по устройству вновь учреждаемыхъ сообщеній водяныхъ и сухопутныхъ и въ семъ году производились съ желаемымъ успѣхомъ; въ системѣ существующихъ сдѣланы важныя улучшенія и устранены естественныя препятствія, коими свободное плаваніе по нѣкоторымъ судоходнымъ рѣкамъ доселѣ стѣснялось. Между тѣмъ изысканія объ открытіи промышленности народной новыхъ путей сообщенія и объ усовершенствованіи разнородныхъ учрежденій, вѣдомству главнаго управленія принадлежащихъ, были продолжаемы съ тѣмъ же просвѣщеннымъ вниманіемъ и строгою точностію, коими отличаются всѣ дѣйствія и предпріятія вашего королевскаго высочества по ввѣренной

вамъ части, и Я исполняю долгъ пріятнѣйшій изъявить вашему высочеству совершенную благодарность Мою за неусыпные труды, заботливость и попеченіе на пользу государства постоянно вами оказываемые, удостовѣряя васъ впрочемъ во всегдашнемъ Моемъ уваженіи.

1830 годъ.

122.

Рижскому военному губернатору.

12 января 1830 г. за № 16.

По разсмотрѣніи представленія бывшаго военнаго губернатора маркиза Паулуччи, о существующихъ въ Лифляндской губерніи, по положенію о тамошнихъ крестьянахъ, мірскихъ кассахъ и о недостаточныхъ на счетъ управленія оными правилахъ, Я нахожу предположенія маркиза Паулуччи объ устройствѣ новаго общаго сими кассами управленія, съ учрежденіемъ при томъ Лифляндскаго крестьянскаго банка, подобно находящемуся уже на островѣ Эзелѣ такимъ образомъ, чтобы капиталъ сего банка составленъ былъ изъ суммъ мірскихъ кассъ по уравнительной раскладкѣ и съ тѣмъ, чтобы каждое мірское общество сохранило неоспариваемое свое право собственности въ томъ имуществѣ, которое чрезъ сосредоточіе частныхъ мірскихъ кассъ поступитъ въ вѣдѣніе общаго управленія, полезными, а потому повелѣваю вамъ распорядиться, дабы Высочайше утвержденная въ Ригѣ коммисія о введеніи Лифляндскаго крестьянскаго положенія составила подробный о семъ, согласно съ предположеніями маркиза Паулуччи, планъ, который вы не оставите представить Мнѣ на разсмотрѣніе съ заключеніемъ вашимъ.

123.

Рескриптъ генералъ-губернатору князю Хованскому.

7 февраля 1830 г. за № 53.

Князь Николай Николаевичъ! Изъ прилагаемаго при семъ списка съ журнала Государственнаго совѣта усмотрите вы тѣ уваженія, на коихъ

Государственный совѣтъ основалъ мнѣніе свое о неприведеніи въ дѣйствіе извѣстнаго вамъ проекта положенія о помѣщичьихъ крестьянахъ Динабургскаго повѣта.

Хотя уваженія сіи представляются убѣдительными, но обращаясь къ происхожденію дѣла сего, начало воспріявшаго при блаженныя памяти Императорѣ любезнѣйшемъ братѣ Моемъ и усматривая, что тогда изъявлено было желаніе не малымъ числомъ дворянъ Динабургскаго повѣта, на введеніе въ ономъ положенія для крестьянъ Лифляндскихъ изданнаго, тѣмъ болѣе, что жители повѣта сего, бывъ большею частію латыши, и языкомъ и нравами отличаются отъ крестьянъ прочихъ повѣтовъ Витебской губерніи, Я остановился утвержденіемъ положенія Государственнаго совѣта и призналъ за благо, поручить вамъ, сообразивъ оное во всѣхъ частяхъ съ мѣстными обстоятельствами, подробно донести Мнѣ:

во 1-хъ, введеніе въ Динабургскомъ повѣтѣ положенія для Остзейскихъ крестянъ изданнаго, дѣйствительно ли соотвѣтствуетъ намѣренію благомыслящихъ дворянъ того повѣта, и не полагается ли сему преграда небольшимъ числомъ дворянъ, руководствующихся собственными видами?

во 2-хъ, если подтвердится, что дворянство желаетъ таковаго для крестьянъ преобразованія, то какимъ образомъ отвращены быть могутъ тѣ неудобства, кои означены въ журналѣ Государственнаго совѣта и кои извлечены изъ подлинныхъ бумагъ, вами представленныхъ,—дабы вводя новый порядокъ устранить рѣшительно всякое затрудненіе въ исполненіи.

Мнѣніе ваше по сему предмету тѣмъ необходимѣе, что и самыя положенія для крестьянъ остзейскихъ губерній изданныя, получаютъ во многомъ измѣненія 10-ти-лѣтнимъ опытомъ вынужденныя и на сей конецъ пересматривается нынѣ мѣстными коммисіями.

124.

Указъ Правительствующему Сенату.

21 февраля 1830 г. за № 62.

Разсмотрѣвъ просьбы королевскаго намѣстника великаго княжества Познанскаго князя ординатора Антона Радзивилла, равно полковника

графа Льва Витгенштейна и супруги его графини Стефаніи, урожденной княжны Радзивиллъ, и снисходя къ настоящему положенію дѣлъ ихъ, сосредоточенныхъ въ учрежденной въ Вильнѣ Радзивилловской коммисіи, какъ по ординаціямъ, кои будучи утверждены за княземъ Антономъ Радзивилломъ, составляютъ полную его и потомковъ его мужескаго пола по прямой линіи собственность, такъ и по аллодіальнымъ имѣніямъ, доставшимся графинѣ Стефаніи Витгенштейнъ въ наслѣдство, по смерти отца ея князя Доминика Радзивилла, повелѣваемъ:

1) Приносимыя со стороны графини Витгенштейнъ жалобы на противозаконныя и въ ущербъ достоянія ея, всякаго рода дѣйствія, принимать въ Радзивилловской коммисіи, не исключая и сдѣлокъ и разсчетовъ, которые на основаніи образованія коммисіи 6-го Августа 1816 и указа 25-го Августа 1817 года, по однимъ представленіямъ прокураторіи и съ согласія комитета кредиторовъ были, токмо посвидѣтельствованіями коммисіи, утверждены, безъ предварительнаго разсмотрѣнія въ оной существа дѣлъ и судебнаго ихъ рѣшенія.

2) Разсматривая жалобы сіи въ коммисіи установленнымъ порядкомъ, разрѣшать по силѣ законовъ, и, на основаніи Литовскаго статута раздѣла 6-го артикула 5-го, возвращеніе утратъ опредѣлять съ воспользовавшихся противозаконно собственностями или принадлежностями графини Витгенштейнъ, обезпечивая оныя благовременными распоряженіями отъ сокрытія и передачи въ другія руки, гдѣ сіе нужнымъ окажется.

3) Въ окончательномъ рѣшеніи дѣлъ по закладнымъ и другаго рода денежнымъ искамъ, равно о сдѣлкахъ и разсчетахъ изъ подобныхъ претензій происшедшихъ, руководствоваться коммисіи во всей точности предоставленною ей указомъ 24 февраля 1814 года властію послѣдней инстанціи, и правилами въ указѣ 25 августа 1817 года предписанными.

4) По расположенію нынѣ большей части Радзивилловскихъ имѣній въ Минской губерніи, перевесть коммисію немедленно изъ города Вильны въ городъ Слуцкъ или Несвижъ и на будущее время избирать къ занятіямъ ея одинъ изъ сихъ городовъ, который по теченію дѣлъ будетъ признаваться удобнѣйшимъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ о исполненіи сего сдѣлать надлежащее распоряженіе.

125.

Государственному Совѣту.

17 марта 1830 г. за № 76.

Начальнику морскаго штаба Нашего генералъ-адъютанту князю Меньшикову, Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть членомъ Государственнаго Совѣта.

126.

Министру народнаго просвѣщенія.

20 марта 1830 г. за № 78.

По представленію вашему Я дозволяю купить для министерства народнаго просвѣщенія у служащаго при Государственной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника барона Шиллинга фонъ-Канстада собраніе азіятскихъ книгъ, за которыя заплатить ему немедленно пятнадцать тысячъ рублей изъ хозяйственныхъ суммъ департамента народнаго просвѣщенія и сверхъ того производить ему изъ сихъ же суммъ по двѣ тысячи пятисотъ рублей ежегодно до тѣхъ поръ, пока жизнь его продолжится.

127.

Исправляющему должность С.-Петербургскаго военнаго генералъ-губернатора.

23 марта 1830 г. за № 81.

Попечительный совѣтъ заведеній общественнаго призрѣнія въ С.-Петербургѣ представлялъ Мнѣ въ прошломъ году о суммахъ, необходимыхъ для содержанія въ должномъ порядкѣ заведеній, нынѣ существующихъ, и о невозможности удовлетворить расходамъ симъ по недостатку доходовъ приказа общественнаго призрѣнія.

Обстоятельства сіи предоставлено было Мною разсмотрѣть особому комитету, который нынѣ представилъ Мнѣ предположенія свои къ отвращенію сихъ неудобствъ.

Удостовѣрясь, что приказъ дѣйствительно имѣетъ надобность въ подкрѣпленіи доходовъ своихъ для содержанія Богоугодныхъ заведеній, Я утвердилъ мѣры комитетомъ предлагаемыя, и въ слѣдствіе того повелѣваю:

1) Изъ наличнаго капитала С.-Петербургскихъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, въ заемный банкъ внесеннаго, по предназначеннымъ уменьшенію запасовъ сихъ и обращенію одного изъ магазиновъ въ морское вѣдомство, передать два милліона рублей въ приказъ общественнаго призрѣнія, для содержанія Богоугодныхъ заведеній, въ столицѣ находящихся, съ тѣмъ, чтобы проценты съ сей суммы подлежащіе уплачиваемы были приказу съ 1 января текущаго года.

2) На сей же предметъ производить изъ конторы адресовъ по 20.000 рублей въ годъ, равнымъ образомъ съ 1 января сего года.

3) Какъ городу предлежитъ содержаніе заведеній, для жителей онаго главнѣйше учреждаемыхъ, въ особенности же больницъ, то отпускать въ приказъ на первый случай изъ городскихъ доходовъ, и доколѣ положеніе оныхъ позволитъ распространить сію необходимую издержку, по 30.000 въ годъ, начавъ производство оныхъ съ 1 мая сего года.

При таковыхъ пособіяхъ, желая еще болѣе обезпечить приказъ въ расходахъ его, Я поручилъ вмѣстѣ съ симъ, министру финансовъ сдѣлать надлежащее распоряженіе: во 1-хъ объ отпускѣ съ 1 января 1831 г. въ приказъ общественнаго призрѣнія по 100.000 рублей въ годъ, сверхъ тѣхъ 121.900 рублей, кои нынѣ оный получаетъ; и во 2-хъ о обращеніи въ распоряженіе попечительнаго совѣта для постройки новой больницы 400.000 рублей въ два срока, и именно: въ 1831 и 1832 годахъ.

Я предоставляю вамъ привести въ дѣйствіе распоряженія, непосредственно отъ васъ зависящія.

128.

Рескриптъ товарищу министра юстиціи Дашкову.

5 апрѣля 1830 г. за № 86.

Дмитрій Васильевичъ! Полное собраніе отечественныхъ Нашихъ законовъ и достовѣрное ихъ въ общемъ и непрерывномъ составѣ изда-

ніе, давно уже на мѣрѣ положенное и, по признанной въ немъ необходимости, еще въ 1720 г. Петромъ Великимъ начатое, но потомъ прекращенное, нынѣ наконецъ въ теченіи послѣднихъ четырехъ лѣтъ, по особенному Моему повелѣнію, приведено къ совершенію.

Собраніе сіе объемлетъ сто семьдесять шесть минувшихъ лѣтъ. Цѣль его, какъ прежде была, такъ и нынѣ есть: удовлетворить потребности времени настоящаго, и вмѣстѣ съ тѣмъ положить твердое основаніе будущему постепенному сея части устройству.

Я приказалъ снабдить сими законными книгами всѣ департаменты Правительствующаго Сената и всѣ присутственныя мѣста губернскія. Вы не оставите по сношенію съ министрами финансовъ и внутреннихъ дѣлъ сдѣлать нужное распоряженіе къ благовременному и срочному сихъ книгъ въ губерніи доставленію и къ надлежащему въ каждомъ мѣстѣ храненію ихъ и употребленію.

129.

Министру финансовъ.

6 апрѣля 1830 г. за № 97.

Полное собраніе законовъ и изданіе ихъ, объемлющее 176 минувшихъ лѣтъ, по особенному Моему повелѣнію нынѣ приведено къ окончанію. Я приказалъ снабдить онымъ на счетъ казначейства Государственный Совѣтъ, Комитетъ Министровъ, Святѣйшій Синодъ, всѣ департаменты Правительствующаго Сената и всѣ губернскія присутственныя мѣста.

Въ суммахъ заимствованныхъ на сіе изданіе изъ государственнаго казначейства, вы получите вслѣдъ за симъ отъ 2-го отдѣленія собственной Моей канцеляріи подробный разсчетъ. Сумму, слѣдующую по сему разсчету для уплаты за поставленную бумагу 78.400 р. повелѣваю отпустить заимообразно изъ казначейства, продолжая отпускать въ теченіи сего года также заимообразно и суммы на жалованье и на годовое содержаніе типографіи по штату положенныя. Обѣ сіи статьи, такъ какъ и остатокъ отъ прежняго долга имѣютъ быть возвращены казначейству изъ суммъ, кои поступятъ за продажу экземпляровъ.

Въ награду чиновникамъ и мастеровымъ въ дѣлѣ семъ употребленнымъ, коихъ неутомимыми трудами оно въ столь краткое время окончено, по росписанію Мною утвержденному повелѣваю отпустить безъ вычета во 2-е отдѣленіе Собственной Моей канцеляріи шестьдесятъ тысячъ двѣсти пять рублей изъ казначейства.

Росписаніе единовременныхъ денежныхъ выдачъ, Всемилостивѣйше назначенныхъ чиновникамъ и мастеровымъ типографіи 2-го отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи.

Предсѣдателю комитета:

Статскому Совѣтнику Тимковскому	3.000 р.

Членамъ комитета:

Надворному совѣтнику Гофману	1.800 р.
Титулярному совѣтнику Шеміоту	1.800 —

Директору типографіи:

4-го класса Быкову	5.000 р.

Чиновникамъ типографіи:

Коллежскому совѣтнику Греффѣ	4.500 р.
Надворному совѣтнику Яковлеву	2.000 —

Титулярнымъ совѣтникамъ:

Быкову	1.200 р.
Александрову	1.500 —
Котлову	1.500 —

Коллежскимъ секретарямъ:

Селезневу	1.000 р.
Владимірскому	1.000 —
Губернскому секретарю Кунгурцову	1.000 —
14-го класса: Круговщикову	1.000 —
— Артамонову	1.000 —

Мастеровымъ:

Старшимъ наборщикамъ:

14-го класса: Круговщикову	. . . .	300 р.
— Табельникову	. . . .	300 —

Наборщикамъ:

Кондратьеву	150 р.
Болгареву	150 —
Яковлеву	150 —
Петрову	150 —
Дмитріеву	150 —
Астафьеву	150 —
Прочимъ наборщикамъ двадцати двумъ всего	3.050 —
Наборнымъ ученикамъ тридцати всего	2.435 —
Сверхштатнымъ наборнымъ ученикамъ шести всего . . .	240 —

Словолитцамъ:

Ремневу	150 р.
Евжанову	150 —
Кирилову	150 —
Тиханову	150 —
Алексѣеву	150 —
Харитонову	150 —
Прочимъ словолитцамъ пяти всего	500 —
Прикомандированнымъ словолитцамъ восьми всего . . .	800 —
Словолитнымъ ученикамъ двѣнадцати всего	1.575 —
Сверхштатнымъ словолитнымъ ученикамъ двумъ всего .	60 —

Переплетчикамъ:

Иванову	150 —
Осипову	150 —
Прочимъ переплетчикамъ двѣнадцати всего	1.425 —
Сверхштатнымъ переплетчикамъ двумъ всего	100 —
Прикомандированнымъ переплетчикамъ тремъ всего . . .	300 —

Тередорщикамъ:

Лѣсникову	300 —
Деньгину	300 —

Петру Климову	150 р.
Козачькову	150 —
Василію Климову	150 —
Петрову	150 —
Шелистенко	150 —
Воронкову	150 —
Капустину	150 —
Шарандину	150 —
Прочимъ тередорщикамъ девяти всего	1.200 —

Батырщикамъ:

Кандаурову	150 —
Федорову	150 —
Прочимъ батырщикамъ восемнадцати всего	1.875 —

Подъемщикамъ:

Рыкалову	150 —
Потапову	150 —
Яковлеву	150 —
Еще одному подъемщику	150 —

Мочильщикамъ:

Трещалину	150 —
Степанову	150 —

Писарямъ:

Борисову	150 —
Иванову	150 —
Прочимъ писарямъ тремъ всего	280 —
Курьерамъ двумъ всего	200 —

Инвалидамъ:

Матвѣеву	60 —
Андрееву	60 —
Крыштапову	60 —
Ульянову	60 —
Гаврилову	60 —
Алексѣеву	60 —

Гвоздареву . . . . 60 р.
Прочимъ инвалидамъ тридцати всего . . . . 1.245 —

Мастерамъ:

Вольному переплетному мастеру Зегелькену . . . . . . 1.200 р.
Переплетному подмастерью Кроку . . . . 500 —
Печатному мастеру Голубцову . . . . 500 —
Смотрителю домовъ подполковнику Суворову . . . . . . 1.000 —

Сверхъ сего:

Чиновникамъ 2-го отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи особенно занимавшимся дѣлами по печатанію Полнаго собранія законовъ.

Дѣйствительному статскому совѣтнику Куницыну . . . 5.000 р.
Надворному совѣтнику Яковлеву . . . . 3.000 —

Итого. . . . . 60.205 р.

130.

Указъ Правительствующему Сенату.

14 апрѣля 1830 г. за № 103.

Указомъ Правительствующему Сенату, даннымъ 12-го августа 1824 г., повелѣно: «По кончинѣ оберъ-егермейстера Василія Пашкова, все родовое и благопріобрѣтенное его имѣніе оставить въ пожизненномъ владѣніи супруги его, съ тѣмъ, чтобъ она, яко временная владѣлица, отнюдь не продавала и безъ крайней нужды не закладывала онаго сама собою, но всякій разъ, если встрѣтится въ залогѣ надобность съ общаго согласія съ сыновьями своими полковникомъ Александромъ и поручикомъ Михайлою, испрашивала на сіе дозволенія отъ Правительствующаго Сената, подобно какъ происходитъ то по дворянскимъ опекамъ. По смерти же ея вступить во всѣ права наслѣдства ихъ дѣтямъ».—Снисходя нынѣ ко вновь принесенному Намъ отъ оберъ-егер-

мейстера Пашкова всеподданнѣйшему прошенію, при семъ препровождаемому, Всемилостивѣйше повелѣваемъ, и на младшаго его сына, штабсъ-ротмистра Ивана, яко достигшаго совершеннолѣтія своего, распространить вышеупомянутое право, равное со старшими его двумя братьями, на точномъ основаніи вышеприведеннаго указа 12-го августа 1824 года.

131.

Государственному Совѣту.

29 апрѣля 1830 г. за № 121.

По случаю отбытія Нашего изъ столицы и увольненія многихъ членовъ совѣта въ отпускъ, признали Мы за благо, во исполненіе IX и XV статей коренныхъ законовъ Государственнаго Совѣта, сдѣлать слѣдующее назначеніе:

1) Когда не будетъ на лицо предсѣдателей, то исправлять должность предсѣдателя Государственнаго Совѣта дѣйствительному тайному совѣтнику князю Голицыну.

2) Департаментъ государственной экономіи соединить съ департаментомъ законовъ и въ нихъ, такъ какъ и въ департаментахъ военномъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, предсѣдательствовать старшимъ изъ присутствующихъ въ оныхъ членамъ.

3) Съ возвращеніемъ предсѣдателей и членовъ и со вступленіемъ ихъ въ должности, временный распорядокъ сей долженъ уничтожиться.

132.

Указъ Правительствующему Сенату.

13 іюля 1830 г. за № 142.

Въ вознагражденіе убытковъ, понесенныхъ Грузіею и Закавказскими провинціями отъ продолжавшихся въ теченіи четырехъ лѣтъ съ Персіею и Турціею войнъ, вторженія въ наши предѣлы Персіянъ и опустошительной чумы, а равно Кавказскою областію отъ частаго прохода войскъ, нахожденія въ военномъ положеніи, неурожая нѣсколькихъ лѣтъ и набѣга горцевъ, признали Мы за благо даровать имъ слѣдующія милости:

I. Грузіи и Закавказскому краю:

1) Податныя казенныя недоимки, денежныя, хлѣбныя и прочія (кромѣ откупныхъ) по 1830 г. съ имѣній помѣщичьихъ, казенныхъ и церковныхъ простить и болѣе не взыскивать.

2) Взысканія, опредѣленныя и къ исполненію предписанныя по 1830 г. за употребленную вмѣсто гербовой простую бумагу и понынѣ въ казну непоступившія, сложить, не распространяя сего на взысканія, которыя послѣ означеннаго срока опредѣлены, или впредь къ исполненію предписаны будутъ, хотя бы и по дѣламъ ко времени до 1830 г. относящимся.

3) Селенія, болѣе прочихъ отъ чумы пострадавшія, освободить отъ платежа всѣхъ податей на три года.

4) Горскихъ народовъ по военно-грузинской дорогѣ обитающихъ, во уваженіе понесеннаго ими отягощенія, содержаніемъ въ ущельяхъ карауловъ противъ сосѣдственныхъ хищныхъ народовъ, устройствомъ военно-грузинской дороги и выставленіемъ въ большомъ числѣ для проходящихъ войскъ подводъ, освободить отъ платежа податей на три года.

5) Всѣ шелковичные и виноградные сады, плантаціи хлопчатой бумаги, красильныхъ, аптекарскихъ и другихъ южныхъ произведеній, кои могутъ быть вновь заведены въ теченіи трехъ лѣтъ, т. е. 1830, 1831 и 1832 гг., освободить отъ вліянія откупщиковъ и всякихъ поземельныхъ сборовъ по 1840 г.

6) Кочующихъ народовъ, желающихъ поселиться осѣдло на свободныхъ земляхъ казенныхъ и церковныхъ освободить отъ поземельныхъ податей на шесть лѣтъ.

7) Въ облегченіе земскихъ повинностей, отпустить на построеніе 40 почтовыхъ станцій, по Закавказскимъ областямъ изъ казны 80.000 р. серебромъ, отнеся оные на счетъ 5.000.000 р. на поправленіе тамошняго края ассигнованныхъ и распредѣливъ отпускъ сей суммы на 4 года, по равной части въ каждый.

8) Обывателямъ Редутъ-Кале и Поти, какъ нынѣ тамъ живущимъ, такъ и могущимъ поселиться въ теченіи 5-ти лѣтъ, предоставить льготу отъ платежа податей на 25 лѣтъ отъ дарованія сей льготы.

II. Кавказской области:

Всѣ недоимки по нижесказаннымъ статьямъ, по 1830 г. накопившіяся, сложить и изъ счетовъ исключить.

9) Съ крестьянъ казенныхъ въ податяхъ: подушной, оброчной и на водяныя и сухопутныя сообщенія; съ мѣщанъ и крестьянъ помѣщичьихъ въ податяхъ: подушной и на устройство путей сообщенія, а равно и въ пени на сіи подати за несрочный взносъ накопившіяся, и съ колонистовъ въ сборѣ на содержаніе присутственныхъ мѣстъ.

10) Въ поземельной подати: съ помѣщиковъ за незаселенныя ими земли и съ Дербентскихъ и Москурскихъ армянскихъ поселянъ.

11) Взысканія, опредѣленныя и къ исполненію предписанныя по 1830 г., за употребленную вмѣсто гербовой простую бумагу, на основаніи 2-го пункта.

12) За недозволенную рубку деревъ, продажу валежника, также штрафныхъ и прочихъ по лѣсной части сборовъ.

13) Прогонныхъ денегъ, выданныхъ изъ казны на счетъ виновныхъ чиновникамъ, командированнымъ для производства слѣдствій.

14) Третнаго жалованья, выданнаго по 1830 г. разнымъ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ при отправленіи ихъ на службу въ Кавказскую область и требующагося въ возвратъ.

Правительствующій Сенатъ во исполненіе сего не оставитъ сдѣлать надлежащія распоряженія.

133.

Рескриптъ графу Паскевичу-Эриванскому.

13 іюля 1830 г. за № 143.

Графъ Иванъ Федоровичъ! По случаю благополучно оконченныхъ войнъ Персіею съ Оттоманскою портою, даровавъ особенныя милости, изъясненныя въ указѣ Нашемъ, сего числа Правительствующему Сенату данномъ, Грузіи, Закавказскому краю и области Кавказской, обратили Мы вниманіе Наше и на тѣхъ изъ жителей оныхъ, кои слѣпою враждою противъ Россійскаго Правительства руководимые или примѣромъ другихъ увлеченные, сдѣлались причастными измѣнѣ, а по-

сему въ надеждѣ ихъ исправленія, и желая сдѣлать изъ нихъ впредь вѣрныхъ сыновъ Россіи Всемилостивѣйше прощая ихъ, повелѣваемъ:

1) Всѣхъ вообще безъ суда посланныхъ изъ сего края въ Сибирь и другія мѣста за измѣну, неблагонамѣренность противъ Россійскаго Правительства и по политическимъ видамъ, возвратить на прежнее жительство, и вмѣстѣ со Всемилостивѣйшимъ прощеніемъ возвратить имъ отобранныя у нихъ имѣнія, въ томъ положеніи, въ коемъ оныя нынѣ находятся, безъ всякаго вознагражденія за прошедшее время, предоставляя имъ пользоваться оными на прежнемъ основаніи, исключая всякихъ политическихъ правъ управленія, противныхъ общему устройству тамошняго края, и

2) Имѣнія, поступившія въ казну послѣ бѣжавшихъ за границу и послѣ измѣнниковъ, казненныхъ смертію или умершихъ въ ссылкѣ, возвратить оставшимся послѣ нихъ семействамъ или ближайшимъ наслѣдникамъ въ томъ положеніи въ какомъ оныя нынѣ находятся, и сколько оныхъ въ наличности окажется безъ всякихъ требованій за прошедшее время, и безъ присвоенія владѣльцамъ какихъ либо политическихъ правъ управленія. Изъ сего исключаются тѣ лица и имѣнія, о коихъ уже состоялись окончательныя Высочайшія повелѣнія.

Приведеніе сего въ исполненіе возлагаемъ Мы на васъ, съ тѣмъ, чтобы о всѣхъ прощаемыхъ лицахъ и возвращаемыхъ имѣніяхъ представляли вы Намъ къ свѣдѣнію, а въ важныхъ случаяхъ на разрѣшеніе.

134.

Рескриптъ графу Паскевичу-Эриванскому.

15 іюля 1830 г. за № 144.

Графъ Иванъ Федоровичъ! Согласно представленію вашему, разрѣшаю употреблять на содержаніе вновь учреждаемаго въ Тифлисѣ пансіона, для воспитыванія малолѣтнихъ благородныхъ дѣвицъ, ежегодно по двѣ тысячи пятисотъ рублей серебромъ изъ суммы, 20.000 червонцевъ, опредѣленной для пансіоновъ азіятцамъ.

135.

Министру финансовъ.

18 августа 1830 г. за № 154.

Для усиленія средствъ прекращенія въ Астрахани свирѣпствующей, по донесенію сенатора Лаврова, болѣзни холеры, повелѣваю немедленно отпустить въ распоряженіе его, сенатора Лаврова, изъ суммъ государственнаго казначейства двадцать пять тысячъ рублей, на могущія встрѣтиться чрезвычайныя надобности по сему предмету.

136.

Министру финансовъ.

25 августа 1830 г. за № 155.

Для прекращенія распространившейся въ Оренбургской губерніи болѣзни холеры, издержанные Оренбургскимъ военнымъ губернаторомъ изъ его пятитысячной статной экстраординарной суммы три тысячи восемьдесятъ семь рублей сорокъ восемь копѣекъ и три четверти, повелѣваю возмѣстить въ оную экстраординарную сумму и сверхъ того нынѣ же отпустить на ту же надобность въ распоряженіе его Оренбургскаго военнаго губернатора десять тысячъ рублей изъ государственнаго казначейства.

137.

Рескриптъ министру внутреннихъ дѣлъ графу Закревскому.

4 сентября 1830 г. за № 158.

Графъ Арсеній Андреевичъ! Испытанная ревность ваша на пользу государственную и особенная довѣренность Моя къ вамъ, побуждаютъ Меня, возложить на васъ порученіе, при важности своей, имѣющее непосредственную связь, съ настоящимъ вашимъ званіемъ.

Открывшаяся въ половинѣ іюня сего года, въ сопредѣльныхъ съ Персіею провинціяхъ Нашихъ, болѣзнь, извѣстная подъ названіемъ холера морбусъ, при всѣхъ мѣрахъ и попеченіяхъ, къ прискорбію Моему распространилась по обѣимъ сторонамъ Кавказа, въ Астраханской, Оренбургской и Саратовской губерніяхъ, и землѣ войска Донскаго.

Находя нужнымъ, чтобы всѣ способы къ прекращенію сего зла, проистекали отъ одной власти, дабы могли быть рѣшительны, уполномочиваю васъ, принявъ подъ главное начальство свое утвержденную для сего центральную коммисію, дѣйствовать съ совершенною властію, и предпринимать рѣшительныя мѣры, какихъ только потребуютъ обстоятельства и надобность. Въ семъ отношеніи, хотя и должны вы руководствоваться, преподанными для упомянутой коммисіи правилами, однако-жъ предоставляю вамъ, въ случаѣ необходимости измѣнять оныя, и приводя въ исполненіе, доносить о томъ Мнѣ.

На сей конецъ предписывается всѣмъ воинскимъ сухопутнымъ и морскимъ начальствамъ въ упомянутыхъ, и сопредѣльныхъ съ оными мѣстахъ, дабы они требованія ваши исполняли въ точности; гражданскимъ же губернаторамъ, вы по званію министра внутреннихъ дѣлъ, дадите надлежащія о томъ предписанія, а генералъ-фельдмаршалу графу Паскевичу-Эриванскому, не оставите всемѣрно вспомоществовать къ пресѣченію заразы въ Закавказскихъ провинціяхъ.

О всѣхъ вашихъ дѣйствіяхъ, и о состояніи здоровья, въ мѣстахъ объятыхъ холерою ввѣряемыхъ вашему попеченію, поручаю вамъ доносить Мнѣ еженедѣльно.—Съ прекращеніемъ же сей заразы, испросить Моего разрѣшенія на возвращеніе въ С.-Петербургъ; послѣ чего имѣете вступить въ обязанности министра внутреннихъ дѣлъ. А на время отсутствія вашего изъ столицы, управленіе министерствомъ, Я возлагаю на члена Государственнаго Совѣта дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Энгеля. Должность же Финляндскаго генералъ-губернатора, и командира отдѣльнаго Финляндскаго корпуса, оставляю при васъ, на томъ самомъ основаніи, какъ сіе сдѣлано было при увольненіи васъ въ отпускъ по званію министра внутреннихъ дѣлъ, въ прошедшемъ 1829 г.

Облекая васъ сею довѣренностію Моею, Я остаюсь въ твердой надеждѣ, что ваша опытность, дѣятельность и усердіе, въ полной мѣрѣ оправдаютъ Мои ожиданія.

138.

Указъ Правительствующему Сенату.

4 сентября 1830 г. за № 159.

Для пресѣченія вредныхъ дѣйствій появившейся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Нашей Имперіи эпидемической болѣзни холеры, признали Мы нужнымъ командировать министра внутреннихъ дѣлъ, Нашего генералъ-адъютанта графа Закревскаго, уполномочивъ его принимать рѣшительныя мѣры, и дѣйствовать къ пресѣченію сей заразы, и къ преподанію страждущимъ оною всѣхъ способовъ къ излѣченію. По исполненіи же сей порученности и по возвращеніи сюда вступить ему въ обязанности министра внутреннихъ дѣлъ.—А на время таковой командировки, управленіе симъ министерствомъ поручаемъ государственнаго совѣта члену, дѣйствительному тайному совѣтнику Энгелю.

139.

Министру финансовъ.

18 сентября 1830 г. за № 161.

По случаю женитьбы внука покойнаго генералиссимуса князя италійскаго графа Суворова-Рымникскаго, Нашего флигель-адъютанта князя италійскаго графа Суворова-Рымникскаго, Всемилостивѣйше жалуемъ ему единовременно сто тысячъ рублей изъ государственнаго казначейства.

140.

Министру финансовъ.

18 сентября 1830 г. за № 162.

Желая почтить память безсмертныхъ подвиговъ генералиссимуса князя италійскаго графа Суворова-Рымникскаго, Всемилостивѣйше

повелѣваю производить внуку его состоящему при Насъ флигель-адъютанту штабсъ-ротмистру князю италійскому графу Суворову-Рымникскому по смерть въ пенсіонъ по двадцати пяти тысячъ рублей въ годъ изъ государственнаго казначейства, съ тѣмъ, чтобъ право на сей пенсіонъ оставалось старшему въ родѣ князей Суворовыхъ на вѣчныя времена.

1831 годъ.

141.

Указъ Правительствующему Сенату.

1 января 1831 г. за № 1.

Во всѣхъ губерніяхъ, Россійскую Имперію составляющихъ, повелѣваемъ имѣть губернскіе мундиры съ красными воротниками и обшлагами, и различаться симъ мундирамъ между собою одними изображеніями губернскихъ гербовъ на пуговицахъ, которымъ быть у всѣхъ желтымъ.

142.

Указъ Правительствующему Сенату.

1 января 1831 г. за № 2.

Въ непрестанныхъ попеченіяхъ о благѣ народовъ, небеснымъ Провидѣніемъ скипетру Нашему ввѣренныхъ, желая, чтобы во всѣхъ сторонахъ имперіи Нашей образъ управленія и законы, опредѣляющіе права и взаимныя отношенія вѣрныхъ подданныхъ Нашихъ всѣхъ состояній, въ полной мѣрѣ соотвѣтствовали истиннымъ потребностямъ и настоящему положенію каждаго края, Мы признали нужнымъ въ губерніяхъ Могилевской и Витебской, съ 1772 г. возвращенныхъ Державѣ россійской, ввести какъ по правительственной, такъ и по судебной части тотъ самый порядокъ, который наблюдается во внутреннихъ областяхъ государства, на точномъ основаніи общаго для управленія губерній учрежденія и прочихъ Нами и предками Нашими изданныхъ узаконеній, прекративъ отнынѣ во всемъ пространствѣ Бѣлоруссіи дѣйствіе постановленій Статута Литовскаго, но предоставляя дворянству, также какъ доселѣ и по тѣмъ же правиламъ, избирать изъ среды своей предсѣдателей палатъ: уголовнаго и гражданскаго суда.

143.

Указъ капитулу россійскихъ орденовъ.

26 января 1831 г. за № 18.

Во изъявленіе благоволенія Нашего къ отличнымъ трудамъ по части славянскихъ древностей и письменъ библіотекаря благороднаго музеума въ Прагѣ, что въ Богеміи, Вяцлава Ганки, Всемилостивѣйше жалуемъ его кавалеромъ ордена Св. Владиміра четвертой степени, повелѣвая капитулу доставить ему грамоту и знаки сего ордена.

144.

Дѣйствительному тайному совѣтнику Энгелю.

9 февраля 1831 г. за № 24.

Назначивъ васъ предсѣдателемъ временнаго правленія Царства Польскаго и указомъ Моимъ сегодня предоставивъ министру внутреннихъ дѣлъ генералъ-адъютанту графу Закревскому принять, по прежнему, въ управленіе ввѣренное ему министерство, повелѣваю вамъ, до вступленія его въ должность, сдать управленіе симъ министерствомъ товарищу министра внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретарю Новосильцову.

145.

Министру внутреннихъ дѣлъ генералъ-адъютанту графу Закревскому.

9 февраля 1831 г. за № 25.

Окончивъ къ особенному Моему удовольствію возложенныя на васъ особыя дѣла внутри государства по случаю распространенія болѣзни холеры, вы возвратились въ С.-Петербургъ. Посему повелѣваю вамъ вступить, по прежнему, въ управленіе ввѣреннаго вамъ министерства.

146.

Государственному контролеру.

16 февраля 1831 г. за № 41.

По случаю движенія войскъ для усмиренія польскихъ мятежниковъ, потребовались нѣкоторыя суммы на военныя издержки, сверхъ расходовъ, опредѣленныхъ на содержаніе войскъ по мирному положенію.

Желая доставить государственному контролю возможность благовременно собрать необходимыя для ревизіи сихъ издержекъ свѣдѣнія, повелѣваю вамъ:

1) Войти въ сношеніе съ министромъ финансовъ о доставленіи въ государственный контроль свѣдѣнія: какія суммы по Моимъ повелѣніямъ назначены и впредь будутъ назначаемы на военныя издержки сверхъ обыкновенной смѣты, съ показаніемъ, сколько изъ сихъ суммъ отпущено въ военные департаменты и сколько ассигновано или выслано прямо къ главнокомандующему, или въ интендантство дѣйствующей арміи.

2) Снестись съ управляющимъ военнымъ министерствомъ о доставленіи въ государственный контроль свѣдѣній о тѣхъ суммахъ, кои израсходованы и впредь будутъ издержаны по собственнымъ распоряженіямъ департаментовъ военнаго министерства, или чрезъ посредство оныхъ высланы въ дѣйствующую армію,—показавъ особенно, какіе запасы были или будутъ отдѣлены изъ внутренняго вѣдомства на продовольствіе дѣйствующей арміи.

3) Войти въ сношеніе съ главнокомандующимъ дѣйствующей арміи для полученія нужныхъ свѣдѣній, о принятыхъ по интендантству мѣрахъ къ повѣркѣ употребленія суммъ по слѣдамъ самыхъ расходовъ и къ благовременному представленію установленнымъ порядкомъ отчета. Равнымъ образомъ получить отъ него свѣдѣніе о тѣхъ особыхъ распоряженіяхъ, по коимъ обывателямъ разныхъ губерній могутъ причитаться какіе либо платежи за забранныя для войскъ потребности.

4) По собраніи всѣхъ свѣдѣній и по полученіи отчетовъ вы не оставите сдѣлать распоряженіе о скорѣйшей повѣркѣ оныхъ въ государственномъ контролѣ.

лаго года, при особѣ блаженныя памяти любезнаго брата Нашего Государя Цесаревича, въ вечеръ возникшаго въ Варшавѣ возмущенія, гдѣ вы получили пятнадцать ранъ штыками, обратили на себя Наше особое вниманіе. Въ ознаменованіе онаго Всемилостивѣйше пожаловали Мы васъ кавалеромъ ордена Святыя Анны первой степени, знаки коего при семъ препровождаемые повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою Нашею милостію благосклонны.

151.

Указъ Правительствующему Сенату.

6 октября 1831 г. за № 184.

Члена Государственнаго Совѣта и сенатора тайнаго совѣтника князя Адама Чарторижскаго, нарушившаго присягу вѣрности и съ упорствомъ участвовавшаго во всѣхъ преступныхъ предпріятіяхъ польскихъ мятежниковъ, до самаго окончательнаго ихъ усмиренія и покоренія оружіемъ Нашимъ всего края, признавая не достойнымъ присутствовать въ Государственномъ Совѣтѣ и Правительствующемъ Сенатѣ, повелѣваемъ изъ списковъ службы исключить.

152.

Указъ капитулу россійскихъ орденовъ.

6 октября 1831 г. за № 185.

Указомъ Нашимъ, отъ 6-го сего октября даннымъ Правительствующему Сенату, Мы повелѣли исключить изъ списковъ службы бывшаго члена Государственнаго Совѣта и сенатора тайнаго совѣтника князя Чарторижскаго, нарушившаго присягу вѣрности по упорному участію его въ преступныхъ дѣйствіяхъ польскихъ мятежниковъ до самаго окончательнаго ихъ усмиренія и покоренія оружіемъ Нашимъ всего края. Признавая его по сему недостойнымъ и носить Всемилости-

вѣйше пожалованные ему россійскіе ордена, повелѣваю его князя Адама Чарторижскаго, какъ измѣнника, исключить и изъ списковъ кавалеровъ Императорскихъ россійскихъ орденовъ.

153.

Указъ Правительствующему Сенату.

5 декабря 1831 г. за № 203.

Для отвращенія затрудненій, встрѣчаемыхъ нынѣ при вступленіи въ гражданскую службу жителями западныхъ губерній, не состоящими въ подушномъ окладѣ, но не доказавшими еще окончательно правъ своихъ на дворянство, Мы признали за благо разрѣшить принятіе ихъ на службу по свидѣтельствамъ однихъ дворянскихъ депутатскихъ собраній и по надлежащемъ удостовѣреніи о несостояніи ихъ въ подушномъ окладѣ, съ тѣмъ, чтобы мѣстныя начальства, при допущеніи таковыхъ лицъ на службу, тотчасъ представляли документы ихъ въ Герольдію, которой разсмотрѣніе оныхъ оканчивать непремѣнно въ полугодовый срокъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ повелѣваемъ: тѣхъ изъ нихъ, коихъ документы впослѣдствіи найдены будутъ недостаточными, не исключая по сей одной причинѣ изъ службы, причислять къ канцелярскимъ служителямъ третьяго разряда, долженствующимъ прослужить до перваго офицерскаго чина шесть лѣтъ; признаннымъ же Герольдіею въ дворянскомъ достоинствѣ, на общемъ основаніи, предоставлять и по службѣ всѣ права и преимущества, сословію сему присвоенныя.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать нужнаго по сему распоряженія.

154.

Указъ Правительствующему Сенату.

6 декабря 1831 г. за № 204.

Въ ознаменованіе особеннаго Нашего благоволенія къ предсѣдателю Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ дѣйствительному тайному совѣтнику графу Кочубею, не престающему во всѣхъ слу-

чаяхъ оправдывать довѣренность Нашу неутомимымъ въ трудахъ усердіемъ и важными отечеству заслугами, Всемилостивѣйше возводимъ его и потомство его въ княжеское Всероссійской Имперіи достоинство.

155.

Указъ Правительствующему Сенату.

6 декабря 1831 г. за № 205.

Нашего генералъ-адъютанта, генерала отъ кавалеріи Васильчикова въ воздаяніе долговременной, отлично ревностной службы и пользы, принесенной Намъ и отечеству неусыпными трудами его, какъ на поприщѣ военномъ, такъ и по званію члена Государственнаго Совѣта, Всемилостивѣйше жалуемъ въ графское Россійской Имперіи достоинство съ нисходящимъ отъ него потомствомъ.

II.

Высочайшія повелѣнія, объявленныя статсъ-секретаремъ Муравьевымъ.

156.

Отношеніе къ князю Лопухину.

14 января 1826 г.

Государь Императоръ, обративъ вниманіе на обстоятельства усыновленія между жителями податныхъ состояній младенцевъ круглыхъ сиротъ, также податныхъ состояній, помнящихъ или не помнящихъ о своемъ родствѣ,—Высочайше повелѣть изволилъ, чтобъ Государственный совѣтъ занялся составленіемъ законнаго положенія по сему предмету, руководствуясь Всемилостивѣйшимъ Его Величества преднамѣреніемъ ради блага человѣчества, что не было бы неудобствъ, еслибъ было дозволено усыновлять по произволу каждаго младенца круглыхъ безпристанищныхъ сиротъ, принадлежащихъ податнымъ состояніямъ, помнящихъ или не помнящихъ свое родство, въ одно которое либо изъ податныхъ состояній государства безъ различія.

Его Императорскому Величеству угодно, чтобъ таковое законное Государственнаго совѣта положеніе было представлено къ разсмотрѣнію и утвержденію Его Величества въ непродолжительномъ времени.

Сообщая о семъ, согласно съ Высочайшею волею, вашей свѣтлости для предложенія Государственному совѣту, имѣю честь быть и проч.

157.

Генералъ-губернатору Миницкому.

21 марта 1826 г.

По случаю имѣющагося предположенія, о сооруженіи въ Архангельскѣ памятника Ломоносову, Его Императорскому Величеству угодно, дабы ваше превосходительство, по ближайшей извѣстности вамъ мѣстнаго положенія, означили на препровождаемомъ у сего городу Архангельску планѣ, одно или болѣе мѣстъ, гдѣ бы вы полагали удобнымъ и приличнымъ поставить означенный памятникъ, и потомъ возвратили бы планъ ко мнѣ, для представленія Его Величеству къ Высочайшему утвержденію одного изъ тѣхъ предположенныхъ вами мѣстъ.

Сообщая вамъ сію Высочайшую волю, имѣю честь быть и проч.

158.

Генералъ-губернатору маркизу Паулуччи.

23 марта 1826 г. № 572.

Государь Императоръ, усмотрѣвъ изъ всеподданнѣйшаго доклада оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, что дѣло о священникѣ Мацкѣевѣ, преданномъ свѣтскому суду по подозрѣнію въ кражѣ церковныхъ вещей, продолжается въ псковскихъ присутственныхъ мѣстахъ уже седьмой годъ, Высочайше повелѣть мнѣ соизволилъ сообщить вашему высокопревосходительству Его Величества волю, дабы помянутое дѣло о Мацкѣевѣ рѣшено было не позже какъ въ двухмѣсячный срокъ подъ строжайшею и личною отвѣтственностію Псковскаго гражданскаго губернатора за дальнѣйшую медленность, и чтобъ о самомъ рѣшеніи, не приводя онаго въ исполненіе, довели вы до Высочайшаго Государя Императора свѣдѣнія, а сверхъ того донесли бы Его Величеству въ собственныя руки, отъ чего дѣло сіе такъ тянется?

159.

Управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, предсѣдателю коммисіи о построеніи Исаакіевскаго собора.

25 марта 1826 г. № 593.

Государь Императоръ, разсмотрѣвъ всеподданнѣйшее представленіе коммисіи построенія Исаакіевскаго собора отъ 24 сего марта, Высочайше соизволяетъ, чтобы назначенные въ Исаакіевскомъ соборѣ придѣлы были наречены, одинъ во имя Св. Апостола Петра, въ память основателя оной церкви; а другой во имя Александра Невскаго, въ память ея возобновителя.—Вмѣстѣ съ симъ Его Величество соизволяетъ на предположеніе коммисіи устроить подъ сводами въ фундаментѣ Исаакіевскаго собора, для прихожанъ онаго, три придѣла, изъ коихъ два боковыхъ въ замѣнъ тѣхъ, которые были въ старомъ соборѣ во имя Архангела Михаила и Св. Екатерины,—Высочайше повелѣвая, чтобы планъ таковому предполагаемому устроенію нижнихъ предѣловъ и смѣта нужнымъ для того издержкамъ, по составленіи оныхъ, были представлены на благоусмотрѣніе Его Величества.

160.

Московскому военному генералъ-губернатору.

30 марта 1826 г. № 627.

Государь Императоръ изъ представленій оберъ-прокурора Св. Синода, о дѣйствіяхъ коммисіи сооруженія храма Спасителя, усмотрѣть изволилъ, что между совѣтниками оной коммисіи: Руничемъ и Масловымъ и директоромъ строенія Витбергомъ произошли личности и упреки въ причиненіи казнѣ значительнаго убытка, первыми, по подряду на доставленіе камня въ казенныхъ баркахъ, а послѣднимъ, по построенію оныхъ, и что изъ сихъ барокъ 98 уже затонуло.

Его Величеству угодно, чтобъ ваше сіятельство, какъ первенствующій членъ коммисіи озаботились, дабы дѣла оной текли въ над-

лежащемъ порядкѣ, въ чемъ Его Величество изволитъ на васъ полагаться, и чтобъ вы сдѣлали немедленное распоряженіе для осмотра и приведенія въ порядокъ сплава годныхъ и разгрузки негодныхъ изъ упомянутыхъ барокъ, коммисіи принадлежащихъ, ибо онѣ могутъ сдѣлать препятствіе плаванію по рѣкѣ, и тѣмъ повредить внутреннему водяному сообщенію жителей.

Вмѣстѣ съ симъ Его Величество соизволяетъ, дабы ваше сіятельство откровенно донесли Его Величеству, въ собственныя руки, отъ чего существуютъ таковые безпорядки во внутреннихъ распоряженіяхъ коммисіи, и какія мѣры полагали бы вы лучшими для прекращенія и предупрежденія оныхъ на будущее время, а также положили бы ваше откровенное мнѣніе вообще о дѣйствіяхъ, какъ директора Витберга, такъ и помянутыхъ совѣтниковъ.

161.

Управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

5 апрѣля 1826 г. № 684.

30 минувшаго марта я имѣлъ честь сообщить вашему высокопревосходительству Его Величества соизволеніе на всеподданнѣйшую просьбу калмыцкаго владѣльца Большаго Дербетева Улуса, Очира Хабчукова, о дозволеніи ему съ прочими его единоземцами отправить въ Петропавловскомъ соборѣ по обрядамъ греко-россійской церкви панихиду у гробницъ въ Бозѣ почившихъ россійскихъ государей.

Его Величество, сообразуясь съ церковными уставами православной Нашей вѣры, Высочайше повелѣть соизволилъ, дабы сіе приведено было въ исполненіе слѣдующимъ порядкомъ:

1) Калмыцкому владѣльцу дозволить чрезъ посредство коменданта крѣпости заказать отпѣть въ Петропавловскомъ соборѣ панихиду по почившимъ въ Бозѣ россійскимъ государямъ, но самъ онъ, Очиръ Хабчуковъ и его единоземцы, при отправленіи оныхъ, не должны быть въ соборѣ.

2) Предоставить коменданту крѣпости распорядиться, дабы по окончаніи того дня вечерни, владѣлецъ Очиръ Хабчуковъ и единоземцы его

были введены въ соборъ, для поклоненія гробамъ въ Бозѣ почивающихъ Императоровъ съ тѣмъ, чтобъ никого не было при семъ случаѣ изъ духовенства соборнаго и народа, и сверхъ сего должны они введены быть въ церковь соборную съ открытыми головами и такимъ же образомъ выйти изъ оной.

Сообщая вамъ, милостивый государь, сію Его Величества волю, для вашего къ исполненію по оной распоряженія, я увѣдомилъ о томъ и преосвященнаго митрополита Серафима.

162.

Герцогу Александру Виртенбергскому.

8 апрѣля 1826 г. № 699.

Его Императорское Величество, желая дать надлежащее направленіе успѣхамъ построенія храма Спасителя въ Москвѣ и предназначеннаго устроенія канала, для соединенія рѣкъ: Волги и Москвы,— Высочайше повелѣть соизволилъ учредить на сей предметъ комитетъ: изъ вашего королевскаго высочества, управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, Московскаго военнаго генералъ-губернатора, министра финансовъ и меня.

Государю Императору угодно, дабы комитетъ сей неотложно занявшись разсмотрѣніемъ средствъ дать прочный и благонадежный ходъ означеннымъ двумъ построеніямъ, сколь возможно съ облегченіемъ государственнаго казначейства, изложилъ свое заключеніе: какими способами привести въ исполненіе предназначенное устроеніе помянутаго канала, отдѣленіемъ ли къ оному средствъ построенія храма Спасителя, или иными, а также и о самомъ ходѣ строенія онаго храма, приглашая, для лучшаго соображенія о семъ послѣднемъ предметѣ, къ совѣщанію въ свои засѣданія директора строенія храма Витберга.

Государь Императоръ предоставляетъ вашему королевскому высочеству, какъ старшему члену сего комитета, установить распорядокъ его засѣданій и производство сего дѣла; и Его Величество изволитъ надѣяться получить рѣшительное заключеніе онаго комитета до наступленія свѣтлаго праздника.

163.

Комитету министровъ.

8 апрѣля 1826 г. № 706.

Повѣренные отъ еврейскаго общества города Ковно всеподданнѣйше просили объ уничтоженіи взиманія съ евреевъ, россійскихъ подданныхъ, при переходѣ ихъ изъ Россіи чрезъ границу въ Царство Польское, за выдаваемые имъ на то гелейтъ-пассы, подати именуемой гелейтъ-цолль, по 15 польскихъ злотовъ съ человѣка.

Оное прошеніе было по Высочайшему повелѣнію представлено Его Императорскому Высочеству Великому Князю Цесаревичу.

Его Высочество изволилъ отозваться, что полагаетъ нужнымъ оставить означенную подать и на будущее время, съ нѣкоторымъ только уменьшеніемъ оной и соразмѣривъ ее смотря по возрасту, полу и роду промышленности, а для сохраненія взаимности между подданными Россійской Имперіи и Царства Польскаго считаетъ справедливымъ ввести оную и въ Россіи.

Сверхъ того, Его Императорское Высочество изволитъ полагать полезнымъ, для успѣшнѣйшаго надзора за поведеніемъ евреевъ, учредить, дабы всѣ евреи, прибывающіе изъ Царства Польскаго въ Россію и изъ Россіи въ Царство Польское, были снабжаемы особыми книжками, въ коихъ бы означались: мѣсто и срокъ паспорта, примѣты куда слѣдуютъ, по какимъ дѣламъ, и, наконецъ, взносъ ими установленной подати на проѣздъ, и чтобы мѣстныя полиціи строго разсматривали сіи книжки и соображали ихъ съ поведеніемъ имѣющихъ оныя.

Государь Императоръ, согласно заключенію Его Императорскаго Высочества, соизволивъ, дабы министерство финансовъ, войдя въ сношенія и во взаимныя соглашенія съ кѣмъ нужно, составило правила, какъ о порядкѣ и количествѣ взиманія вышеозначенной подати, такъ и о предполагаемомъ Его Высочествомъ новомъ способѣ надзора за евреями, переѣзжающими между Россіею и Царствомъ Польскимъ,—Высочайше повелѣлъ препроводить въ Комитетъ министровъ прилагаемыя у сего по описи бумаги на тотъ конецъ, чтобъ комитетъ, принявъ ихъ къ своему соображенію, сдѣлалъ свои распоряженія къ приведенію таковой Его Величества Высочайшей воли въ надлежащее исполненіе.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

I.

Записка о внутреннемъ управленіи въ Россіи, представленная Императору Александру Павловичу въ августѣ 1818 г.

Настоящее положеніе внутренняго управленія нашего требуетъ неминуемо исправленія.

Въ 1816 г. представлены были Его Императорскому Величеству разныя замѣчанія о неудобствахъ въ управленіе вкравшихся и о нѣкоторыхъ средствахъ къ извлеченію правительства изъ положенія столь тяготить его долженствующаго и столь обременяющаго всѣ чувства Государя Императора.

Съ того времени обстоятельства внутреннія не только не перемѣнились, но конечно еще болѣе разстроились; ибо сомнѣнія нѣтъ, что тамъ, гдѣ безпорядки однажды основались, тамъ дотолѣ, доколѣ рѣшительными мѣрами они не отсѣкаются, возрастаютъ они быстрою прогрессіею.

Многіе утверждаютъ, что въ Россіи, по образу правленія ея, безпорядки и злоупотребленія всегда были и неизбѣжны. Не опровергая, чтобъ оныхъ дѣйствительно въ Россіи болѣе существовать не могло, нежели въ другихъ государствахъ, въ коихъ сила закона болѣе дѣйствуетъ, можно вопросить, что если бы даже сіе такъ и было, то не должно ли правительству стараться, по крайней мѣрѣ, уменьшить массу золъ его облегающихъ? Не должно ли оно имѣть въ виду, что управлять невозможно такъ, какъ управляли въ Россіи сто лѣтъ тому назадъ, что тогда достаточно быть могло какое нибудь шведское или нѣмецкое частное установленіе въ такомъ государствѣ, въ коемъ правительство не имѣло еще никакихъ твердыхъ для управленія правилъ, что съ того

времени Россія, слѣдуя скорыми шагами за другими націями, сблизилась образомъ мыслей съ оными, что понятія о вещахъ въ Россіи просвѣтились, что правительство само искало и ищетъ таковаго расширенія мыслей, что потому подданные, сообразуясь вѣку, коего никакая сила человѣческая остановить не можетъ, требуютъ болѣе отъ правительства, нежели прежде требовали; что потому съ большимъ нетерпѣніемъ жалуются они на злоупотребленія и замѣшательства, нежели въ прошедшія времена, и чувствуютъ болѣе недостатки въ установленіяхъ, нежели чувствовали ихъ тогда, когда въ Россіи не имѣли того образованія, коимъ мы хотя тихо, но не менѣе сближаемся съ другими. А изъ сего слѣдуетъ естественно извлечь то заключеніе, что предусмотрительное правительство не должно нетолько терять изъ виду всѣхъ возможныхъ средствъ къ пресѣченію злоупотребленій, но и всемѣрно стараться, не отходя отъ основаній правительство наше составляющихъ, установленіями своими сблизиться къ другимъ образованнымъ государствамъ, и отклонить посредствомъ благоустроеннаго управленія всякій поводъ къ невыгоднымъ сличеніямъ.

Не теряясь въ мечтаніяхъ, должно согласиться, что Россія всего блаженства своего ожидать должна отъ хорошей администраціи. Многіе внутри государства, а еще болѣе иностранцы, справедливо восхищаясь благими намѣреніями Государя Императора на сеймѣ Варшавскомъ изъявленными, заключаютъ, что блаженство наше основано быть должно на тѣхъ конституціонныхъ правилахъ, кои нѣкоторымъ образомъ Его Императорскимъ Величествомъ обѣщаны были, но при всемъ желаніи Государя Императора удовлетворить намѣреніямъ, столь сообразнымъ либеральнымъ правиламъ Его, не возможно будетъ еще весьма долго приступить въ Россіи къ подобному преобразованію и впрочемъ должно ли и желать, чтобъ таковое событіе скоро послѣдовало, если благоразумное управленіе administration, основанное Государемъ, душою и намѣреніями къ благу подданныхъ своихъ расположенному, представляетъ имъ достаточный залогъ справедливаго правительства?

И такъ не можно не согласиться, чтобъ хорошая администрація не долженствовала составлять первой цѣли желаній и подданныхъ и правительства. И такъ должно обратить всевозможное стараніе на достиженіе оной.

Безъ сомнѣнія, представятся въ семъ не малыя затрудненія, но

можно ли потому остановиться, что существуютъ трудности, и гдѣ удобнѣе превозмочь можно ихъ, какъ способами россійскаго Самодержавія? Оно въ силѣ всему и можетъ удобнѣе всѣхъ другихъ государствъ достигать видовъ своихъ.

Обращаясь къ управленію нашему, прежде всего изложить должно разныя неудобства, существующія въ ономъ, начавъ съ вышнихъ установленій, отъ устройства коихъ и подвѣдомственныя лучшаго образованія ожидать должны, и потомъ представить нѣкоторыя средства исправленія.

О государственныхъ установленіяхъ: Государственномъ Совѣтѣ, Комитетѣ Министровъ и Правительствующемъ Сенатѣ.

Мы имѣемъ три государственныя установленія: 1) Государственный совѣтъ, 2) Комитетъ Министровъ и 3) Правительствующій Сенатъ.

Надобно прежде всего согласиться, полезно ли сохранить сіи установленія?

Вопросъ сей не можетъ конечно подверженъ быть сомнѣнію.

Самодержавію не можетъ быть противно, чтобъ совѣтъ могъ по законодательству дать свое мнѣніе, никогда не затрудняющее самодержавную власть, но полезнымъ быть могущее; а наипаче если (чѣмъ должно ласкаться) выборъ государственныхъ совѣтниковъ соотвѣтствовать будетъ высокому ихъ предназначенію.

Министерство необходимо, ибо какимъ установленіемъ замѣнить можно въ государствѣ орудія управленія? Примѣры всѣхъ европейскихъ государствъ показываютъ, что таковое установленіе есть единое признанное вездѣ свойственнымъ настоящему времени.

Сенатъ, древнее россійское установленіе, измѣнявшееся нѣсколько разъ въ продолженіе прошедшаго столѣтія потому, что самое измѣненіе обстоятельствъ Имперіи того требовало, долженъ признанъ быть установленіемъ полезнымъ и даже необходимымъ, ибо во всякомъ государствѣ нужно установленіе вышней инстанціи по дѣламъ суднымъ и охраняющее силу и исполненіе законовъ.

Сіе раздѣленіе разныхъ частей въ составъ вышняго управленія входящихъ, естественно показываетъ, что каждая изъ нихъ долженствовала быть отдѣльною, что дѣйствія или принадлежности каждой долженствовали быть особыя, и что никакого смѣшенія въ принадлежностяхъ

каждой допускаемо быть не могло. Одно раздѣленіе частей правительство составляющихъ истину сію ясно показываетъ.

Такимъ образомъ именно разсуждаемо было при учрежденіи министерствъ въ 1802 году и позже въ 1810-мъ, при образованіи Государственнаго совѣта, но далеко отъ того, чтобъ правила сіи были соблюдены.

По предположенію о министерствахъ въ особенности было обращено вниманіе на то, дабы установить отвѣтственность министровъ; обязать ихъ лично отвѣчать за всѣ ихъ дѣйствія, обязать непремѣнно представлять Государю Императору каждогодно отчеты по управленію ихъ и прочее, данъ былъ примѣръ разсмотрѣнія отчетовъ сихъ въ Правительствующемъ Сенатѣ и прочее. Все сіе имѣло ту цѣль, чтобъ министры, не стѣсняясь въ дѣйствіяхъ своихъ, не теряли изъ виду, что они обязаны оправдывать дѣйствія свои; но едва установленіе сіе получило образованіе, какъ министры начали отходить отъ онаго. Вмѣсто предписаній непосредственныхъ лицамъ и мѣстамъ отъ нихъ зависящимъ, начали входить съ представленіями въ Сенатъ, дабы получая въ ономъ всегда резолюціи соотвѣтствующія желаніямъ ихъ, оградить себя лично отъ всякой отвѣтственности. Сіе именно чинилось нѣкоторыми министрами съ самаго установленія министерствъ, въ послѣднее же время тактика сія не только не перемѣнилась, но вѣроятно еще расширилась. Съ самаго начала министерствъ нѣкоторыми разсуждаемо было, «что покойнѣе дѣйствовать чрезъ Сенатъ, нежели самому». Сіе наипаче покойнѣе быть могло, когда Сенатъ упалъ въ небреженіе. Министръ, который слыть можетъ человѣкомъ сильнымъ у двора, легко можетъ чрезъ двухъ или трехъ сенаторовъ вести все въ Сенатѣ по своимъ видамъ, и даже, буде пожелаетъ, удовлетворять склонностямъ къ самовластію или къ мщенію.

На семъ основаніи, множество дѣлъ до управленія относящихся обращается въ Сенатъ, тогда какъ въ то же время иныя дѣла разрѣшаются Комитетомъ министровъ, а иныя поступаютъ въ Государственный совѣтъ, такъ что всѣ сіи три установленія могутъ заниматься дѣлами однородными или случайно или по произволу министровъ.

Столь несообразное и всякому доброму устройству противное положеніе требуетъ исправленія. Правительство должно окончить то, чему оно положило, такъ сказать, первыя основанія. Первая мысль онаго была та, чтобъ установить три независимыя установленія въ Государствен-

номъ совѣтѣ, министерствѣ и Сенатѣ. Самодержавной власти одной свойственно, быть можетъ, соединять въ Высочайшей особѣ Императорскаго Величества всѣ власти—законодательную, исполнительную и судную, но не можетъ быть болѣе свойственно или сообразно пользамъ власти сей, какъ и всякому другому правительству, чтобъ одни лица или установленія соединяли въ себѣ три или двѣ власти. Сіе было бы противно всѣмъ понятіямъ, и необходимо нужно, чтобъ главныя орудія правительства были независимы одно отъ другаго. Государственный совѣтъ не долженъ подвергаться зависимости отъ министровъ. Сенатъ равнымъ образомъ, и еще болѣе, долженъ быть устраненъ отъ вліянія нихъ, а министры отъ вліянія Сената, который можетъ только до нихъ касаться, когда въ видѣ верховнаго суда министровъ судить ему будетъ предоставлено, или когда въ видѣ общаго охранителя законовъ долженъ онъ будетъ знаменовать отступленіе въ оныхъ министровъ.

На основаніи сихъ началъ, необходимо поставить раздѣленіе между первыхъ государственныхъ установленій и опредѣлить, чтобъ каждое не иными дѣлами занималось, какъ свойственными его предназначенію, то есть, чтобъ министерскій комитетъ занимался дѣлами управленія исключительно, Государственный Совѣтъ дѣлами законодательными, соотвѣтственно учрежденію своему, и тѣми, кои впослѣдствіи по Высочайшему повелѣнію поступаютъ въ оный для представленія, въ облегченіе Государя Императора, мнѣнія его, какъ то по дѣламъ уголовнымъ и другимъ докладамъ сенатскимъ, а Сенатъ дѣлами судными и по наблюденію за точнымъ исполненіемъ законовъ.

Приведя сіе въ дѣйствіе, нужно необходимо постановить, чтобъ всѣ сіи установленія наполнены были людьми различными.

Какая цѣль различныхъ установленій быть можетъ, если одни и тѣ же лица въ оныхъ дѣйствуютъ? Не заключается ли тутъ какого-то страннаго и непонятнаго смѣшенія? Для чего существуютъ различныя учрежденія? конечно для того, чтобъ систематическимъ раздѣленіемъ дѣлъ отвратить безпорядки и дать онымъ успѣшнѣйшій ходъ, для того, чтобъ посредствомъ разныхъ установленій сихъ верховная власть могла сугубое получить удостовѣреніе, что нѣтъ нигдѣ самовластнаго или единаго вліянія. Но достигается ли цѣль сія, если одни и тѣ же лица, перейдя только изъ одного, такъ сказать, дому въ другой, скажутъ въ разныхъ формахъ или словахъ мнѣніе свое?

Такъ нынѣ, напримѣръ, въ Государственномъ Совѣтѣ засѣдаетъ немалое число сенаторовъ, гражданскій же департаментъ составленъ изъ четырехъ сенаторовъ, присутствующихъ въ Сенатѣ, изъ коихъ одинъ при томъ и предсѣдатель коммисіи прошеній. Поступаютъ дѣла изъ Сената по разногласіямъ, или вносятся по Высочайшему соизволенію жалобы на Сенатъ. Вопрошается, кто ихъ разсматриваетъ? Тѣ же сенаторы, кои ихъ уже одинъ разъ судили, но правильно ли они судили или нѣтъ, можно ли ожидать перемѣны мнѣнія, и что можетъ значить таковой переносъ дѣлъ для того, чтобъ одни люди два, три, или четыре раза сказали одно и тоже ([1]).

Таковое странное дѣйствіе полезно прекратить. Исполнить сіе можно постановленіемъ чтобъ членамъ Совѣта, которые присутствуютъ въ Сенатѣ, предоставлено было исполнять исключительно обязанности ихъ по Сенату или по Совѣту, съ тѣмъ, что въ первомъ случаѣ сохранятъ они всѣ преимущества членамъ Совѣта предоставленныя, не присутствуя въ ономъ.

Къ таковому постановленію полезно было бы присоединить, чтобъ канцелярія Государственнаго Совѣта состояла вообще въ вѣдѣніи предсѣдателя и чиновники, къ департаментамъ принадлежащіе зависѣли отъ предсѣдателей оныхъ. Независимое настоящее положеніе канцеляріи поздно или рано должно имѣть важныя неудобства, подобно тому, какъ сіе случилось уже по Комитету Министровъ въ 1812, 1813 и 1814-мъ годахъ. Не можетъ никакого быть основанія, вопреки правилъ во всѣхъ государствахъ принятыхъ, отнимать у президента способы дѣйствія. Нынѣ канцелярія выбираетъ сама дѣла, кои въ Совѣтѣ слушаются, и члены Совѣта являются только для разсмотрѣнія всего того, что канцеляріи угодно имъ представить. Утверждаемо было иногда, что посредствомъ таковаго вліянія канцеляріи Государь Императоръ можетъ удобнѣе дѣйствовать, какъ будто въ самодержавномъ правленіи кто либо,

(1) Сенаторы, въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ присутствующіе, судятъ иногда дѣло, сперва въ томъ департаментѣ Сената, въ коемъ они засѣдаютъ, потомъ въ общемъ собраніи Сената, послѣ въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, а потомъ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта. Если же обратиться къ дѣламъ, кои изъ коммисіи прошеній поступаютъ, то тутъ встрѣчается, что предсѣдатель оной три раза судитъ одно и тоже дѣло. Онъ сперва въ коммисіи находитъ его правильнымъ, и потому передаетъ въ Сенатъ. Въ Сенатѣ даетъ сообразный ему голосъ и наконецъ въ Совѣтѣ оный возобновляетъ.

въ какомъ бы званіи онъ ни былъ, могъ не повиноваться безгласно верховной власти.

Разсужденіе сіе о Совѣтѣ должно распространить отчасти и на Комитетъ Министровъ, но должно прежде согласиться въ томъ, какія принадлежности имѣютъ быть присвоены комитету? Долженъ ли онъ существовать по первоначальному своему установленію, то есть, совѣтомъ министровъ по управленію точно такъ, какъ подобныя установленія существуютъ въ другихъ государствахъ, или должно оставить ему принадлежности мѣста управленія на подобіе такого, что предоставлено было Комитету Министровъ съ 1812 г.?

Въ первомъ отношеніи соотвѣтственно будетъ правиламъ установленій сего рода удалить изъ комитета всѣ лица министерству непринадлежащія, оставя только одного предсѣдателя,—понеже Государь Императоръ Самъ не имѣетъ времени въ Комитетѣ предсѣдательствовать,—и одного изъ государственныхъ чиновниковъ, имѣющихъ доступъ къ Государю Императору для представленія бумагъ. При чиновникѣ семъ должны находиться одинъ статсъ-секретарь и человѣка два или три секретарей, министрамъ же предоставить или самимъ или чрезъ директоровъ докладывать по дѣламъ ихъ министерствъ и отвѣчать какъ за вѣрность изложеній дѣлъ, такъ и за исполненіе по журналамъ, а президенту предоставить наблюденіе порядка, скорое исполненіе по дѣламъ въ Комитетъ поступающимъ и прочее (1).

Если же напротивъ Комитетъ долженъ сохранить послѣднее свое предназначеніе, то есть, мѣсто управляющаго, то нужно будетъ пересмотрѣть настоящее онаго образованіе, недостатки онаго въ чемъ нужно дополнить и постановить правиломъ непремѣннымъ, чтобъ никакое дѣло до управленія относящееся мимо комитета не производилось.

Обращаясь къ Сенату, должно прежде всего согласиться въ необходимости отдалить отъ онаго всякое вліяніе министровъ, кромѣ министра юстиціи или генералъ-прокурора.

---

(1) Неудобство отступленія 1812 г. отъ порядка первоначально по Комитету установленнаго, то есть изложенія дѣлъ самими министрами, исполненіе по журналамъ, несуществованіе при Комитетѣ особенной по исполненію канцеляріи и прочее доказывается дѣломъ князя Горчакова. Канцелярія Комитета имѣла тутъ вредное вліяніе, компрометировала Комитетъ, да и ходъ дѣлъ успѣшнѣе быть долженъ, если удалится таковое излишнее посредничество.

По дѣламъ управленія министры, какъ выше было замѣчено, имѣютъ способы дѣйствовать во 1-хъ, властію имъ предоставленною, во 2-хъ, властію Высочайшею, чрезъ Комитетъ или непосредственно ими испрашиваемою.

По сему не можетъ быть никакого основанія присвоять имъ еще третіе средство дѣйствія и напротивъ не малой пользы ожидать должно отъ того, чтобъ они переставъ имѣть вліяніе на Сенатъ, мѣсто сіе содѣлали отъ нихъ совершенно независимымъ. Въ семъ отношеніи и пока послѣдуетъ давно желанное и столь необходимое преобразованіе Сената, полезно было бы постановить, чтобъ министры не присутствовали въ Сенатѣ, но чтобъ сей послѣдній могъ требовать отъ нихъ объясненій по дѣламъ ихъ министерствъ всякій разъ, когда по частнымъ жалобамъ на дѣйствіе законамъ несообразное, или по доносамъ узаконенныхъ при присутственныхъ мѣстахъ лицъ, таковыя объясненія признаны будутъ нужными. Объясненія сіи министры могутъ доставлять письменно, употребляя при томъ для вящшей удобности, буде то ими за благо будетъ признано, и изустныя объясненія чрезъ директоровъ департаментовъ, въ составъ каждаго министерства входящихъ.

Не можетъ быть конечно никакого основанія присвоить Сенату какую бы то ни было часть принадлежностей министерства по части управленія. На какомъ основаніи, напримѣръ, нынѣ поступаютъ въ Сенатъ представленія отъ министровъ объ утвержденіи контрактовъ свыше 10.000 р., производятся въ Сенатѣ торги и прочее?

Если Государь Императоръ ввѣряетъ министру дѣла несравненно важнѣе какого нибудь подряда или поставки, если министерство каждое можетъ изъ совѣта своего составить присутствіе не менѣе уважаемое, какъ и департаментъ Правительствующаго Сената, то почему дѣла сего рода къ исполненію относящіяся не должны предоставлены быть министрамъ?

Въ семъ не можетъ существовать никакого неудобства, коль скоро на подобныя дѣла постановлены будутъ опредѣлительныя правила. Министры не желаютъ сего потому, что по распоряженіямъ своимъ обязаны они отвѣтственностію, которой избѣгаютъ, когда дѣйствуютъ чрезъ Сенатъ, но не болѣе ли ручательства для правительства, если Сенату въ случаѣ злоупотребленій ознаменованныхъ предоставлено будетъ о таковыхъ дѣлахъ судить, нежели предопредѣлять таковыя распоряженія мѣсту, съ коего по учрежденію его и взыскивать трудно?

Въ настоящемъ распорядкѣ Сенатъ постановляетъ, а послѣ судить долженъ распоряженія свои. Въ порядкѣ устройства министерствъ, министры распоряжаютъ, а Сенатъ судитъ дѣйствія ихъ, когда къ тому есть поводъ. По правилу сему, ни единъ министръ не долженъ имѣть вліянія ни на какое судное дѣло съ казною въ Сенатѣ производящееся. Корона имѣетъ заступниковъ правъ своихъ въ генералъ-прокурорѣ и оберъ-прокурорахъ. Заключенія частныя министровъ по дѣламъ сего рода суть противны всѣмъ европейскимъ понятіямъ.

Но не довольно будетъ устранить отъ Сената всякое постороннее къ дѣламъ его вліяніе, нужно изыскать способы, посредствомъ коихъ можно было бы по крайней мѣрѣ на первый случай и неотлагательно уменьшить неудобства открывающіяся непрестанно въ семъ верховномъ судилищѣ, и сіе тѣмъ болѣе необходимо, что не возможно правительству играться, такъ сказать, судьбою и собственностію подданныхъ. Не можно долѣе терпѣть всѣхъ безпорядковъ по судной части. Нѣтъ ни приличія, ни достоинства видѣть то небреженіе, въ какое упало сіе древнее наше установленіе.

Многократно помышляемо было уже о новомъ образованіи Сената. Мысль сію имѣла Екатерина II-я и Императоръ Павелъ I-й. Въ настоящее царствованіе особенное къ сему обращалось вниманіе, да и естественно было таковое предположеніе, ибо какъ можно было не видѣть въ семъ необходимости, когда съ перемѣною, такъ сказать, всего въ государствѣ непрестанно открываются недостатки въ установленіи за вѣкъ предъ симъ образованномъ и совершенно уже измѣнившемся со времени первоначальнаго своего учрежденія.

Но не обращаясь къ коренному учрежденію Сената, которое поздно или рано неминуемо послѣдовать должно, нужно приступить къ нѣкоторому изслѣдованію тѣхъ мѣръ, кои, не устраняясь отъ настоящихъ основаній, уменьшить могутъ непрестанно встрѣчающіяся неудобства и злоупотребленія.

Въ настоящемъ устройствѣ и составѣ Сената утвердилось одно вредное обстоятельство, это, что мало оканчивается дѣлъ въ департаментахъ. Они по разногласіямъ переносятся въ общее собраніе, гдѣ также встрѣчая мало согласія съ тремя, четырьмя, или и болѣе мнѣніями поступаютъ въ Совѣтъ, такъ, что уже дѣла судныя не оканчиваются у насъ по свойственному и почти вообще принятому правилу въ 3-й инстанціи, но проходятъ 6, 7 и болѣе инстанцій. Неудобство сіе про-

исходитъ главнѣйше отъ слѣдующихъ причинъ: во 1-хъ, отъ большаго слишкомъ числа сенаторовъ въ департаментахъ и въ общемъ собраніи присутствующихъ, во 2-хъ—отъ совершеннаго незнанія многими изъ нихъ дѣлъ гражданскихъ, въ 3-хъ—отъ поверхностнаго вниманія къ дѣламъ многихъ сенаторовъ, кои, бывъ заняты другими должностями, часто не присутствуютъ въ Сенатѣ, между тѣмъ какъ они или должны, или желаютъ, или находятъ виды свои въ каждое дѣло вмѣшиваться.

Отвратить сіе неудобство и разныя другія можно слѣдующими распоряженіями:

1) Опредѣлить весьма ограниченное число сенаторовъ въ департаментахъ, и именно положить въ каждомъ по 3 и не болѣе четырехъ сенаторовъ.

2) Поставить правиломъ, чтобъ сенаторы, въ департаментахъ присутствующіе, не могли отвлекаемы быть никакими другими должностями и ежедневно находились въ присутствіи.

3) Сенаторамъ присутствующимъ опредѣлить на столъ по 12.000 р. въ годъ.

4) Старшему сенатору изъ трехъ или четырехъ предоставить въ департаментѣ право президента и посему подчинить ему канцелярію (исключая оберъ-прокурора), поставивъ его въ обязанность отвѣчать за дѣйствія канцеляріи, за разсмотрѣніе дѣлъ по очереди и прочее; а оберъ-прокурору предоставить пещись о соблюденіи законовъ, о сообразномъ съ оными сужденіи, объ исполненіи указовъ или рѣшеній сенатскихъ и прочее.

5) Сенаторамъ въ особенности препоручать просматривать записки къ докладу заготовляемыя, возлагая сію обязанность на одного сенатора по каждому дѣлу, а дабы не произошло тутъ какихъ либо неудобствъ, чинить сіе по жребію. Обязанность сенатора быть должна сообразить каждую записку, секретаремъ составленную, съ дѣломъ и подписью своею утвердить, что она съ существомъ дѣла вѣрна.

6) По принятіи сихъ правилъ выбрать изъ настоящихъ сенаторовъ способнѣйшихъ, а недостающее число опредѣлить изъ отличнѣйшихъ людей между губернаторами или иныхъ, остальныхъ же сенаторовъ причислить къ общему собранію, гдѣ предоставить имъ окончить дѣла тамъ находящіяся непосредственно отъ сенаторовъ въ департаментахъ находящихся. Къ сему общему собранію причислить и всѣхъ другихъ, такъ сказать, почетныхъ сенаторовъ, какъ-то: министровъ, членовъ

совѣта и прочее. Таковое опредѣленіе сихъ излишнихъ сенаторовъ къ общему собранію потому можетъ быть признано удобнымъ, что вѣроятно Его Императорское Величество, обративъ въ сенаторское достоинство многихъ военныхъ и морскихъ чиновниковъ, пожелать можетъ быть изволитъ сохранить къ нимъ нѣкоторое уваженіе.

7) Дабы сколько возможно сохранить въ Сенатѣ настоящіе обряды, предоставить, чтобъ въ случаѣ разногласія въ департаментахъ, новое образованіе получающихъ, общее собраніе изъ оныхъ составленное таковыя дѣла рѣшало. Сіе особенное общее собраніе не составитъ никакого новаго учрежденія, ибо по умножавшемуся числу дѣлъ были уже составлены при Сенатѣ С.-Петербургскомъ два общія собранія. Впрочемъ ожидать можно, что, по примѣру прежнихъ временъ, весьма мало дѣлъ поступать будетъ изъ департаментовъ въ общее собраніе, если при большей опытности сенаторовъ въ дѣлахъ, при ограниченномъ числѣ оныхъ и слѣдовательно при бо́льшемъ уваженіи званія сего, и при достаточнѣйшемъ содержаніи ихъ, обращено будетъ вниманіе оберъ-прокуроровъ и министра юстиціи, дабы объясненіями законовъ и случаевъ и совѣтами дѣла, сколько возможно, получали въ семъ ревизіонномъ мѣстѣ свое окончаніе.

8) При таковыхъ касательно сенаторовъ распоряженіяхъ, необходимо должно, умножа отвѣтственность канцеляріи, опредѣлить людямъ оную составляющимъ достаточное содержаніе. Для сего, оберъ-прокурору, какъ чиновнику весьма значущему, опредѣлить сверхъ жалованія столовыхъ по 6.000 р. въ годъ, оберъ-секретарямъ жалованья отъ 4.000 до 5.000 р., и прочимъ канцелярскимъ служителямъ соотвѣтственно трудамъ и занятіямъ ихъ, стараясь, сколько можно, посредствомъ улучшенія формъ или производства дѣлъ ограничить число людей.

9) Но какъ таковое прибавочное противу настоящихъ окладовъ содержаніе потребуетъ немалыхъ издержекъ, то постановить, чтобъ дѣла приносили казнѣ доходъ на удовлетвореніе жалованьемъ, подобно тому, какъ сіе во многихъ земляхъ существуетъ и сообразно общепринятому вездѣ правилу, чтобъ судная часть не обращалась въ тягость правительству. Таковая такса съ дѣлъ можетъ учреждена быть разными способами, напримѣръ: a) опредѣлить небольшую пошлину при взносѣ апелляцій, за вписку дѣла въ реестръ и за выдачу росписки въ полученіи онаго; b) опредѣлить пошлину за каждый листъ, который по дѣлу въ экстрактѣ или опредѣленіи написанъ будетъ, назнача сколько

строкъ на каждой страницѣ написано будетъ ([1]; c) опредѣлить малую пошлину съ достоинства имущества, которое въ спорѣ находилось, такъ чтобъ, смотря по производству дѣла, приговоромъ Сената опредѣлено было, кому пошлину заплатить, обѣимъ ли тяжущимся сторонамъ, или одному, и проч. и проч.

При таковомъ или иномъ расположеніи пошлинъ, опредѣлено быть можетъ, въ какихъ случаяхъ всѣ онѣ или нѣкоторая часть изъ оныхъ не должна быть взимаема, какъ-то, въ случаѣ производства дѣлъ личныхъ крестьянъ или иныхъ неимущихъ людей, отыскиванія свободы и тому подобныхъ.

10) Доставляя сіи выгоды сенаторамъ, такъ и всѣмъ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ Правительствующаго Сената, полезно, быть можетъ, правительству оградить себя, сколько можно, отъ злоупотребленій. Вслѣдствіе сего, можно было бы на первый случай принять слѣдующія мѣры:

a) Предоставить тяжущимся находиться въ присутствіи во время производства дѣлъ и предъявлять объясненія ихъ, по требованію старшаго сенатора или оберъ-прокурора.

b) Предоставить тяжущимся свободу печатать все производство дѣла въ Сенатѣ и рѣшенія онаго, не позволяя себѣ однакожъ никакихъ примѣчаній и ограничиваясь единственно напечатаніемъ того, что за надлежащею скрѣпою изъ Сената будетъ выдано.

c) Уничтожить законъ, которымъ подкупающій судей или производителей дѣлъ подвергается одинакому взысканію съ тѣмъ, который беретъ взятки, дабы посредствомъ сего доставить болѣе удобности открывать злоупотребленія.

d) Опредѣлить, чтобъ чиновникъ или канцелярскій служитель, отрѣшеный за злоупотребленіе, никогда уже не могъ быть употребленъ ни въ какую службу, и чтобъ никогда, ни въ какое присутственное мѣсто допущенъ онъ быть не могъ, въ видѣ повѣреннаго или стряпчаго, отъ какого либо сословія или частнаго лица.

При таковыхъ общихъ по Сенату распоряженіяхъ полезно было бы обратить вниманіе на сочиненіе въ ономъ бумагъ. Кто испыталъ засѣ-

---

[1] Можетъ быть сіе покажется странно, но вездѣ опредѣлено, сколько строкъ на листѣ написано быть должно, коль скоро опредѣляется пошлина.

данія и дѣла сенатскія, тотъ сознаться долженъ, что такъ называемыя докладныя записки представляютъ большею частію несообразныя громады бумагъ, коихъ никто не слушаетъ потому, что не заключая ни системы, ни логики, ни стиля, никто ихъ не понимаетъ, а по обширности ихъ, никто не можетъ имѣть достаточно вниманія, дабы не потерять цѣпи излагаемыхъ обстоятельствъ.

Другія бумаги и самые даже доклады Государю Императору не лучше обдѣлываются. Сіе положеніе причиняетъ не малый вредъ, ибо отъ неясности или и нарочито введенной запутанности, дѣло представляется не въ настоящемъ видѣ, отъ неясности, или незнанія, въ редакціи дѣлаются опредѣленія или указы непонятными или даютъ поводъ къ неправильнымъ толкованіямъ, умножается напрасно письмоводство, и сверхъ того странно нѣкоторымъ образомъ кажется, чтобъ въ 19-мъ вѣкѣ писали въ Сенатѣ такъ, какъ никто уже въ Россіи изъ людей сколько нибудь образованныхъ не пишетъ.

Для нѣкотораго и впрочемъ весьма чувствительнаго исправленія сего, не нужны большія издержки. Нужно только внутреннее по Сенату распоряженіе и наблюденіе министра юстиціи, дабы введенный порядокъ былъ наблюдаемъ. Сіе внутреннее распоряженіе можетъ состоять въ слѣдующемъ:

При Сенатѣ учредить особенное отдѣленіе для редакціи бумагъ.

Отдѣленіе сіе составить:

1) Изъ управляющаго, чиновника опытнаго и знающаго правильно россійскій языкъ.

2) Изъ двухъ помощниковъ, таковыя же свойства имѣющихъ, присвоя управляющему преимущества оберъ-прокурора, а помощникамъ его таковыя оберъ-секретарей.

3) Изъ молодыхъ людей занимающихъ при Сенатѣ мѣста канцелярскихъ служителей, наиболѣе способности имѣющихъ, дабы лучшіе изъ нихъ, пріобрѣтя достаточную въ производствѣ дѣлъ и редакціи бумагъ опытность, могли поступать въ секретари Сената. Таковое число молодыхъ людей ограничено быть можетъ 20-ю или 30-ю. Жалованье будутъ они получать то самое, съ которымъ они въ отдѣленіе вступятъ, доколѣ опредѣлятся на штатныя мѣста.

Отдѣленіе сіе обязанностію имѣть должно:

а) Составить правила, на коихъ производители дѣлъ въ Сенатѣ дол-

жны составлять записки, опредѣленія и прочее, такъ чтобъ, сколько можно, соблюдено было единообразіе въ формѣ изложенія дѣлъ.

b) Просматривать бумаги, на основаніи правилъ сихъ составленныя въ департаментахъ или общемъ собраніи, давать совѣты производителямъ и исправлять стиль, не касаясь до существа дѣлъ, ибо за оное производители дѣлъ обязаны отвѣтственностію.

c) Руководствовать и наставлять молодыхъ людей, въ отдѣленіе для пріуготовленія къ дѣламъ опредѣленныхъ, заставляя ихъ дѣлать экстракты изъ дѣлъ дѣйствительно производящихся, а не изъ книгъ или какихъ либо умственныхъ бумагъ. Экстракты сіи, такъ какъ и всѣ другія бумаги, дѣла дѣйствительно составляющія, послужатъ къ лучшему въ званіи ихъ образованію, между тѣмъ какъ и вниманіе самого управляющаго и помощниковъ его сугубо обратиться можетъ къ лучшему наблюденію, дабы дѣла съ вѣрностію и ясностію обработываемы были. Между тѣмъ какъ и настоящіе производители дѣлъ въ Сенатѣ получатъ существенное облегченіе, раздѣляя труды съ симъ отдѣленіемъ ([1]).

Объ управленіи губернаторовъ.

Обозрѣвъ сколько можно было сокращеннѣе мѣста, главныя орудія вышняго правительства составляющія, нужно обратить вниманіе на способы дѣйствія правительства въ провинціяхъ.

Тутъ представляется жалостное изображеніе запутанности, злоупотребленій и безпорядковъ, кои нигдѣ не могли бы и кратковре-

---

([1]) Польза таковаго установленія, при выборѣ опытныхъ и образованныхъ начальниковъ, не можетъ подвержена быть ни малѣйшему сомнѣнію. Опытъ, нѣкоторымъ образомъ у насъ уже въ 1803-мъ году произведенный, утверждаетъ возможность таковаго предположенія.

При учрежденіи министерства внутреннихъ дѣлъ оно наполнено было чиновниками собранными изъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ; большая часть изъ нихъ имѣла только однѣ привычки канцелярскаго или приказнаго производства. Тотчасъ открылась вся пестрота въ производствѣ дѣлъ, ни на какихъ правилахъ не основанная. Составлены были формы бумагъ, изъяснены были правила, на коихъ они должны быть составляемы, обѣщаны и сдѣланы были поощренія, и въ самое короткое время не только молодые образованные люди привыкли къ новому производству, но и старые, единственно привычками руководимые, почувствовали удобства правильнаго изложенія дѣлъ и простоты слога.

менно существовать, а у насъ тянутся, понеже сила самодержавнаго правительства въ большомъ государствѣ долго не допустить можетъ совершеннаго разрушенія.

Нужно однакожъ не пользоваться сею возможностію и должно всемѣрно стараться удовлетворить благотворнымъ намѣреніямъ Государя Императора къ лучшему образованію управленія.

Приступая къ разсмотрѣнію губернскаго устройства, нужно первоначально изслѣдовать: чему приписано быть можетъ настоящее, такъ сказать, разрушеніе его?

Многіе полагаютъ, что сіе единственно произошло отъ чиновниковъ неблагонадежныхъ, злоупотребленія допустившихъ.

Не отрекая, чтобъ сіе не могло имѣть нѣкотораго вліянія, можно однакожъ съ большимъ основаніемъ заключить, что главная причина разстройства состоитъ въ самомъ недостаткѣ губернскихъ учрежденій, и что сей недостатокъ совокупно съ запутанностію вышняго управленія былъ даже поводомъ удаленія изъ губерній лучшихъ чиновниковъ.

Губернское управленіе основано на учрежденіи о губерніяхъ въ 1775-мъ году изданномъ. Сомнѣнія нѣтъ, что оно имѣло важное вліяніе на управленіе въ такомъ государствѣ, въ коемъ дотолѣ не существовало, такъ сказать, никакихъ правилъ для управленія. Сомнѣнія нѣтъ, что *учрежденіе* дало въ Россіи первое понятіе о нѣкоторомъ систематическомъ раздѣленіи дѣлъ судныхъ и правительственныхъ, но сама благонамѣренная издательница учрежденія, приводя оное въ дѣйствіе, чувствовала неполноту закона своего и повелѣла *быть оному на три года*.

Положа, такъ сказать, первыя черты губернскаго учрежденія, Императрица Екатерина II-я предполагала дополнить оное разными уставами, инструкціями генералъ-губернатору и губернатору, основаніемъ законовъ гражданскихъ и уголовныхъ и прочее; но все сіе за исключеніемъ нѣкоторыхъ уставовъ, какъ-то: Устава благочинія, Городоваго положенія и нѣкоторыхъ частныхъ установленій, осталось не исполненнымъ, по причинѣ ли политическихъ и военныхъ обстоятельствъ, слабаго-ли содѣйствія отъ людей довѣренностію Императрицы пользовавшихся, или наконецъ и по преклонности лѣтъ Ея.

Но какъ бы то ни было, недостатки учрежденія болѣе и болѣе были чувствуемы и многими опытными въ дѣлахъ людьми были знаменованы, да и подлинно, какъ ожидать можно, чтобъ учрежденіе, почти

жны составлять записки, опредѣленія и прочее, такъ чтобъ, сколько можно, соблюдено было единообразіе въ формѣ изложенія дѣлъ.

b) Просматривать бумаги, на основаніи правилъ сихъ составленныя въ департаментахъ или общемъ собраніи, давать совѣты производителямъ и исправлять стиль, не касаясь до существа дѣлъ, ибо за оное производители дѣлъ обязаны отвѣтственностію.

c) Руководствовать и наставлять молодыхъ людей, въ отдѣленіе для пріуготовленія къ дѣламъ опредѣленныхъ, заставляя ихъ дѣлать экстракты изъ дѣлъ дѣйствительно производящихся, а не изъ книгъ или какихъ либо умственныхъ бумагъ. Экстракты сіи, такъ какъ и всѣ другія бумаги, дѣла дѣйствительно составляющія, послужатъ къ лучшему въ званіи ихъ образованію, между тѣмъ какъ и вниманіе самого управляющаго и помощниковъ его сугубо обратиться можетъ къ лучшему наблюденію, дабы дѣла съ вѣрностію и ясностію обработываемы были. Между тѣмъ какъ и настоящіе производители дѣлъ въ Сенатѣ получатъ существенное облегченіе, раздѣляя труды съ симъ отдѣленіемъ (1).

Объ управленіи губернаторовъ.

Обозрѣвъ сколько можно было сокращеннѣе мѣста, главныя орудія вышняго правительства составляющія, нужно обратить вниманіе на способы дѣйствія правительства въ провинціяхъ.

Тутъ представляется жалостное изображеніе запутанности, злоупотребленій и безпорядковъ, кои нигдѣ не могли бы и кратковре-

(1) Польза таковаго установленія, при выборѣ опытныхъ и образованныхъ начальниковъ, не можетъ подвержена быть ни малѣйшему сомнѣнію. Опытъ, нѣкоторымъ образомъ у насъ уже въ 1803-мъ году произведенный, утверждаетъ возможность таковаго предположенія.

При учрежденіи министерства внутреннихъ дѣлъ оно наполнено было чиновниками собранными изъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ; большая часть изъ нихъ имѣла только однѣ привычки канцелярскаго или приказнаго производства. Тотчасъ открылась вся пестрота въ производствѣ дѣлъ, ни на какихъ правилахъ не основанная. Составлены были формы бумагъ, изъяснены были правила, на коихъ они должны быть составляемы, обѣщаны и сдѣланы были поощренія, и въ самое короткое время не только молодые образованные люди привыкли къ новому производству, но и старые, единственно привычками руководимые, почувствовали удобства правильнаго изложенія дѣлъ и простоты слога.

менно существовать, а у насъ тянутся, понеже сила самодержавнаго правительства въ большомъ государствѣ долго не допустить можетъ совершеннаго разрушенія.

Нужно однакожъ не пользоваться сею возможностію и должно всемѣрно стараться удовлетворить благотворнымъ намѣреніямъ Государя Императора къ лучшему образованію управленія.

Приступая къ разсмотрѣнію губернскаго устройства, нужно первоначально изслѣдовать: чему приписано быть можетъ настоящее, такъ сказать, разрушеніе его?

Многіе полагаютъ, что сіе единственно произошло отъ чиновниковъ неблагонадежныхъ, злоупотребленія допустившихъ.

Не отрекая, чтобъ сіе не могло имѣть нѣкотораго вліянія, можно однакожъ съ большимъ основаніемъ заключить, что главная причина разстройства состоитъ въ самомъ недостаткѣ губернскихъ учрежденій, и что сей недостатокъ совокупно съ запутанностію вышняго управленія былъ даже поводомъ удаленія изъ губерній лучшихъ чиновниковъ.

Губернское управленіе основано на учрежденіи о губерніяхъ въ 1775-мъ году изданномъ. Сомнѣнія нѣтъ, что оно имѣло важное вліяніе на управленіе въ такомъ государствѣ, въ коемъ дотолѣ не существовало, такъ сказать, никакихъ правилъ для управленія. Сомнѣнія нѣтъ, что *учрежденіе* дало въ Россіи первое понятіе о нѣкоторомъ систематическомъ раздѣленіи дѣлъ судныхъ и правительственныхъ, но сама благонамѣренная издательница учрежденія, приводя оное въ дѣйствіе, чувствовала неполноту закона своего и повелѣла *быть оному на три года*.

Положа, такъ сказать, первыя черты губернскаго учрежденія, Императрица Екатерина II-я предполагала дополнить оное разными уставами, инструкціями генералъ-губернатору и губернатору, основаніемъ законовъ гражданскихъ и уголовныхъ и прочее; но все сіе за исключеніемъ нѣкоторыхъ уставовъ, какъ-то: Устава благочинія, Городоваго положенія и нѣкоторыхъ частныхъ установленій, осталось не исполненнымъ, по причинѣ ли политическихъ и военныхъ обстоятельствъ, слабаго-ли содѣйствія отъ людей довѣренностію Императрицы пользовавшихся, или наконецъ и по преклонности лѣтъ Ея.

Но какъ бы то ни было, недостатки учрежденія болѣе и болѣе были чувствуемы и многими опытными въ дѣлахъ людьми были знаменованы, да и подлинно, какъ ожидать можно, чтобъ учрежденіе, почти

за полвѣка изданное (въ государствѣ еще не образованномъ), соотвѣтствовало настоящему времени, пространству дѣлъ, перемѣнѣ понятій о вещахъ, и прочее и прочее.

Не можетъ входить въ смыслъ сего сочиненія приводить всѣ недостатки нашего губернскаго управленія, ибо сіе потребовало бы особенныхъ изслѣдованій, кои съ большею удобностію произведены быть могутъ тѣми, коимъ можетъ быть предоставлено вникнуть наконецъ въ разсмотрѣніе учрежденія, должно однакожъ упомянуть здѣсь о нѣкоторыхъ существенныхъ недостаткахъ.

Какъ выше было сказано, учрежденіе составляетъ однѣ главныя черты, никто во многихъ случаяхъ не имѣетъ правилъ къ руководству своему и дѣйствуетъ по произволу.

Должность генералъ-губернатора, напрѣмѣръ, обозначена въ 7-ми или 8-ми статьяхъ ([1]), изъ коихъ между прочимъ въ статьѣ 81-й сказано: «какъ государеву намѣстнику благочиніе или полиція градская и сельская подчинены, то онъ имѣетъ пресѣкать всякаго рода злоупотребленія, а наипаче роскошь безмѣрную и разорительную, обуздывать излишества, распутства, мотовство, тиранство и жестокости.»

За таковымъ опредѣленіемъ власти генералъ-губернаторовъ, кто изъ нихъ можетъ дѣйствовать правильно или произвольно; что напримѣръ значитъ *пресѣкать тиранства и жестокости*? Какое тутъ опредѣлительное къ дѣйствію понятіе? Изъ сего выходитъ, что во многихъ мѣстахъ подлинно производятся тиранства, а начальники губерній молчатъ, вмѣсто того, что нерѣдко тамъ, гдѣ оныхъ и нѣтъ, подъ разными предлогами налагаются безъ всякаго законнаго правила опеки и прочее.

Подобная неопредѣлительность болѣе или менѣе вездѣ существуетъ. Губернаторы безъ инструкціи должны нерѣдко дѣйствовать по единому разсудку своему, губернскія правленія, не имѣя въ руководство свое ни уставовъ земской и сельской полиціи, ни другихъ опредѣлительныхъ правилъ по обязанностямъ на нихъ лежащимъ, при многосложномъ производствѣ дѣлъ, при весьма ограниченныхъ и совсѣмъ несоразмѣрныхъ настоящимъ надобностямъ способахъ, непрестанно останавливаются въ ходѣ своемъ. Губернскіе предводители (званіе почетное) не знаютъ, что они значатъ, столь запутанно опредѣлены

([1]) Статьи сіи суть: 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87 и 88-я.

всей возможной дѣятельности вышняго правительства или главныхъ начальниковъ ожидать можно пресѣченія злоупотребленій тамъ, гдѣ можетъ быть $^9/_{10}$ злоупотребителей? Рука правительства достигнетъ и накажетъ *сто человѣкъ въ годъ*, а тысячи таковыхъ же, кои безъ злоупотребленій хлѣба насущнаго имѣть не могутъ, останутся. Могутъ ли устрашить наказанія товарищей ихъ, когда множество изъ чиновниковъ, имѣя даже добродѣтели, брать должны для того, чтобъ не умереть съ голоду.

По всѣмъ уваженіямъ симъ, полезно было бы заняться средствами существенными, а не палліативами исправлять губернское учрежденіе.

Въ семъ отношеніи представляются нѣкоторые главные виды.

Неоспоримо, что каждому управленію, а наипаче въ Россіи, система единства свойственна быть можетъ. Въ новѣйшихъ учрежденіяхъ, до самаго большаго совершенства достигшихъ, она была сохранена. Выше представлено было все смѣшеніе нашего губернскаго учрежденія. Не касаясь до судной части и обращаясь единственно къ части управленія (administration), должно признаться, что настоящая, какъ то и выше уже было показано, не имѣетъ никакой связи.

Управленіе губернское зависитъ нѣкоторымъ образомъ отъ двухъ въ губерніи мѣстъ, отъ губернскихъ правленій и отъ казенныхъ палатъ. Первыя болѣе или менѣе дѣйствуютъ независимо, а послѣднія не могутъ и шагу большею частію сдѣлать безъ участія губернскихъ правленій и нижнихъ земскихъ судовъ. Надобно ли назначить вызовы къ торгамъ, надобно ли повелѣніе о новомъ сборѣ, о понужденіи къ уплатѣ податей, о взысканіи недоимокъ и прочее, казенная палата обо всемъ дѣлаетъ письменно отношенія въ губернское правленіе, и переписка сія нерѣдко доходитъ до самой послѣдней крайности неприличія, а весьма часто заключаетъ взаимно неосновательныя пренія, вредящія дѣлу и заставляющія терять время.

Не возможно оставить таковаго положенія въ губернскомъ управленіи. Бывъ несообразно само по себѣ, оно не имѣетъ никакой связи съ учрежденіемъ министерствъ. Если симъ послѣднимъ усредоточены всѣ дѣла вышняго правительства, то трудно найти причину, почему бы, примѣняясь той же системѣ, не могли они быть приведены и въ губерніяхъ къ одному же средоточію, посредствомъ образованія такого губернскаго правительства, въ коемъ участвовали бы (какъ здѣсь въ Комитетѣ министровъ) начальники разныхъ частей въ губерніи. Сіе не только не

маются ([1]). И подлинно, какъ можно при такихъ въ губерніяхъ основаніяхъ людямъ порядочнымъ поступать въ званія по выборамъ, а по сему лишь только исходитъ трехлѣтіе и приближается время къ новымъ выборамъ, лучшіе люди или бѣгутъ изъ губерніи или просятъ своихъ пріятелей, всѣхъ знакомыхъ своихъ, чтобъ ихъ ни въ какую должность не избирали. Не иначе какъ по нѣкоторому принужденію люди порядочные принимаютъ на себя званіе по выборамъ. Сіе уклоненіе отъ принятія званія предводителей дворянства распространяется не только на другія должности дворянскія, какъ-то: уѣздныхъ судей и земскихъ комиссаровъ и засѣдателей, но даже и въ городахъ купечество отпрашивается, отплачивается даже, чтобъ не выбирали его ни къ какой должности по магистрату или ратушѣ, а не рѣдко, если кто изъ купцовъ не достигаетъ посредствомъ сихъ двухъ средствъ уклониться отъ должности, то оставляютъ сословіе, къ коему они принадлежали, и приписываются къ обществамъ городовъ, въ коихъ они никогда пребыванія не имѣютъ.

Всѣ совокупныя обстоятельства сіи должны показать, что недостатокъ людей благонамѣренныхъ не можетъ быть признанъ основаніемъ настоящихъ въ губерніяхъ безпорядковъ и неустройства. Ясно напротивъ, что и самые лучшіе люди не могли бы хорошо управлять тамъ, гдѣ во всемъ недостатокъ. Недостатокъ въ учрежденіяхъ, недостатокъ въ правильномъ направленіи или руководствѣ отъ вышняго правительства, недостатокъ въ людяхъ, недостатокъ въ содержаніи.

Изъ сего заключить съ основаніемъ можно, что и самые лучшіе люди на мѣстахъ губернскихъ не удовлетворили бы ожиданіямъ правительства, и что лучшіе люди уклоняться всемѣрно будутъ болѣе и болѣе отъ занятія мѣстъ, если правительство учрежденіями своими не дастъ имъ свойственныхъ способовъ дѣйствовать и не выведетъ служащихъ изъ настоящаго нищенскаго ихъ положенія. Смѣло сказать можно, что отъ пересмотра всѣхъ учрежденій губернскихъ и отъ исправленія и дополненія оныхъ зависѣть можетъ введеніе лучшаго порядка. Тщетно ожидать улучшенія отъ строгости взысканій. Какимъ образомъ при

([1]) Иногда дворовыми людьми въ чины вышедшими. Въ Саратовской губерніи въ Вольскомъ или Хвалынскомъ уѣздѣ былъ исправникъ, нѣкто Горяйновъ, изъ дворовыхъ людей. Въ Порховѣ предводитель уѣздный, нѣкто Голубовъ, дворовый человѣкъ графа Разумовскаго.

всей возможной дѣятельности вышняго правительства или главныхъ начальниковъ ожидать можно пресѣченія злоупотребленій тамъ, гдѣ можетъ быть $^{9}/_{10}$ злоупотребителей? Рука правительства достигнетъ и накажетъ *сто человѣкъ въ годъ*, а тысячи таковыхъ же, кои безъ злоупотребленій хлѣба насущнаго имѣть не могутъ, останутся. Могутъ ли устрашить наказанія товарищей ихъ, когда множество изъ чиновниковъ, имѣя даже добродѣтели, брать должны для того, чтобъ не умереть съ голоду.

По всѣмъ уваженіямъ симъ, полезно было бы заняться средствами существенными, а не палліятивами исправлять губернское учрежденіе.

Въ семъ отношеніи представляются нѣкоторые главные виды.

Неоспоримо, что каждому управленію, а наипаче въ Россіи, система единства свойственна быть можетъ. Въ новѣйшихъ учрежденіяхъ, до самаго большаго совершенства достигшихъ, она была сохранена. Выше представлено было все смѣшеніе нашего губернскаго учрежденія. Не касаясь до судной части и обращаясь единственно къ части управленія (administration), должно признаться, что настоящая, какъ то и выше уже было показано, не имѣетъ никакой связи.

Управленіе губернское зависитъ нѣкоторымъ образомъ отъ двухъ въ губерніи мѣстъ, отъ губернскихъ правленій и отъ казенныхъ палатъ. Первыя болѣе или менѣе дѣйствуютъ независимо, а послѣднія не могутъ и шагу большею частію сдѣлать безъ участія губернскихъ правленій и нижнихъ земскихъ судовъ. Надобно ли назначить вызовы къ торгамъ, надобно ли повелѣніе о новомъ сборѣ, о понужденіи къ уплатѣ податей, о взысканіи недоимокъ и прочее, казенная палата обо всемъ дѣлаетъ письменно отношенія въ губернское правленіе, и переписка сія нерѣдко доходитъ до самой послѣдней крайности неприличія, а весьма часто заключаетъ взаимно неосновательныя пренія, вредящія дѣлу и заставляющія терять время.

Не возможно оставить таковаго положенія въ губернскомъ управленіи. Бывъ несообразно само по себѣ, оно не имѣетъ никакой связи съ учрежденіемъ министерствъ. Если симъ послѣднимъ усредоточены всѣ дѣла вышняго правительства, то трудно найти причину, почему бы, примѣняясь той же системѣ, не могли они быть приведены и въ губерніяхъ къ одному же средоточію, посредствомъ образованія такого губернскаго правительства, въ коемъ участвовали бы (какъ здѣсь въ Комитетѣ министровъ) начальники разныхъ частей въ губерніи. Сіе не только не

можетъ встрѣтить никакого неудобства, но и необходимо, ибо представить себѣ не можно, какъ иначе губернское правительство и составлено быть можетъ, какъ не изъ чиновниковъ разными частями въ губерніяхъ управляющихъ, и какъ можно держаться въ губерніяхъ системы раздѣленія, если для совѣщанія и успѣшнаго производства дѣлъ, вышнее правительство орудія свои соединило въ одномъ мѣстѣ. Новѣйшія учрежденія другихъ государствъ показываютъ впрочемъ примѣры наилучшаго образованія внутренняго управленія, и ежели и ограниченныя Монархическія правленія признаютъ *пользу и силу* въ единствѣ по части управленія, то какъ можно намъ терять оную изъ виду? Изъ новѣйшихъ установленій неможно заимствовать ничего лучше, какъ то, что существуетъ въ австрійскихъ владѣніяхъ, отлично въ провинціяхъ управляемыхъ, и что отчасти существуетъ въ Пруссіи.

Такимъ образомъ, въ отвращеніе весьма многихъ неудобствъ и особенно, дабы лучше связать губернское управленіе съ министерствами, можно бы къ дополненію или исправленію настоящаго учрежденія принять слѣдующія основанія.

1) Для управленія губерніи учредить *губернское правительство*.

2) Губернское правительство раздѣлить на столько отдѣленій или департаментовъ, сколько нужно быть можетъ, сообразно частямъ управленія. Два департамента во всѣхъ губерніяхъ существовать должны, внутренняго благоустройства и казенныхъ дѣлъ, отнеся къ 1-му дѣла губернскихъ правленій, а къ послѣднему дѣла казенныхъ палатъ.

3) Въ губернскомъ правительствѣ быть президенту и вице-президенту. Первое мѣсто заступить можетъ губернаторъ, а послѣднее вице-губернаторъ.

4) Губернское правительство составляютъ президентъ и вице-президенъ, и совѣтники департаментовъ, во 2-й статьѣ упомянутыхъ, сколько оныхъ соотвѣтственно роду дѣлъ въ каждомъ департаментѣ положено быть можетъ.

5) Сверхъ сихъ членовъ губернскаго правительства, таковыми считаться должны губернскіе предводители, губернскіе почтмейстеры, управляющіе удѣльными конторами, директоры народныхъ училищъ, управляющіе въ губерніяхъ водяными или сухопутными сообщеніями, оберъ-форстмейстеры, всякій разъ, когда въ губернскомъ правительствѣ дѣла по ихъ частямъ трактованы будутъ, такъ чтобъ каждый, бывъ допущенъ по своей части, могъ имѣть голосъ.

6) Губернское правительство одинъ разъ въ недѣлю должно имѣть непремѣннсе засѣданіе, сверхъ того, буде нужда востребуетъ, по назначенію президента можетъ оно собираться и въ другіе дни, по окончаніи другихъ дѣлъ.

7) Каждый департаментъ дѣйствуетъ особенно по своей части, на основаніи правилъ ему въ руководство данныхъ и предписаній отъ министровъ по части каждаго получаемыхъ, такъ чтобъ теченіе дѣлъ обыкновенныхъ ни подъ какимъ видомъ не затруднялось.

8) Общее собраніе имѣетъ цѣлію скорое исполненіе указовъ, соображеніе мѣръ къ доставленію продовольствія губерніи въ случаѣ неурожаевъ, и прочее, къ обезпеченію здравія народнаго, къ лучшему расположенію земскихъ и городскихъ повинностей, къ устройству дорогъ, водяныхъ сообщеній и прочее и прочее.

9) Всѣ предметы сіи могутъ предлагаемы быть на сужденіе, президентомъ или вице-президентомъ, каждымъ по части его, смотря какъ или сами они то за нужное или полезное признаютъ, или когда получатъ на то повелѣніе отъ министровъ своихъ.

10) Министры даютъ предписанія губернатору, вице-губернатору или начальникамъ особыя части имѣющимъ, какъ что кому слѣдовать будетъ, и исполненіе непосредственно каждымъ департаментамъ губернскаго правительства производится особенно, если общее содѣйствіе не нужно. Въ послѣднемъ случаѣ, губернаторъ, вице-губернаторъ или частный начальникъ, повелѣніе получившій, предлагаетъ оное въ общемъ собраніи губернскаго правительства, для принятія къ исполненію совокупныхъ мѣръ.

На сихъ главныхъ основаніяхъ, можно было бы усовершить настоящее учрежденіе о губерніяхъ, присоединя къ оному слѣдующіе необходимые во всѣхъ случаяхъ уставы и руководства.

1) Инструкцію генералъ-губернатору.

2) Инструкцію губернатору.

3) Положеніе для дворянскихъ собраній и опредѣленіе точное обязанностей губернскихъ и уѣздныхъ предводителей (1).

(1) Въ избѣжаніе распространенія записки сея, особенно представляются замѣчанія о правилахъ, на коихъ основать можно собранія предводителей дворянства и прочее, въ тѣхъ случаяхъ, когда правительство пожелаетъ или открыть какое либо злоупотребленіе въ губерніи, или узнать о нуждахъ оной, или повѣрить какое либо обстоятельство.

4) Уставъ земской полиціи, съ точнымъ обозначеніемъ обязанностей чиновниковъ, земскихъ судовъ и опредѣленіемъ ясныхъ и положительныхъ правилъ для дѣйствія ихъ.

О необходимости издать уложеніе гражданскихъ законовъ и формы производства дѣлъ.

Выше изложенныя сокращенно обстоятельства, запутанность и неудобства части судной и управленія показывающія, должны обратить вниманіе къ неотлагательному изданію Уложенія гражданскаго и формъ дѣлопроизводства, ибо если въ управленіи (administration) нужны правила положительныя, наставленія точныя, то кольми паче должно признать необходимость вывести юриспруденцію нашу изъ настоящаго хаоса?

Многіе утверждаютъ у насъ, что мы можемъ обойтись безъ Уложенія гражданскаго, что мы имѣемъ законы и прочее, но въ такомъ мнѣніи заключается ли добрая вѣра или здравое сужденіе? Могутъ ли таковыя сужденія быть основательнѣе сужденій мудрыхъ нашихъ Государей и отличнѣйшихъ государственныхъ людей, кои болѣе полувѣка непрестанно помышляли объ изданіи гражданскихъ законовъ? Можетъ ли кто бы то ни былъ утверждать, чтобъ произведеніе, которое въ отдаленныя времена почиталось необходимымъ, менѣе было нужно теперь, когда отношенія общественныя, торговля, промышленность, просвѣщеніе, умножили до большой степени дѣла судныя?

Но если разсужденія столь побудительныя не представились тѣмъ, кои не одобряли мѣръ въ настоящее царствованіе по законодательству принятыхъ, то пусть обратятъ вниманіе на производство дѣлъ судныхъ? Можно ли найти, гдѣ бы то ни было, одно и то же дѣло возобновляющимся семь или восемь разъ въ разныхъ видахъ, преходящимъ семь или восемь инстанцій, суженнымъ и пересуженнымъ на одномъ и томъ же основаніи въ одномъ трибуналѣ, и оканчивающимся по прошествіи 15 или 20 лѣтъ, не представляя никакой тяжущимся увѣренности, чтобъ волокита ихъ прекратилась?

Многіе упрекаютъ Правительство, что оно даетъ нерѣдко поводъ таковому смѣшенію, предписывая возобновленіе дѣлъ; но сомнѣнія нѣтъ, что главной причины таковаго вреднаго положенія искать должно во

множествѣ указовъ, одинъ другому противорѣчащихъ, или недостаточно опредѣлительныхъ, въ удобности толковать ихъ по произволу, въ запутанности дѣлопроизводства.

Неудобства сіи были бы важны и въ тѣхъ земляхъ, гдѣ судьи получаютъ коренное юридическое образованіе; но у насъ, гдѣ судьи еще, такъ сказать, знаютъ только *одни преданія указовъ*, неудобства сіи неисчислимы. Нерѣдко въ одномъ дѣлѣ открывается три, четыре и пять мнѣній, и слѣдовательно, столько толкованій закона, вещь не слыханная въ другихъ государствахъ. Вездѣ дѣла судятся почти всегда единогласно и ежели встрѣчается въ положеніи судей какое либо отступленіе отъ закона или неосновательное заключеніе, тогда излагаются сомнѣнія или протесты прокурорами, и дѣло или переходитъ на апелляцію, или поступаетъ въ трибуналъ кассаціонный (cassation).

Шестнадцать лѣтъ учреждена у насъ новая коммисія составленія законовъ. Вездѣ вопрошаютъ, какимъ образомъ въ Европѣ и XIX вѣкѣ можно заниматься 16 лѣтъ таковымъ сочиненіемъ? Примѣчаютъ въ иностранныхъ земляхъ, что юриспруденція приведена въ такую ясность, что такъ много издано въ разныхъ государствахъ наилучшихъ кодексовъ, что изданіе новаго Уложенія не можетъ потребовать болѣе одного года. И подлинно, чего можно искать въ новомъ уложеніи, какъ не буквальнаго, такъ сказать, подражанія множества правилъ, кои должны быть общими для всѣхъ земель, съ нѣкоторыми только измѣненіями, мѣстнымъ обстоятельствамъ соотвѣтственными.

Всѣ гражданскія уложенія заключаютъ три главныя раздѣленія.

1) Права личныя.
2) Права собственности.
3) Договоры или контракты.

Законы о контрактахъ и всѣхъ другихъ обязательствахъ могутъ быть всѣмъ землямъ общіе, и не можетъ быть никакого неудобства заимствовать ихъ оттоль, гдѣ законы сего рода наилучше опредѣлены. Законы сіи, такъ, какъ и всѣ другіе, кои, бывъ признаны лучшими и удобными къ примѣненію въ Россіи, могутъ быть заимствованы отъ другихъ націй, ибо во всѣ времена народы всегда заимствовали одинъ отъ другаго правила законодательства своего.

Законы о правахъ личныхъ могутъ также безъ большаго затрудненія быть опредѣлены съ помощію иностранныхъ узаконеній.

Что касается до права собственности, то часть сія требуетъ особеннаго вниманія и изслѣдованія. Чужеземные законы могутъ только руководствовать насъ въ опредѣленіи, такъ сказать, систематическаго раздѣленія матерій, ибо самое положеніе правилъ должно быть заимствуемо изъ собственныхъ нашихъ законовъ, кои исправлены быть должны тамъ, гдѣ они не ясны, или дополнены въ томъ, въ чемъ окажутся они недостаточными.

Такимъ образомъ коммисія должна была бы давно окончить предлежащее ей дѣло, но доселѣ не видно, чтобъ работа ея приведена была въ желаемую зрѣлость. Нужно по сему правительству удостовѣриться о причинахъ таковой медленности и пресѣчь оную или побужденіямъ окончить въ непродолжительномъ времени гражданское уложеніе, или уничтоженіемъ настоящей коммисіи, если бы оказалось, что она не имѣетъ тѣхъ способностей, коихъ для таковаго важнаго дѣла ожидать должно. Въ первомъ случаѣ, коммисія не можетъ за изданіе уложенія достаточно быть вознаграждена. Въ послѣднемъ, то есть, малой надежды въ изданіи уложенія, не можетъ быть основанія къ продолженію значущихъ издержекъ на содержаніе ея, издержекъ, кои въ царствованіе Его Императорскаго Величества простираться уже могутъ до двухъ милліоновъ рублей.

Объ образованіи собраній предводительскихъ въ губерніяхъ или учрежденіи губернскихъ коммисій.

Въ запискѣ предыдущей упомянуто было о необходимости постановить опредѣлительныя правила для дворянскихъ собраній.

Дворянскія сообранія производятся по порядку нынѣ установленному двоякимъ образомъ, каждые три года для выборовъ, и въ тѣхъ случаяхъ, когда по предписаніямъ отъ высшаго правительства дворянство созывается.

Отъ одного трехлѣтія до другого предводители губернскій и уѣздные собираются всякій разъ, когда нужды дворянскія или распоряженія правительства того потребуютъ. Предводители въ сихъ случаяхъ дѣйствуютъ въ видѣ, такъ сказать, уполномоченныхъ отъ дворянства, когда оно не составляетъ общаго своего въ губерніи собранія.

Таковыя собранія предводителей не имѣютъ правилъ достаточно опредѣленныхъ, можно бы посредствомъ нѣкоторыхъ дополненій почерп-

нуть изъ оныхъ весьма существенную и для правительства и для губерніи пользу.

Правительство находится нынѣ непрестанно въ немаломъ затрудненіи, не имѣя никакихъ другихъ способовъ въ губерніи къ полученію свѣдѣній о прямомъ положеніи какого бы то ни было обстоятельства о нуждахъ жителей, о злоупотребленіяхъ, какъ посредствомъ начальника губерніи. Но если злоупотребленія губернскими чиновниками производятся, то можетъ ли правительство имѣть большую увѣренность, что объясненія губернаторовъ суть безпристрастны? Можетъ ли оно ласкаться, что свѣдѣнія начальниками губерній о нуждахъ жителей или о какомъ либо хозяйственномъ, торговомъ или иномъ мѣстномъ обстоятельствѣ доставляемыя, могутъ имѣть основаніе? Чтобъ свѣдѣнія таковыя были вѣрны, нужны немалая опытность и познанія; но легко-ли найти ихъ въ начальникахъ губерній даже и при лучшихъ намѣреніяхъ, можно ли ожидать большаго содѣйствія по таковымъ предметамъ, когда губернаторы, при неопытности своей, едва имѣютъ время заниматься одними текущими дѣлами?

По соображенію чего и многихъ другихъ обстоятельствъ, полезно бы установить въ губерніяхъ такое сословіе, которое не имѣя никакой власти исполнительной могло бы: 1) совѣщаніями своими доставлять средство къ лучшему исполненію распоряженій губернскаго начальства всякій разъ, когда мнѣнія его оно потребуетъ; 2) соображать о нуждахъ жителей и представлять объ оныхъ непосредственно вышнему правительству; 3) удовлетворять запросамъ, кои правительствомъ чинимы ему быть могутъ, вообще, и въ особенности о злоупотребленіяхъ губернскаго начальства и другихъ чиновниковъ, предоставляя даже и доносить о послѣднихъ, не подвергаясь правилу принятому въ отношеніи доносовъ личныхъ, что они суть предосудительны.

Основаніе таковаго сословія заимствовать можно было бы отъ собраній предводителей дворянства, нужно только дополнить оное нѣкоторыми распоряженіями и опредѣлить съ точностію обязанности и границы дѣйствія сихъ собраній.

Ограничить ихъ, какъ доселѣ, въ разсужденіи числа членовъ одними предводителями неудобно, ибо нерѣдко въ собраніяхъ сихъ за отлучками предводителей, или по другимъ обстоятельствамъ не находится всѣхъ предводителей уѣздныхъ. Въ отвращеніе сего неудобства, полезно было бы постановить, чтобъ собранія сіи (коимъ можно дать наимено-

ваніе губернскихъ коммисій или иное) составляли уѣздные предводители и сверхъ того по одному депутату отъ каждаго уѣзда, избранному дворянствомъ на три года при общихъ выборахъ, присоединя къ онымъ по одному депутату отъ купечества изъ каждаго уѣзднаго города, ибо иначе какъ можно узнать о прямыхъ нуждахъ губерніи и всѣхъ сословій жителей ея, если города не будутъ имѣть средствъ предстательствовать о себѣ?

Если разсужденія сіи могутъ быть признаны сколько нибудь уважительными, то къ образованію собраній сихъ можно было бы принять слѣдующія общія правила:

1) Въ каждой губерніи учредятся губернскія коммисіи, составленныя подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя:

a) изъ предводителей уѣздныхъ,

b) изъ одного депутата избраннаго въ каждомъ уѣздѣ,

c) изъ одного депутата отъ купечества, избраннаго каждымъ уѣзднымъ городомъ.

2) Губернская коммисія собирается каждогодно къ 1-му декабря въ губернскомъ городѣ. Собранія ея не могутъ продолжаться болѣе полутора мѣсяца.

3) Сверхъ собраній ежегодно назначаемыхъ, могутъ чиниться таковыя особенно всякій разъ, когда отъ вышняго правительства повелѣно будетъ.

4) Губернскія коммисіи никакой исполнительной власти не имѣютъ; обязанности ихъ суть главнѣйше совѣщательныя.

5) Въ годовыхъ собраніяхъ, коммисіи судить могутъ о всемъ томъ, что къ пользѣ всей губерніи, или частно уѣзда, или городовъ относится можетъ, какъ то: о какихъ либо распоряженіяхъ къ поощренію торговли, промышленности, сельскаго хозяйства, учрежденія новыхъ дорогъ, или исправленія старыхъ, учрежденія новыхъ училищъ, пресѣченія злоупотребленій, жалобъ на начальство губернское или чиновниковъ губернскихъ и уѣздныхъ.

6) Всѣ предметы сужденію коммисіи подлежащіе предлагаются оной:

a) начальникомъ губерніи, когда онъ самъ или по порученію высшаго правительства то долженъ исполнить;

b) губернскимъ предводителемъ;

c) членами собранія отъ уѣздовъ и городовъ, по порученію вѣрителей ихъ;

d) наконецъ собранію представляемы быть должны всѣ тѣ отношенія, какія въ коммисію отъ жителей губерніи адресованы быть могутъ, для надлежащаго оныхъ уваженія и постановленія, или объ оставленіи оныхъ безъ уваженія, или о дачѣ онымъ соотвѣтственно предметамъ ходу.

7) Положенія коммисій губернскихъ заключать могутъ два рода представленій: одни относятся до предметовъ, кои отъ разрѣшенія мѣстнаго губернскаго начальства зависятъ, другія подлежатъ непосредственно къ вѣдѣнію и разрѣшенію вышняго правительства.

8) Губернскія коммисіи состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи министра внутреннихъ дѣлъ. По открытіи собраній сихъ, предсѣдатель доноситъ о семъ министру внутреннихъ дѣлъ, и въ продолженіи засѣданій каждую недѣлю составляетъ ему краткую меморію о предметахъ, коими коммисія занималась. По окончаніи же дѣлъ предсѣдатель представляетъ министру отчетъ о всемъ томъ, что коммисіею опредѣлено будетъ.

9) Коммисія по всѣмъ дѣламъ своимъ дѣлаетъ заключенія, кои записываются въ журналъ общею подписью всѣхъ членовъ утвержденный.

10) Исполненіе по журналамъ предоставляется предсѣдателю, который бумаги отъ коммисіи исходящія утверждаетъ подписью своею. Бумаги сіи скрѣпляются при томъ секретаремъ коммисіи.

11) Какъ коммисія имѣетъ только временныя собранія, то не опредѣляя для оной особой канцеляріи, постановить, чтобъ секретарь дворянскаго собранія былъ въ то же время и секретарь коммисіи.

12) Коммисіи могутъ посылать въ столицу одного, двухъ, или трехъ членовъ изъ сословія своего всякій разъ, когда онѣ признаютъ за нужное словесными объясненіями дополнить основательность представленій своихъ.

13) Таковые члены коммисій, явясь у министра внутреннихъ дѣлъ съ представленіями, не должны быть удерживаемы въ столицѣ далѣе одного мѣсяца.

На основаніи сихъ общихъ соображеній, можетъ составлено быть положеніе для губернскихъ коммисій. Правительство несомнѣнно почерпнуло бы отъ учрежденія сего не малыя пользы. Оно получило бы средства повѣрять дѣйствія губернскихъ начальствъ, открывать съ большею удобностію злоупотребленія или иныя встрѣчающіяся въ губерніи обстоятельства, и узнавать съ большимъ основаніемъ о нуждахъ жителей и о способахъ усовершать установленія свои, и вообще споспѣшествовать

благоустройству внутреннему. Давъ законное и твердое основаніе коммисіямъ, онѣ удобнѣе могутъ дѣйствовать, нежели частно лица, кои въ губерніяхъ находятся почти въ совершенномъ порабощеніи у губернскихъ начальниковъ. Въ Царствѣ Польскомъ существуетъ установленіе, нѣкоторымъ образомъ сему соотвѣтственное, которое, сколько извѣстно, признается тамъ весьма полезнымъ.

II.

Мнѣніе одного Украинскаго помѣщика (В. Н. Каразина), выраженное послѣ бесѣды съ своими собратіями объ указѣ 23-го мая 1816 г. и объ Эстляндскихъ постановленіяхъ.

Милостивые государи!

По поводу важнаго предмета, занимающаго насъ, который съ изданія Высочайшаго указа 23-го мая нынѣшняго года нечувствительно въ цѣлой Имперіи дѣлается общимъ, позвольте мнѣ сказать вамъ и мои идеи. Вамъ извѣстно, что я проходилъ не одинъ родъ службы государю и отечеству, службы, которую по совѣсти предъ Богомъ и свѣтомъ не могу я назвать безполезною (я имѣю право сказать это теперь, милостивые государи, проживши уже вѣкъ мой, и когда всѣ разновидныя сужденія обо мнѣ напослѣдокъ кажется уже исчерпались, а истина осталась одна, какъ повѣствуютъ на днѣ кладязя). Пребываніе мое въ селахъ въ продолженіи 18-ти лѣтъ дало мнѣ много досугу и еще больше удобности вникнуть въ характеръ нашего народа и въ истинныя, т. е. опытомъ дознанныя пользы его. Я буду говорить какъ сельскій житель, пріобыкшій выражаться откровенно и не наученный въ школахъ софизмамъ, ниже въ столицахъ краснорѣчію. Почему и покорнѣйше васъ прошу не на слова, но на самыя мысли обращать ваше вниманіе.

Я начинаю отъ исторіи нашего царства и, минувъ мрачные вѣки оной, исполненные какъ и вездѣ неустройствъ, нахожу въ событіяхъ послѣднихъ столѣтій, что россіяне отличались сохраненіемъ обязанностей своихъ къ Государямъ своимъ предъ цѣлою Европою. Народъ нашъ обожалъ своихъ владыкъ, а въ болярахъ видѣлъ отцовъ. Сіи были для него изображеніемъ самого Бога. Всѣ состоянія соединялись союзомъ такъ сказать естественнымъ, или буде и политическимъ, то ближайшимъ къ естеству. Репрезентація народа, слово столько же безсмысленное, какъ и самая вещь, было неизвѣстно нашимъ предкамъ. Собрали

лучшихъ людей для совѣщанія о пользахъ царства. Избирали иногда приставовъ къ доходамъ общественнымъ (цѣловальниковъ отъ слова цѣлую крестъ во время присяги), но власть, управляющая власть избирать голосами удобоколеблемой черни, почиталась безуміемъ противнымъ и установленному Богомъ порядку и свойству человѣческаго сердца. «Знай всякой свое дѣло; нѣсть власть, аще не отъ Бога», говорили россіяне. Власть, мыслили они, должна быть наслѣдственная необходимо, во всѣхъ ея подраздѣленіяхъ, что кажется и доведено близко къ природѣ, ибо, какъ богословы доказываютъ бытіе Божіе единомысліемъ объ ономъ всѣхъ народовъ, такъ и существующій нынѣ въ Россіи общественный порядокъ можно оправдать изъ древнѣйшей исторіи и повѣствованій путешественниковъ по всѣмъ частямъ свѣта. Вездѣ и у самыхъ дикарей, отдѣленныхъ пространными морями, не имѣвшихъ никакого между собою сообщенія, ниже понятія о существованіи другихъ людей, было находимо дворянство и при томъ наслѣдственное, какъ и цари или князья народа наслѣдственные же.

Забота о людяхъ чуждыхъ намъ тогда только можетъ быть естественною, искреннею, какъ забота о самихъ себѣ, когда ей суждено передаваться въ потомство. Наказанія и награды, ниже самое чувство честолюбія не могутъ замѣнить гласа крови, который говоритъ намъ въ пользу дѣтей нашихъ, который ихъ участь связуя съ нашею личною дѣлаетъ нѣкое цѣлое существо изъ поколѣнія.

Во всемъ въ мірѣ есть неудобства; изо всего необузданныя страсти могутъ сдѣлать злоупотребленіе. Но на что-жъ верховная власть? Ей принадлежитъ пещись и о обузданіи вредныхъ страстей и о наклоненіи полезныхъ къ общему добру. Ей принадлежитъ надзоръ надъ злоупотребленіями какъ ума и богатства, такъ и власти самой.

Мнѣ сельскому жителю и природному славяно-россіянину новыя политическія системы кажутся вздорными, по тому одному уже, что онѣ слишкомъ многосложны, что онѣ слишкомъ мало походятъ на все видимое нами въ природѣ. Начала монархіи разлиты во всей вселенной. Единство, прочность, наслѣдственность, самостоятельность власти одни обезпечиваютъ порядокъ; а человѣкъ въ обществахъ своихъ ищетъ ввести республиканскія начала!! . . . Покусившись водворить ихъ въ цѣлыхъ царствахъ и событіями ставъ удостовѣренъ въ неудобствѣ, хочетъ ихъ перенести хотя въ малые тѣ круги, изъ которыхъ царства состоятъ. Онъ не видитъ, что безумствуетъ и тутъ, какъ безумствовалъ

прежде. И что дѣлаетъ еще хуже: ибо смѣшиваетъ начала совершенно различныя между собою.

Новые мудрецы натолковали ему, что наслѣдственное подчиненіе есть рабство: онъ не хочетъ видѣть, что оно есть таковымъ по злоупотребленію только и что отъ верховной власти зависитъ содѣлать его вѣрнѣйшимъ залогомъ высшаго полицейскаго порядка: орудіемъ къ исполненію законовъ, къ собранію государственныхъ доходовъ, къ защищенію царства и распространенію въ немъ благонравія и добродѣтели.

Тѣ самые, которые не хотятъ видѣть въ служителяхъ религіи наставниковъ народа и утѣшителей его въ скорбяхъ, увѣряли цѣлый свѣтъ, что они просто ремесленники, разрядъ людей питающихся отъ пустословія и ханжества, тѣ самые не хотятъ знать въ наслѣдственныхъ россійскихъ помѣщикахъ ничего болѣе, какъ хозяевъ недвижимыхъ имѣній, оптовыхъ промышленниковъ предметами земледѣлія. Развѣ не существуетъ въ законахъ нашихъ узаконеній, что они значатъ нѣчто несравненно важнѣе для пользъ государства? и развѣ не отъ самодержавной власти Государя зависитъ объяснить, утвердить сіе назначеніе, которое въ высочайшей степени благодѣтельно быть можетъ? Развѣ послѣднія событія не доказали намъ и цѣлой Европѣ, что народъ нашъ (вообще говоря) удаленъ бывши отъ того, чтобы почитать себя въ рабствѣ, привязанъ душою къ образу своего существованія и находитъ въ немъ свое счастье? Развѣ мы и при нынѣшнемъ даже недостаточномъ законоположеніи по сей важной части примѣчаемъ, что поселяне добрыхъ помѣщиковъ не завидуютъ вольности казенныхъ поселянъ?—На что же изобрѣтать новое, на что подражать чуждому, когда свое стоитъ только обработать, чтобы надежнѣе и ближе достигнуть желаемаго конца?

Народу невозможно пребывать безъ начальниковъ, безъ руководителей. И кому приличнѣе быть сими орудіями высшей власти, какъ не помѣщикамъ? Неужели избранный міромъ на срокъ староста изъ тѣхъ же крестьянъ будетъ имѣть болѣе побудительныхъ причинъ желать добра и его производить, нежели просвѣщенный помѣщикъ, который увѣренъ, что тотъ, кому Богомъ дана въ помѣстье Россія, имѣетъ на него отверзтыя очи и готовъ наградить человѣколюбивое его рвеніе, или показать употребленіе власти во зло? Помѣщикъ и по отличному воспитанію и по незыблемости его власти и по неимѣнію никакихъ видовъ соперничества съ подчиненными и по пріятной сердцу обязанности пере-

дать свое наслѣдіе, предметъ человѣколюбивыхъ его заботъ, дѣтямъ своей крови точно представляетъ въ маломъ своемъ кругѣ лицо своего Монарха. Вотъ репрезантація, милостивые государи, приличнѣе и естественнѣе репрезантаціи толпы буйной черни въ закупаемомъ короною парламентѣ. Самодержавіе наслѣдственное, самодержавіе отъ Монарха и до отца въ хижинѣ своей повелѣвающаго дѣтьми да будетъ залогомъ нашего блаженства, но да имѣетъ оно законы. Сіи понятія не противорѣчатъ другъ другу.

Какъ всѣ государственныя части имѣютъ своихъ начальниковъ, да будутъ начальниками земледѣлателей помѣщики. Да будутъ они особенными государственными чиновниками, какъ прочіе. Репрезентанты великаго Монарха для сотней и тысячей народа, если подлинно они по дѣйствіямъ и качествамъ носятъ свое званіе, достойны, чтобъ ихъ таковыми почитали. Независимо отъ другой службы государству, они должны имѣть классъ. Но они и несутъ подлинную службу, буде исполняютъ долгъ свой. Да подчинятся они отвѣтственности предъ престоломъ, да учредится надъ ними надзоръ. Уже и есть по сему предмету законъ, который потребно только воскресить и строгою отвѣтственностію, отвѣтствѣнностію безо всякаго снисхожденія обезпечить его исполненіе.

Подобно какъ раздѣлена имперія на губерніи и уѣзды, такъ и съ большею еще точностію можетъ она раздѣлиться на помѣстья. Съ большею точностію говорю, ибо число губерній, а особливо уѣздовъ, весьма можетъ сокращено быть при предоставленіи помѣщикамъ земской полиціи. Помѣстья же, приведенныя въ извѣстные предѣлы, да останутся уже недѣлимыми. Часть дохода съ оныхъ, поступая въ учрежденные банки, да облегчитъ равный раздѣлъ отцовскаго наслѣдства между братьями. Подобное узаконеніе не ново: оно существовало уже въ Россіи съ 1714 по 1741 г. съ тою разностію, что тогда имѣнія родителей, во всемъ пространствѣ ихъ, оставались безъ раздѣла, а здѣсь предполагается оставить недѣлимыми одни помѣстья порознь (какъ-то село, деревню и проч.), избѣгая только чрезполосности, которая и во владѣніи, и въ полицейскомъ управленіи равно неудобна. Одинъ изъ братьевъ, т. е. назначенный отцомъ, или по большей способности избравшій себѣ сей родъ жизни, да останется въ помѣстьѣ слугою и намѣстникомъ Государя, да дастъ народу судъ правый, да облегчитъ его нужды, да служитъ ему наставникомъ и просвѣтителемъ, да будетъ порукою въ цѣлости государственныхъ достояній (каковы напр. лѣса) и тѣмъ лицомъ,

которое одно уплачивая подати, имѣетъ счетъ съ казною. Между тѣмъ какъ прочіе его братья будутъ слугами Государя по другимъ частямъ на сушѣ и на водахъ. При такомъ распорядкѣ государство не будетъ нуждаться въ чиновникахъ. Всякой изъ дворянъ получитъ свою должность.

Чудное распредѣленіе дворянству оставить земли, дворянству, которое не можетъ ихъ обработывать, которое и воспитывается къ яному назначенію!! Отнять ихъ у народа, которому онѣ принадлежатъ, поелику въ потѣ лица изъ вѣка оныя воздѣлывалъ! По моему понятію тутъ кроется вопіющая неправда подъ личиною милосердія. Бѣдный народъ пускаютъ на волю какъ птицу. Какой нибудь нѣмецкій юристъ устами Эстляндскаго дворянина говоритъ ему: «иди во всѣ страны свѣта», но иди нагъ, безъ подпоры и безъ промысла о тебѣ. Иди, я предоставляю тебѣ слѣпцовъ, тебѣ же подобныхъ, въ вожатаи по новымъ для тебя путямъ. Иди, проси нищенски позволенія у дворянства воздѣлывать уголокъ земли, которая тебя щедро питала прежде. Но нѣтъ; ты рѣдко и такимъ образомъ *для себя* можешь ее получить. Ты будешь только наемникомъ у той части собственной твоей братіи, которая найдетъ способы и будетъ имѣть всѣ выгоды обращать тебя въ рабочій себѣ скотъ. Иди, несчастный. Твоего помѣщика, котораго прадѣдъ еще благодѣтельствовалъ твоему прадѣду, а отецъ посѣщалъ отца въ болѣзняхъ, который твоихъ братьевъ и сестеръ въ сиротствѣ воспиталъ у себя и научилъ полезнымъ художествамъ, сего твоего бывшаго помѣщика я нашелъ искусство превратить въ торгаша землею твоею. Ты былъ членомъ его семейства—я разорвалъ природныя узы васъ связывавшія. Я поставилъ между тобою и имъ непримиримую корысть на стражѣ: ожесточилъ, отчуждилъ отъ тебя его сердце. Пусть настанетъ теперь зима; и ты чтобы обогрѣть себя возьмешь вязанку дровъ изъ лѣсовъ его,—ты уголовный преступникъ. Пусть небо заключитъ свои хлябіи, ты тщетно прибѣгнешь къ его житницамъ. Пусть семья твоя въ нуждѣ, горести, или въ болѣзни потолчется у дверей его; онѣ для нея будутъ заключены. Нѣтъ у васъ теперь ничего общаго—иди. Я далъ тебѣ вольность, каковую имѣютъ звѣри въ дубравахъ, или каковою пользуются дикіе твои собратія въ лѣсахъ Канадскихъ и Бразильскихъ, но съ тою разностію, что тамъ они имѣя вольность имѣютъ и собственность: все окружающее ихъ, по необъятому пространству пустынь, имъ безпрекословно принадлежитъ; здѣсь же въ Европѣ и въ студеномъ отечествѣ

твоемъ все для тебя чуждо. Земля, по которой ты пойдешь, принадлежитъ другимъ, и та, въ которую положатъ прахъ твой, есть чужая.»

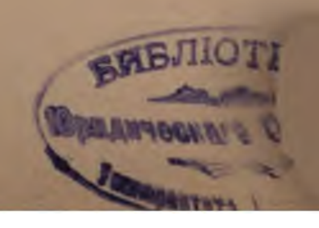
Я предполагаю, милостивые государи, что земля есть собственность народа, наравнѣ съ помѣщиками; сіи два состоянія всегда жили у насъ одно для другаго, и общаго права ихъ на владѣніе землею никогда не оспаривалъ законъ. Верховное неправосудіе было бы отнять то, что кому искони принадлежало. У насъ помѣщики были всегда только распорядителями земли и другихъ угодій. Подобно какъ одинъ есть хозяинъ и распорядитель силъ и богатствъ монархіи, хотя назвать по сей причинѣ монархію его личною, исключительною собственностію было бы странно.

Простите меня, милостивые государи, что объясняя систему, кажется мнѣ, основанную на законахъ и обычаяхъ нашего царства, я выражаюсь съ такою откровенностію. Въ нынѣшній вѣкъ, въ нынѣшнее преосвѣщенное царствованіе особливо позволяется «скромное и благоразумное изслѣдованіе всякой истины, относящейся до гражданскаго состоянія, законоположенія, управленія государственнаго, или какой бы то ни было отрасли правленія» подлинныя слова § 22 устава о цензурѣ Высочайше конфирмованнаго іюля въ 9-й день 1804 года.

Въ нашемъ государствѣ каждое состояніе имѣетъ принадлежащія себѣ права. Смѣшеніе сихъ правъ и переносъ оныхъ на себя по личной волѣ каждаго не будетъ соотвѣтствовать государственной пользѣ. Необходимо должны быть дворяне дворянами, духовные духовными, купцы купцами, мѣщане и цеховые мѣщанами и цеховыми, а земледѣльцы оставаться при своемъ почтенномъ промыслѣ. Не воображаю я, чтобъ переходъ изъ состоянія въ состояніе сдѣлать невозможнымъ; но здравая политика требуетъ, чтобъ оный затруднить. Слѣдовательно, весьма справедливо будетъ постановить сумму, которую поселянинъ долженъ внести хотя бы то было не помѣщику, а въ государственную казну, прежде, нежели получитъ право оставить мѣсто своего рожденія навсегда. Это будетъ обузданіемъ безпутныхъ переходовъ, которые сколько были разрушительны для частнаго и государственнаго хозяйства, мы то видѣли въ нашей Украйнѣ. Помѣстья могутъ продаваться на законномъ основаніи и не иначе, какъ въ цѣлости своей изъ рукъ въ руки. Но собственно такъ называемая продажа людей, о которой легко доказать, что она есть отступленіе отъ коренныхъ законовъ россійскаго царства, естественно должна прекратиться на вѣчныя вре-

мена. Жалоба поселянъ на помѣщиковъ ихъ должна быть позволена, но (въ отвращеніе своевольствъ) одному только лицу, изъ помѣщиковъ же назначенному Государемъ (или въ извѣстное лишь время, подобно какъ жалоба солдатъ допускается при смотрахъ), да и во всемъ прочемъ права земледѣльцевъ наряду съ другими состояніями должны быть строго опредѣлены. Не послѣднимъ изъ оныхъ будетъ то, что ни подъ какимъ видомъ помѣщикъ не можетъ взять поселянина въ личную себѣ услугу безъ предварительной выдачи ему отпускной. По сей причинѣ нынѣшніе наши дворовые люди, получивъ свободу по истеченіи опредѣленныхъ годовъ услуги ихъ воспитателямъ, должны составлять особенный цехъ, подобный цехамъ ремесленниковъ и быть приписаны къ городамъ. Города и мѣста народнаго стеченія для торговли, имѣя свою окружность, должны имѣть особую полицію. Внутренняя же полиція Имперіи ввѣрится дворянству, т. е. помѣщикамъ. Симъ образомъ важныя суммы сберегутся, а общественная тишина и порядокъ лучше будутъ соблюдены, ибо въ сохраненіи оныхъ никто болѣе владѣльцевъ недвижимыхъ имѣній не интересованъ.

Въ предположеніи моемъ сіи государственные чиновники, то есть помѣщики, въ награду за свои труды на пользу отечества и какъ средство къ вѣрной уплатѣ казенныхъ податей (которыя, повторяю, будутъ составлять исключительно ихъ однихъ повинность) должны имѣть право на половину времени трудящагося поселянина. Таковъ былъ обычай въ Россіи издавна; таково и мудрое учрежденіе въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Павла I-го. Обычай сей основанъ на вѣрнѣйшемъ вычетѣ и совершенно согласенъ съ природою нашего государства, которое есть земледѣльческое. Земледѣліе есть фабрика болѣе всѣхъ прочихъ требующая надзора. Легко словомъ оподлить такое воздаяніе помѣщику отъ ввѣренныхъ ему поселянъ (или отъ государства, что въ семъ разумѣ одно и то же), назвавъ его барщиною, рабщиною, или какъ угодно. Но ругательство не есть возраженіе. Не платимъ ли и мы услугами своимъ благодѣтелямъ? Мы всѣ, то есть мы отличенная подпора престола, не платимъ ли царямъ нашимъ за ихъ о насъ отеческое попеченіе личною нашею службою, часто соединенною и съ потерею жизни?... Не за страхъ, ниже за награды и почести, которыя суть только что нѣкіимъ поощреніемъ, мы, россіяне, служимъ. Это былъ бы торгъ, нисколько не соотвѣтствующій высокимъ понятіямъ нашимъ



о взаимныхъ между собою отношеніямъ Монарха и подданныхъ. При томъ

«Когда не свергъ въ бояхъ, судахъ,
«Въ совѣтахъ царскихъ, сопостатовъ!
«Всякъ думаетъ, что я Чупятовъ
«Въ марокскихъ лентахъ и звѣздахъ»,

сказалъ Державинъ.

Все въ политическомъ свѣтѣ основано на взаимныхъ услугахъ. Деньги, которыя составляютъ плату отъ богатаго бѣдному и отъ бѣднаго богатому во всѣхъ просвѣщенныхъ земляхъ, въ понятіи моемъ суть подлѣе услугъ. Онѣ ихъ хотя и представляютъ, но съ отчужденіемъ всякаго чувства сердечнаго, которое необходимо предполагается при взаимныхъ услугахъ. Пора уже смотрѣть на вещи безпристрастно, глазами прямыми, а не въ стекло философіи XVIII-го вѣка. Жестокій урокъ, наводнившій кровію всю Европу, еще ли не научилъ насъ не довѣрять громкимъ словамъ независимость, равенство и проч. Истинная свобода человѣка есть свобода его души, которую никакая земная власть оковать не въ силахъ. Наша религія прославляетъ токмо сію свободу. Наша религія предписываетъ должности какъ господъ, такъ и рабовъ. Она-то полагаетъ границы власти съ одной стороны, а съ другой вольности. Она и основанное на ней просвѣщеніе человѣческаго рода вѣрнѣе всѣхъ конституцій, которыя безъ нихъ суть только жалкая игра умовъ.

Земледѣльческое возданіе помѣщикамъ, о которомъ я говорю, послужитъ къ истиннымъ пользамъ царства. Оно умножитъ трудолюбіе и разольетъ на наши сельскія работы техническое просвѣщеніе другихъ земель, просвѣщеніе, которое безъ того чрезъ цѣльныя столѣтія еще не дойдетъ къ нашимъ поселянамъ. И нравы будутъ чище, ибо праздность есть мать всѣхъ пороковъ. Не трудно на нѣсколькихъ страницахъ написать уставъ, равно благодѣтельный для помѣщиковъ и для поселянъ. Одинъ манифестъ, который вдохнетъ и подпишетъ мудрость— и все сдѣлано. Легко усовершать утвержденное уже вѣками; но не производить внезапный переворотъ въ понятіяхъ!...

«Будутъ де злоупотребленія», но повторяю вопросъ мой, на чтожъ верховная власть? Не можетъ ли первенствующій глава хозяйства,

полиціи и суда въ Имперіи дать подчиненнымъ ему репрезентантамъ желаемое направленіе? Вразумить дворянство въ его должностяхъ, въ томъ, что принадлежитъ до его чести и славы развѣ такъ трудно?... Развѣ и надзоръ за меньшимъ числомъ человѣковъ, при томъ образованныхъ, не удобнѣе въ тысячу кратъ надзора надъ большимъ числомъ, надъ милліонами невѣдущаго ни пользъ своихъ, ни предѣловъ народа?....

Я очень равнодушно смотрю на готовую мнѣ укоризну иностранцевъ, укоризну *въ пристрастіи къ рабству, по корыстолюбію ли то, по воспитанію*, или другимъ причинамъ, ибо я предварительно уже въ продолженіи полныхъ 43-хъ лѣтъ владѣнія моими помѣстьями оправдалъ себя на дѣлѣ. Почтенное ваше свидѣтельство, милостивый государь, подтвердитъ мои слова. Если же онаго показалось бы недостаточно, то я не только съ душевною готовностію ожидаю, но и желаю свидѣтельства, хотя бы то было по порученію державной власти, свидѣтельства *сравнительнаго* съ казенными селеніями по выбору въ сей губерніи 2,500 душъ мужескаго пола моихъ поселянъ. Извѣстно вамъ, что многимъ десяткамъ я далъ отпускныя, далъ средство составить большое состояніе. Иные, пріобрѣвъ и чины, удостоились въ разныхъ губерніяхъ быть принятыми въ дворянскія сословія. Скольких изъ моихъ поселянъ провожалъ я со слезами ко гробу, какъ родныхъ дѣтей. Не сомнѣваюсь, что и мнѣ таковымъ же образомъ будетъ заплачено.

Пріятно мнѣ мыслить и находить себя увѣреннымъ въ томъ, что не одинъ я въ старости могу смѣло говорить такимъ образомъ. Куда ни обращусь въ Имперіи нашей, вездѣ обрѣтаю въ помѣщикахъ довольное число отцовъ своихъ поселянъ. Такъ ли полно виновны и прочіе?.... *Дѣлается ли что для одобренія* однихъ и *наставленія* другихъ? По крайней мѣрѣ я, доживъ до половины седьмаго десятка лѣтъ, ничего такого не слыхивалъ. Начальники губерній пекутся о украшеніи городовъ зданіями, гульбищами, ревизуютъ приказный порядокъ въ судахъ и проч. Участь же земледѣльца повсюду составляетъ послѣдній предметъ. Впрочемъ какъ есть дурные помѣщики, такъ есть дурные судьи, дурные министры и такъ далѣе. Слѣдуетъ ли изъ сего заключеніе, чтобъ все это опрокинуть *вверхъ дномъ*..... Лучше кажется поправить. Вообще судная часть, представляющая нынѣ величайшія запутанности и безпорядки (что безпрерывныя слѣдствія по именнымъ

повелѣніямъ очевидно доказываютъ) можетъ получить новый видъ. Тогда благословенная простота началъ замѣнитъ многосложность процессовъ. Напримѣръ, не могла ли бы поступать на окончательную ревизію къ генералъ-губернаторамъ большая часть дѣлъ разныхъ палатъ, *цѣлые годы ожидающихъ* теперь разрѣшенія сената. Губернскій предводитель, совѣстный судья и еще лицо какое либо, отъ короны назначенное, не могли-ль быть естественными ассистентами Государева намѣстника въ сей ревизіи?.... И такъ далѣе.... Но я не желаю представлять изъ себя заграничнаго законодавца, каковые наслали къ намъ сотни книгъ съ совѣтами нашему правительству, и здѣсь оканчиваю мои разсужденія.—Въ заключеніе ихъ скажу только: я имѣлъ счастіе находиться въ Императорскомъ дворцѣ въ незабвенный русскимъ вечеръ 12-го декабря 1777 года. Тогда тамъ слышалъ я, что великая Екатерина прорекла владѣющаго нынѣ нами внука своего Александромъ Великимъ, ощутя яко бы необыкновенную силу въ его младенческихъ рукахъ. Свѣтъ уже видѣлъ исполненіе половины сего предсказанія.... Другая ожидаетъ Александра на поприщѣ во внутри отечества..... Какъ утвердилъ Онъ самостоятельность Россіи, да утвердитъ такъ священные ея законы, которымъ.... время сказать это..... Она преимущественно обязана своимъ величіемъ и силою.... Какъ низложилъ онъ враговъ внѣшнихъ, да низложитъ такъ и неправды, и злоупотребленія, и предразсудки!!....

III.

Посланіе россійскаго дворянина къ князю Репнину (Николаю Григорьевичу) Малороссійскому военному губернатору и генералъ-адъютанту.

4-го Апрѣля 1818 г. г. Москва.

Древній россійскій дворянинъ, старецъ, необуреваемый уже суетностію любочестія и тщеславія, служившій въ свой срокъ вѣрою и правдою въ войскѣ и на судѣ, другъ истины, вѣрноподданный государя, усердный сынъ отечества—вотъ титла и права мои! Они внушаютъ священную мнѣ обязанность нынѣ письменно къ вашему сіятельству отнестись.

Не малодушная робость заставляетъ меня сокрыться въ неизвѣстности, не убоялся бы назвать себя и возвѣстить правду, особенно таковую, которая по благонамѣренности моей и если бы къ тому имѣлъ счастливый случай, не могла бы меня пріостановить съ вѣрноподданническою покорностію донести о ней предъ священнымъ лицомъ самого Всемилостивѣйшаго Государя; но не называю себя единственно отъ того, что умолкло уже во мнѣ желаніе быть извѣстнымъ, что помятуя святыя словеса Христа Спасителя: «*Пророкъ въ своемъ отечествіи чести не иматъ*»! Въ преклонныхъ лѣтахъ моихъ, остается мнѣ токмо воздавать благодареніе Всевышнему Творцу за протекшіе дни и усердно умолять милосердіе его о благоденствіи грядущихъ.

Въ первопрестольной столицѣ, посреди знаменитаго и многочисленнаго Россійскаго дворянства сдѣлалась извѣстною рѣчь, произнесенная

вашимъ сіятельствомъ, при выборахъ, дворянству Полтавской и Черниговской губерній сего года въ январѣ мѣсяцѣ. Важность содержанія и предмета оной обратила на себя всеобщее вниманіе. Все въ ней сказанное ничто иное есть, какъ истинное подтвержденіе и изліяніе кроткихъ и человѣколюбивыхъ правилъ Августѣйшаго Монарха нашего во устахъ вышняго чиновника, одушевленнаго тѣми же благодѣтельными чувствами.

Не для однѣхъ Полтавской и Черниговской губерній рѣчь сія произнесена,—она принадлежитъ вниманію и уваженію всего дворянства Россійскаго государства, бывъ первымъ воззваніемъ и поводомъ дворянству осмѣливаться повергнуть свои нужды предъ престоломъ милосердія Его Императорскаго Величества.

Въ воззваніи вашего сіятельства къ дворянству особенно примѣчательны слѣдующія слова: «*Но сіи отеческія попеченія ваши да не будутъ подвержены кратковременности жизни человѣческой; оснуйте и на будущія времена благоденствіе чадъ и внучатъ вашихъ. По мѣстнымъ познаніямъ вашимъ изыщите способы, коими, не нарушая спасительной связи между вами и крестьянами вашими, можно бы было обезпечить ихъ благосостояніе и на грядущія времена, опредѣливъ обязанности ихъ*».

Убѣжденъ долженъ быть обще съ собратіями моими за основаніе полагать, что слова сіи торжественно при полномъ собраніи дворянства не могли быть провозглашены безъ Высочайшаго на то соизволенія (ибо таковое воззваніе выходитъ уже изъ предѣловъ законами опредѣленной власти военнаго генералъ-губернатора) и что приступъ къ исполненію предложеннаго дворянству не можетъ состояться безъ особаго и предварительнаго на то Высоко-Монаршаго повелѣнія. Единая воля нынѣ царствующаго, человѣколюбиваго Императора Нашего уже есть священный законъ. Каждый россіянинъ съ вѣрноподданической готовностію обязанъ ей повиноваться,—она уготовляетъ намъ нынѣ путь къ счастію. И такъ, прежде нежели приступить къ изложенію одного изъ обширнѣйшихъ государственныхъ соображеній, позвольте вашему сіятельству на видъ поставить разсужденіе знаменитаго нашего писателя г. Карамзина, въ исторіи Россійскаго государства. На счетъ судебника или второй русской правды въ немъ сказано: Царь Іоаннъ и добрые его совѣтники искали въ трудѣ своемъ не

блеска, не суетной славы, а вѣрной явной пользы съ ревностною любовію къ справедливости, къ благоустройству, не дѣйствовали воображеніемъ, умомъ не обгоняли настоящаго порядка вещей, не терялись мыслями въ возможностяхъ будущаго, но смотрѣли вокругъ себя, исправляли злоупотребленія, не измѣняя главной древней основы законодательства; все оставили какъ было и чѣмъ народъ казался довольнымъ: устраняли только причину извѣстныхъ жалобъ; хотѣли лучшаго не думая о совершенствѣ—и безъ учености, безъ теоріи, не зная ничего, кромѣ Россіи, но зная хорошо Россію, написали книгу, которая будетъ всегда любопытною, доколѣ стоитъ наше отечество». Какая премудрая и обширная истина! Какія поучительныя правила на всѣ эпохи бытія царствъ! Извлекая единственно изрѣченіе: «*зная хорошо Россію*»—не представляетъ ли оно обширнѣйшее поле познаній и пользъ? Но обратимся теперь токмо къ главному предмету рѣчи вашего сіятельства и именно къ дворянству относящемуся.

Въ политическомъ составѣ государства нашего первенствующее занимаетъ мѣсто сословіе дворянства съ правами присвоенными и утвержденными ему на званіе дворянина и на преимущества помѣщика. Во всѣхъ европейскихъ земляхъ существуетъ отличное сіе состояніе, вездѣ оно посвящаетъ себя на службу отечеству, вездѣ оно болѣе или менѣе уважаемо и полезно, но нигдѣ такъ, какъ въ Россіи, не имѣетъ оно столь значительнаго и существеннаго вліянія на политическое ея бытіе, на пользу и цѣлость царства и, наконецъ, на всѣ успѣхи его по занятію исключительно всѣхъ воинскихъ и гражданскихъ должностей. Дворяне въ Россіи суть главные сподвижники и исполнители благодѣтельныхъ и общеполезныхъ Монаршихъ велѣній къ славѣ, величію, преуспѣянію и совершенствованію любезнаго отечества нашего.

Начало дворянства и вѣковѣчные его подвиги весьма важны для славы и цѣлости Россійскаго государства, и хотя то и другое извѣстно и доказано изъ бытописанія, но утѣшительно однакожъ для каждаго дворянина повторять припамятованіе о доблестяхъ древнихъ предковъ его.

Признательность царей къ службѣ храбрыхъ военачальниковъ поставляла въ обязанность вѣнценосныхъ завоевателей надѣлять помѣстьями и волостьми усердныхъ своихъ сподвижниковъ, вѣрныхъ сыновъ

отечества, которые соучаствовали славѣ ихъ, помогая имъ пріобрѣтать цѣлыя царства и области. Въ древнія времена воздавалась хотя справедливая, но умѣренная награда заслугамъ. Примѣромъ тому послужить можетъ пожалованныя небольшія помѣстья, кому?—незабвенному князю Пожарскому! за что?—за освобожденіе Москвы!!! Всѣ потомки доблестныхъ предковъ могутъ гордиться мыслію, что теперешнее ихъ достояніе дошло къ нимъ не даромъ, но за храбрые подвиги, за службу отечеству и царямъ, за кровь и самую смерть на полѣ чести праотцевъ ихъ. Военачальнику побѣдоносныхъ и многочисленныхъ дружинъ, неустрашимо предшествовавшему въ рѣшительномъ бою, справедливо жалованы были помѣстья и довѣрялась участь нѣсколькихъ сотенъ крестьянъ. Вотъ первое начало и истинныя права дворянъ-помѣщиковъ. Грамоты царей, помѣстныя и писцовыя книги подтверждаютъ оныя. Дворяне наградою помѣстьями пріобрѣвъ законное право пользоваться землями и трудами своихъ крестьянъ, получили чрезъ то самое способъ не токмо существовать, но и посвящать и пріуготовлять сыновей своихъ на службу царя и отечества. Съ тѣхъ поръ боярскіе дѣти ничто иное суть, какъ разсадникъ, изъ коего наполняется войско и суды—запасъ вѣрныхъ сыновъ отечества, обреченныхъ охранять честь и славу его.

Не упоминая о прежнихъ подвигахъ дворянства, припамятуемъ съ патріотическимъ восторгомъ токмо 1812 годъ, сію опасную для Россіи эпоху, угрожавшую ей всеразрушеніемъ! Благородные дворяне! что пощадили вы для отечества своего? Чѣмъ не пожертвовали вы для спасенія онаго? Не вы ли вездѣ примѣромъ были вѣрности къ престолу? И тогда, когда кровопролитныя битвы сосредоточивали всю вооруженную силу, обращая на себя и послѣдствія оныхъ все вниманіе правительства, не вами ли сохранена внутренняя и повсемѣстная тишина? Не вы ли предупредили гибельный народный безпорядокъ?

Щедроты царей есть единый источникъ, изъ коего почерпало дворянство не токмо все нынѣ владѣемое имъ достояніе, но и то, которое впредь себѣ въ награду за заслуги ожидать долженствуетъ. Изъ всего вышеприведеннаго не слѣдуетъ ли заключить, что опора и надежда дворянства—престолъ! а ограда и твердость престола—дворянство! Какая существенно политическая связь; какіе крѣпкіе узы! Опытъ же и событія научаютъ паче всякаго умствованія: во Франціи не стало дво-

рянства,—она пала; въ Россіи оно было,—и Россія возстала, восторжествовала и блаженствуетъ!

Но будемъ справедливы; не должно ли сознаться, что мудрости царя, опытности вождей, храбрости войска сильно содѣйствовали *направители* ума и души всего народа? Почтенные дворяне! вы внемля гласу царя, возбудили въ добрыхъ поселянахъ духъ неустрашимости и праведной обороны. Мгновенно потекло со всѣхъ отдаленныхъ странъ Россіи изобильное продовольствіе войску; внезапно появились, ополчились, двигнулись многочисленныя дружины воиновъ—поселянъ. Россы! слава ваша пребудетъ вѣчно въ лѣтописяхъ міра. Ни единая измѣна, ни единое предательство отечества не помрачили чести имени вашего. И въ таковомъ отличномъ торжествѣ Россіянъ не главнѣйше ли участвовали всѣ вообще дворяне, служившіе или внѣ службы находившіеся?

Но почто распространяться въ исчисленіи всѣхъ знаменитыхъ подвиговъ дворянства для славы и твердости царства нашего; да послужитъ тому доказательствомъ торжественная признательность, изъявленная Августѣйшими словами Всемилостивѣйшаго Государя, въ манифестѣ отъ 30-го августа 1814 года: «благородное дворянство наше, вѣрная и крѣпкая ограда престола, умъ и душа народа, издревле благочестивое, издревле храброе, издревле многократными опытами доказавшее ничѣмъ не нарушимую преданность и любовь къ Царю и Отечеству.» Громкія сіи титулы не суть ли основаніемъ всѣхъ ему дарованныхъ правъ и преимуществъ?

Стоитъ токмо обозрѣть карту Россійскаго Государства, объемлющаго пространствомъ своимъ цѣлое полушаріе, чтобы убѣжденнымъ быть, что необозримое сіе царство во внутреннемъ его устройствѣ и управленіи должно руководствоваться другими правилами, другими средствами, нежели многія иноплеменныя и малаго пространства державы. Иное, что мы у нихъ одобряемъ, не должно у насъ введено быть, столько же по мѣстному положенію, сколько по свойству народа и степени его образованія. Политическая сія истина издревле еще содѣлалась правительству нашему извѣстною; вслѣдствіе оной самодержавная власть почла за самое полезное, безопасное и успѣшное надѣлить дворянство помѣстьями въ видѣ награды за службу, препоручивъ попеченію его благоустройство и благоденствіе подвластныхъ ему крестьянъ, и тѣмъ полагала воскресить нѣкоторымъ образомъ древнее и мудрое

патріархальное правленіе. Симъ благообдуманнымъ соображеніемъ правительства, помѣщикъ поставленъ въ видѣ отца обширнаго семейства домочадцевъ своихъ; тѣсная и неразрывная связь соединяетъ его съ дѣтьми своими,—всѣ нужды и недостатки ихъ должны равномѣрно тяготить его, всякая неудача и потеря ихъ убыточны и для него, благосостояніе ихъ существенно содѣлываетъ основаніе богатства его.

Никакія общія государственныя правила и постановленія не могутъ достаточны быть на удовлетвореніе ежедневныхъ, многоразличныхъ, новыхъ и непредвидимыхъ крестьянскихъ нуждъ. Единственно непрерывное и внимательное наблюденіе хозяйства ихъ добрымъ помѣщикамъ можетъ отклонить всѣ ихъ недостатки, направить поведеніе, упражненія и промышленность ихъ къ добру и къ пользѣ увѣщаніями, приличною строгостію удержать ихъ отъ пороковъ, распутства и всякихъ вредныхъ привычекъ. Помѣщикъ, какъ старѣйшина посреди семейства, словеснымъ, скорымъ и безпрекословнымъ судомъ примиряетъ злобствующихъ, прекращаетъ шумъ, ссоры и драки и какъ справедливый отецъ наказуетъ виновныхъ дѣтей своихъ.

Обязанность помѣщика есть правленіе, хотя законами во всѣхъ отношеніяхъ не постановленное, но основанное однакожъ на здравомъ смыслѣ, на порядкѣ, на справедливости и на любви къ подвластнымъ ему. По мѣстному положенію и разнымъ для крестьянъ выгодамъ, не можетъ правленіе сіе имѣть вообще и вездѣ видъ единообразія. Оно должно руководствоваться правилами благоразумнаго распоряженія работъ и направленія оныхъ на тѣ отрасли, кои наиболѣе способны приносить обоюдную прибыль. Отъ того происходятъ столь многоразличныя упражненія и промыслы крестьянъ по губерніямъ, и вотъ истинная причина основанія вотчинъ на пашнѣ, на оброкѣ или на издѣльѣ, чрезъ что самое удовлетворяются всѣ нужды обширнаго царства нашего.

Возложенное правительствомъ на помѣщика бремя хотя требуетъ неусыпнаго исполненія и точности, но вмѣстѣ съ тѣмъ подастъ утѣшеніе предуспѣвать въ благоденствіи крестьянъ своихъ и нерѣдко наслаждаться искреннею преданностію признательныхъ домочадцевъ къ доброму и родовому ихъ помѣщику. Сколь много у насъ есть примѣровъ счастливаго положенія и цвѣтущаго состоянія помѣщичьихъ крестьянъ; сколько таковыхъ, кои имѣютъ справедливую причину не

желать на волю быть отпущенными и не захотѣть даже быть къ казенному вѣдомству причисленными. На сей то спасительной связи помѣщиковъ съ крестьянами, на семъ то повиновеніи подвластныхъ къ владѣльцамъ основывается вся внутренняя тишина и спокойствіе.

Сколь утѣшительно дворянству читать въ рѣчи вашего сіятельства собственное ваше сознаніе о преимущественно счастливой участи русскихъ крестьянъ въ сравненіи съ иностранными, сими словами изображенное: *«Связь, существующая между помѣщиками и крестьянами, есть тоже отличительная черта русскаго народа. У иноземцевъ часто владѣлецъ помышляетъ только о доходѣ, а нисколько о тѣхъ, которые ему оный доставили; онъ изгоняетъ наемниковъ своихъ, коль скоро найдетъ предлагающихъ ему болѣе; неумолимъ онъ бываетъ ни воплями семей, ни отчаяніемъ земледѣльцевъ, лишаемыхъ того крова, подъ коимъ родились, отдаляемыхъ отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ покоится драгоцѣнный прахъ ихъ предковъ; но сколь пагубны отъ сего послѣдствія,—пришли враги и за родину никто не принесъ себя въ жертву. Мѣняли Царей, опровергали древніе законы и обычаи, ко всему были равнодушны, и память бы ихъ исчезла въ смертномъ снѣ, въ коемъ они были погружены, ежели бы народъ вѣрный Богу, вѣрный Царю не возбудилъ ихъ»*.

Не ясно ли доказываетъ все сіе, что сооруженіе внутренняго въ Россіи устройства не должно послѣдовать никакому иноземному образцу, но единственно исправивъ нѣкоторые извѣстные недостатки и устранивъ злоупотребленія надлежитъ рѣшительно бодрствовать въ поддержаніи нынѣ существующаго порядка вещей; однимъ словомъ, взявъ за основаніе мудрое разсужденіе почтеннаго г. Карамзина о судебникѣ, не должно ли послѣдовать оному во всѣхъ отношеніяхъ? Дѣйствительно, есть ли въ свѣтѣ земля, въ которой бы внутренняя безопасность болѣе существовала, какъ въ благословенномъ царствѣ нашемъ? Чужды мы воровства и разбоевъ,—отъ того, что народъ нашъ не нуждается въ пищѣ, одеждѣ и кровѣ, или можетъ быть и отъ того, что, такъ называемый иностранцами, необразованный нашъ народъ несравненно болѣе имѣетъ нравственности и религіи, нежели простолюдины просвѣщеніемъ ложно славящихся націй.

Неужели еще мудрые друзья человѣчества не согласны въ точномъ понятіи объ истинномъ просвѣщеніи? Неужели всѣ несчастія, всѣ ужасы,

всѣ беззаконія, постигшія большую часть Европы отъ вреднаго и излишняго умствованія, не научаютъ насъ осторожными быть противъ прелестей лжемудрованія; неужели еще не вразумились, что вольность, сей идолъ чужеземныхъ слѣпцовъ, влечетъ неминуемо къ пагубному своевольству, буйству, разврату и ниспроверженію всѣхъ властей? Неужели еще не утвердилась въ умахъ спасительная истина, что благоденствіе царства нашего необходимо требуетъ совершенной покорности и повиновенія народа властямъ, надъ нимъ поставленнымъ мудрою волею монархическаго самодержавія? На сихъ то незыблемыхъ основаніяхъ сооружена величественная Россія,—она пребудетъ на вѣки счастлива и могущественна, пока существовать въ ней будетъ сила неопровергаемой сей истины!

Выше сего, назвавъ себя другомъ истины, обязанъ предъ вашимъ сіятельствомъ въ полной мѣрѣ безпристрастною справедливостію моею оправдать и заслужить сіе наименованіе. Какъ обильно царство наше доблестнымъ дворянствомъ, столпами Престола, героями на полѣ брани, мудрыми на совѣтѣ, мужами любящими отечество, ревностными исполнителями Монаршей воли! Всѣ они извѣстны; громки и похвальны труды ихъ для блага Россіи: но сколько еще такихъ дворянъ, которые, уклонивъ себя отъ поприща почестей, полагаютъ всю честь и славу свою въ упражненіяхъ истинно почтенныхъ и приличныхъ званію дворянина; внимательно занимаясь удѣломъ своимъ, трудятся съ умомъ и ревностію въ улучшеніи разныхъ хозяйственныхъ частей; устрояютъ и соучаствуютъ въ изобиліи царства; пекутся о благосостояніи подвластныхъ имъ крестьянъ, споспѣшествуя точному исполненію всякихъ государственныхъ повинностей; исправляютъ нравственность ихъ и находятъ собственное утѣшеніе въ благоденствіи ихъ. Таковые почтенные помѣщики не суть ли самые полезные члены общества? Не надежнѣйшіе ли они сыны отечества? Не способны ли они на всякое благое и похвальное предпріятіе? Не они ли наконецъ издавна въ дѣйствіе приводятъ истинно либеральныя или щедродательныя правила, снабжая въ случаѣ нужды крестьянъ своихъ всѣми потребностями, уплачивая за нихъ по недостатку казенныя подати и обращая главнѣйшее вниманіе и попеченіе свое на общее уравненіе собственности, выгодъ и имущества всѣхъ имъ подвластныхъ, предупреждая тѣмъ самымъ вредное разстояніе, въ другихъ земляхъ существующее между откупщиками и поденщикомъ или батракомъ?

Все сіе заставляетъ несомнительно предпочесть таковое издревле существующее въ Россіи устройство всякимъ нововводимымъ, неиспытаннымъ и умственнымъ предположеніямъ. Изъ чего явствуетъ, что для благоденствія крестьянъ нашихъ не нужно мыслить о химерическомъ новомъ положеніи, но токмо стараться поддержать во всей силѣ истинно доброе старое, приложивъ попеченіе о повсемѣстномъ его наблюденіи и утвержденіи въ пользу крестьянъ.

Подвигами славная, благомыслящая и большая часть дворянства не должна ли однакожъ скорбѣть, видя, что нѣкоторые недостойные члены сословія сего помрачаютъ честь почтенныхъ предковъ ихъ, не внемлютъ гласу человѣколюбія, не исполняютъ священныхъ обязанностей помѣщика!

Къ утѣшенію и чести дворянства немного конечно таковыхъ, и число оныхъ отъ добрыхъ примѣровъ примѣтно убавляется; но если бы и одинъ токмо былъ таковой нарушитель дворянскаго достоинства, не дѣлаетъ ли онъ безчестія и пятна цѣлому сословію? Не должно ли все общество возстать противъ недостойнаго сочлена своего? Не въ справедливой ли обязанности и самое правительство преслѣдовать и укротить его властію законовъ?

По праву также друга истины не долженъ предъ вашимъ сіятельствомъ утаить и то, что при случаѣ семъ законная строгость хотя справедлива и нужна токмо для нарушителя, но однако она всегда за собою влечетъ великія непріятности прочимъ добрымъ помѣщикамъ. Всякое слѣдствіе, правительствомъ явнымъ образомъ произведенное о поведеніи дворянина, неминуемо дѣйствуетъ на внутреннее потрясеніе, возраждаетъ духъ неповиновенія, даетъ поводъ къ вымышленнымъ и неосновательнымъ неудовольствіямъ, поощряетъ къ доносамъ, распространяетъ нелѣпыя и вредныя разглашенія, грозитъ неисчислимыми и вящшими пагубными послѣдствіями. Сіе обстоятельство достойно великаго уваженія и требуетъ новаго, надежнаго постановленія.

Не долженъ также умолчать и о томъ, что вслѣдствіе сего сомнительнаго положенія примѣтнымъ образомъ менѣе становится уже въ дворянствѣ прежняя увѣренность въ вѣковѣчномъ достояніи своемъ; нѣтъ уже въ немъ большой рѣшимости на новое каковое либо пріобрѣтеніе, предпріятіе и заведеніе—недовѣрчивость по несчастію содѣлалась всеобщею.

Настало время необходимости дворянства всеподданнѣйше повергнуть нужды свои предъ Престоломъ благости и правосудія, увѣрить правительство, что благомыслящая и главная часть дворянства одушевлена также чувствами человѣколюбія, справедливости и любви къ отечеству, что оно съ вѣрноподданническою готовностію внемлетъ гласу возлюбленнаго Монарха своего и усердно желаетъ видѣть исполненіе Высочайшихъ Его общеполезныхъ намѣреній.

Священная воля Государя Императора немедленно исполнена будетъ, коль скоро воспослѣдуетъ Всемилостивѣйшее повелѣніе уполномоченнымъ отъ дворянства губернскимъ предводителямъ и избраннымъ отъ каждой губерніи депутатамъ явиться въ одну изъ обѣихъ столицъ. Тамъ въ общемъ совѣтѣ всего Царства нашего знаменитые и ученые сіи представители дворянства, усердные сподвижники благу Россійскаго государства, какъ покорные сыны предъ сердобольнымъ и великодушнымъ отцомъ отечества, повергнутъ не токмо собственныя нужды свои, но даже не умолчатъ, если повелѣніе будетъ, и о всемъ томъ, что требуетъ истинная польза и внутреннее благоустройство царства нашего.

Тамъ докажутъ они истину, что во всѣхъ государственныхъ постановленіяхъ время есть наилучшій наставникъ; оно оказываетъ новыя событія, непредвидимое измѣненіе обстоятельствъ и научаетъ правительство познавать то, что при первоначальномъ устроеніи самые мудрые законодатели не могли постигнуть.

Какія обширныя познанія о внутренности, о истинномъ положеніи, о мѣстныхъ недостаткахъ и неудобствахъ Россіи возможно будетъ правительству почерпнуть отъ собранія сихъ отечественныхъ мужей изъ всѣхъ губерній сосредоточившихся! Какую удобность будетъ оно имѣть, внявъ мнѣнію и нуждамъ дворянства, постановить на грядущія времена твердыя узаконенія и согласныя съ существенною пользою вообще всего Россійскаго государства!

Тогда-то счастіе человѣколюбиваго сердца Всемилостивѣйшаго Государя нашего равняться будетъ со славою Его. Облагодѣтельствованная Россія не престанетъ благословлять имя высокаго благотворителя своего и воздастъ Ему хвалу и благодареніе въ роды родовъ.

Сіятельный князь! Вамъ также предстоитъ утѣшеніе наслаждаться признательностію дворянства. Облечены бывъ Высочайшею Государя Императора довѣренностію, вы первые произнесли дворянству таковое воззваніе, вы первые обратили вниманіе сего почтеннаго сословія на важность содержанія онаго—отъ васъ и ожидаетъ благонамѣренная часть дворянства, объясняющая нынѣ общественныя нужды свои посредствомъ сего моего посланія, доведенія оныхъ до свѣдѣнія человѣколюбиваго Монарха.

Единое Всемилостивѣйшее воззрѣніе на все то, что осмѣлился выше сего сказать, существенно согласное и съ самою рѣчью вашею, содѣлаетъ уже счастіе дворянства, утвердитъ благонадѣяніе, успокоитъ сомнѣніе и подѣйствуетъ на всеобщій порядокъ.

Въ жалованной грамотѣ благородному россійскому дворянству 1785 года апрѣля въ 21-й день между прочимъ Высочайше повелѣно:

Въ 46-мъ пунктѣ: «въ случаѣ предложеній дворянству отъ генералъ-губернатора, собраніе дворянства въ губерніи беретъ предложеніе во уваженіе и на оныя чинитъ по случаю или пристойные отвѣты или соглашенія, сходственныя какъ узаконеніямъ, такъ и общему добру».

Въ 47-мъ пунктѣ: «собранію дворянства дозволяется представить генералъ - губернатору о своихъ общественныхъ нуждахъ и пользахъ».

Въ 48-мъ пунктѣ: «подтверждается собранію дворянства дозволеніе дѣлать представленіе и жалобы чрезъ депутатовъ ихъ какъ Сенату, такъ и Императорскому Величеству на основаніи узаконеній».

Всѣ сіи пункты грамоты дворянской относятся единственно на счетъ общественныхъ нуждъ одной токмо губерніи; но воззваніе вашего сіятельства предназначено для всего Россійскаго дворянства. Оно не должно безъ уваженія оставить благонамѣренность рѣчи вашей; но не можетъ однакожъ руководствоваться въ пристойномъ отвѣтѣ никакимъ узаконеніемъ, на подобный случай существующимъ, и потому должно оно пріискать новое средство, выходящее уже изъ общихъ правилъ.

Почто строгое наблюденіе формы и обряда тогда, когда подвигъ имѣетъ въ предметѣ общую государственную пользу? Каждый чиновникъ клятвеннымъ обѣщаніемъ обязанъ не утаить предъ законнымъ своимъ Государемъ все то, что вѣдаетъ быть полезнымъ и благоуспѣш-

нымъ для славы и твердости Престола, что симъ я нынѣ яко вѣрноподданный Всемилостивѣйшаго Государя моего исполняю.

Всеподданнѣйшимъ рапортомъ отъ 11-го мая 1818 г. Московскій военный губернаторъ графъ Тормасовъ донесъ, что посланіе это написано Калужскимъ губернскимъ предводителемъ кн. Вяземскимъ.

IV.

Къ исторіи крестьянскаго вопроса въ Россіи.

1.

Копія съ отзыва тайнаго совѣтника, сенатора Новосильцова, къ малороссійскому военному губернатору, генералъ-адъютанту князю Репнину, отъ $^{16}/_{28}$ апрѣля 1818 г. за № 155-мъ.

На представленное вашимъ сіятельствомъ при докладной запискѣ учрежденіе для управленія имѣніемъ и крестьянами, сочиненное Полтавскимъ помѣщикомъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Кочубеемъ, Государь Императоръ соизволилъ обратить особенное свое вниманіе, но при разсмотрѣніи онаго не могло сокрыться отъ Его Императорскаго Величества: 1) что приведеніе предполагаемаго учрежденія въ дѣйствіе противно существующимъ законамъ и требуетъ многихъ отмѣнъ въ нынѣшнемъ порядкѣ судопроизводства, 2) что учрежденіе сіе, какъ и ваше сіятельство въ докладной вашей запискѣ замѣтили, нарушаетъ права заимодавцевъ Кочубея, отнимая у нихъ достаточное обезпеченіе и оставливая законное ихъ удовлетвореніе, и наконецъ, 3) что многія правила, содержащіяся въ представленномъ предначертаніи, не токмо не доставятъ крестьянамъ выгодъ, но можетъ быть послужатъ еще къ стѣсненію нынѣшняго ихъ состоянія. Приложенныя у сего на проектъ Кочубея особенныя примѣчанія Государь Императоръ Высочайше повелѣть мнѣ соизволилъ препроводить къ вашему сіятельству для вашего свѣдѣнія.

Исполняя Высочайшую волю, имѣю часть быть и прочее.

Примѣчанія на предоставленное дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Кочубеемъ учрежденіе, или правила для управленія имѣніемъ.

Учрежденіе сіе должно быть разсматриваемо въ двухъ видахъ: 1) въ отношеніи *общественномъ*, полезно ли таковое учрежденіе; и 2) въ

отношеніи *частномъ*, можетъ ли оно быть принято въ имѣніи Кочубея безъ нарушенія правъ другихъ лицъ и законами предписаннаго порядка.

1) Въ отношеніи общественномъ.

Настоящій вѣкъ просвѣщенія и благодѣтельныя усилія великодушнѣйшаго изъ Монарховъ стремятся совокупно къ доставленію утѣсненному, однако же почтенному и полезному состоянію земледѣльцевъ той законообразной свободы, безъ коей не можно утвердить прочнаго для крестьянъ счастія; но таковая свобода не будетъ ли однимъ только умственнымъ призракомъ, если крестьянинъ не получитъ личной вольности, не обезпечится въ полномъ распоряженіи своей собственности и если взаимныя обязанности его съ помѣщикомъ не опредѣлятся явственною, точною и на справедливости основанною чертою? Разсмотримъ, имѣетъ ли учрежденіе Кочубея сіи три необходимыя для прочнаго благосостоянія крестьянъ свойства, или по крайней мѣрѣ ведетъ ли оно къ постепенному достиженію оныхъ.

а) Личная свобода.

Въ § 5-мъ сказано: «крестьяне обоего пола не подлежатъ ни частно, ни вообще продажѣ, залогу, ни другимъ уступнымъ и передаточнымъ актамъ; *но если имѣніе, разумѣя та земля, гдѣ кто изъ нихъ поселены, продается или переходитъ въ другое владѣніе, тогда и они, какъ соединенные съ оною и обработывающіе ее, равномѣрно уже переходятъ вмѣстѣ съ имѣніемъ къ другому*».

Продажѣ крѣпостныхъ людей безъ земли положены уже законами нѣкоторыя преграды, и правительство принимаетъ мѣры и совершенно воспретить оную. Чѣмъ же учрежденіе Кочубея облегчаетъ участь крестьянъ, приковавъ ихъ, такъ сказать, къ землѣ и не дозволивъ имъ переселяться иначе, какъ въ случаѣ стѣсненія земель, и то (глава XII) по произволу самого помѣщика.

Правда, въ § 3-мъ сказано: «крестьяне изъемлются отъ самовольнаго ихъ кѣмъ либо наказанія; но по мѣрѣ вины ихъ наказываются по приговорамъ ихъ обществъ или судей».

Но при нынѣшнемъ умягченіи нравовъ, въ настоящее благословенное царствованіе въ Россіи, гдѣ болѣе нежели въ какомъ либо другомъ государствѣ дѣйствуетъ примѣръ сидящаго на престолѣ, слышимъ ли что подобное прежнимъ жестокостямъ помѣщиковъ? Впрочемъ что̀ значатъ сіи сельскіе суды, сіи собранія крестьянскихъ обществъ, коихъ власть и обязанности столь неявственно опредѣлены симъ учрежденіемъ и которые конечно не что иное будутъ, какъ только орудіе помѣщиковой воли. Ниже сего̀ приведемъ подробнѣйшія тому доказательства.

б) Собственность крестьянъ.

Едва тридцать лѣтъ протекло отъ того достопамятнаго дня, въ который самодержавная десница распространила на Малороссію существовавшее въ великой Россіи крѣпостное право. Между малороссійскими крестьянами находится еще много такихъ, которые помнятъ времена прежней своей свободы. Большая часть изъ нихъ имѣла собственныя свои земли, ими купленныя или кровію на службѣ пріобрѣтенныя. По уничтоженіи вольнаго перехода, хотя никакой законъ не ограждалъ ихъ во владѣніи сими землями, однакожъ общее мнѣніе и внутреннее чувство справедливости, сильнѣйшія всѣхъ законовъ на свѣтѣ, не дозволяли помѣщикамъ прикасаться къ онымъ; но учрежденіе Кочубея и здѣсь стѣсняетъ крестьянскую собственность.

Правда въ § 4-мъ сказано: «собственность ихъ уважается на основаніи общихъ государственныхъ узаконеній, а потому какъ пріобрѣтать, такъ и располагать оною предоставляется имъ неограниченное право».

Но далѣе § 16 «земли и всѣ угодья доселѣ входящія въ составъ имѣнія *суть всѣ помѣщичьи*; но изъ нихъ есть почитаемыя *принадлежностью частно нѣкоторыхъ крестьянъ*; другія же могутъ быть ими впредь пріобрѣтаемы».

§ 17. «Почитаемыя доселѣ *принадлежностью крестьянъ* состоятъ въ неотъемлемомъ владѣніи тѣхъ самыхъ, кто доселѣ чѣмъ владѣлъ. Таковыя земли могутъ переходить только по наслѣдству отъ одного къ другому; но какъ права *на собственность ихъ* тѣмъ крестьянамъ весьма многія подвержены сомнѣнію, то во избѣжаніе всѣхъ споровъ и неудовольствій, предоставляя крестьянамъ право личнаго и по наслѣдству владѣнія оными, съ тѣмъ вмѣстѣ *возбраняется имъ продавать, заклады-*

вать, дарить и всякимъ инымъ способомъ передавать въ чужое владѣніе таковыя земли».

§ 18. «По выбытіи же самихъ владѣльцевъ и ихъ наслѣдниковъ *поступаютъ земли сіи въ общее помѣщичье владѣніе*».

Наконецъ § 617. «Крестьяне доселѣ почитающіе *собственными* землями тѣ, о коихъ въ § 17 означено, или *пріобрѣтеніе вновь* весьма недостаточное для ихъ семействъ количество земли, при переселеніи получаютъ въ замѣнъ оставленныхъ ими земель таковые же участки тамъ, *куда переселены будутъ отъ помѣщика, а оставленные ими принадлежатъ уже помѣщику*».

И такъ что въ разсужденіи собственныхъ крестьянскихъ земель въ Малороссіи оставалось еще неопредѣленнымъ по неясности закона, Кочубей хочетъ то, ко вреду крестьянъ, утвердить священною печатью самодержавной законодательной власти.

Замѣтимъ еще, что переселеніе крестьянъ, по главѣ XII, почти совершенно отдано на произволъ помѣщика, который подъ предлогомъ стѣсненія земель можетъ, на основаніи §§ 609, 614 и 615-го, взять себѣ у крестьянина не только *собственную* его владѣемую имъ нынѣ землю, но даже и ту, которую онъ впослѣдствіи, покупкою отъ посторонних лицъ, *пріобрѣтетъ*. Легко случится, что таковая земля хотя количествомъ и меньше участка, симъ учрежденіемъ для каждаго крестьянина владѣльца положеннаго, по качеству своему однакоже достаточна для его прокормленія. Въ учрежденіи нигдѣ не предупреждено могущее произойти отъ подобнаго обстоятельства злоупотребленіе. Слѣдовательно, помѣщику предоставляется власть отнимать у крестьянина хорошо и изстари удобренный участокъ, давъ вмѣсто онаго пустопорожнюю землю. Возможно-ль на таковыхъ основаніяхъ внушить крестьянину не только довѣренность, но хоть малѣйшее понятіе о священномъ правѣ собственности, безъ коего не можетъ быть ни свободы, ни благоденствія?

Довольно, кажется, о недвижимой собственности: посмотримъ, что говорится въ семъ учрежденіи относительно крестьянской движимости.

§ 118. «Посуда и одежда суть вещи въ извѣстной пропорціи необходимыя крестьянину».

§ 119. «Хотя крестьянинъ есть *совершенный владѣлецъ* сей его движимости, но для пользы его необходимо иногда *воспретить ему продавать или сбывать необходимое изъ сихъ вещей*».

Въ самой даже Великороссіи, гдѣ крѣпостное право освящено существующими съ древнѣйшихъ временъ обычаями, никто изъ помѣщиковъ не осмѣлится столь самопроизвольно распоряжать движимою собственностію крестьянъ, безъ того, чтобы не произвесть между ними общаго ропота и даже не подвергнуть жизни своей опасности.

в) Взаимныя помѣщика и крестьянъ обязанности.

Чѣмъ яснѣе и точнѣе опредѣлены взаимныя соотношенія между повелѣвающимъ и повинующимися, тѣмъ менѣе притѣсненій, споровъ и запутанности. Въ семъ учрежденіи помѣщичьи и крестьянскія обязанности столь между собою смѣшаны подъ привлекательною наружностію, что по внимательномъ только разсмотрѣніи удостовѣриться можно въ настоящей цѣли учредителя.

Упомянемъ кратко объ обязанностяхъ крестьянина къ помѣщику.

§ 168. «Вообще крестьяне, получающіе полные рабочіе участки земли, обязываются трехдневною работою въ недѣлѣ, *кромѣ заводскихъ, требующихъ безпрерывныхъ днемъ и ночью работъ*».

§ 170. «Рабочій участокъ земли дается всякому таковому изъ крестьянъ, который не калѣка, не дряхлый, не моложе 17-ти и не старѣе 50-ти лѣтъ, хотя бы онъ имѣлъ и собственныя вновь купленныя земли».

§ 179. «Общество обязано отвѣчать помѣщику, чтобы число работниковъ выходило полное, кромѣ дѣйствительно больныхъ».

А выше сего § 178. «Заболѣвшими считать поступившихъ и принятыхъ *въ больницы*».

§ 169. «Въ заводскихъ работахъ тѣхъ, гдѣ требуется безпрерывная работа, тамъ учреждать имъ перемѣну, *не допуская одного работника работать день и ночь безпрерывно*».

Вездѣ неопредѣлительность и темнота, которыя послужатъ безъ сомнѣнія къ утѣсненію крестьянъ.

§ 187. «Въ подводы считается на одинъ день весною, лѣтомъ и зимою 30-ть, а осенью 20 и 25-ть верстъ».

Въ Малороссіи крестьянскія подводы по большой части отправляются на волахъ: возможно ли же на оныхъ сдѣлать 30-ть верстъ въ одинъ день?

Пространнѣйшій разборъ сего учрежденія завелъ бы насъ слишкомъ далеко. И для того, ограничивая себѣ сдѣланными уже замѣчаніями, посмотримъ, еще какое обезпеченіе имѣютъ крестьяне отъ притѣсненій своего помѣщика или его управителя.

Для сего предполагаются сельскіе суды—§ 388.

Судьи въ оные, правда, что избираются крестьянскимъ обществомъ—§ 431, но они получаютъ отъ помѣщика землю, которую крестьяне обязаны для нихъ обработывать—§ 421; а какъ должность ихъ пожизненная—§ 422 и смѣнить ихъ не можно иначе, какъ по представленію помѣщика—§ 424, то безъ сомнѣнія будутъ они все то дѣлать, что помѣщику угодно, рѣшенія же ихъ, если помѣщикъ съ оными согласенъ, почти во всѣхъ случаяхъ безъ апелляціи—§§ 398 и 399.

Скажемъ еще нѣсколько словъ объ общественныхъ собраніяхъ или мірскихъ сходкахъ:

Общество *никогда само собою не собирается*, но только по призыву *помѣщика*, или *суда сельскаго*, или атамана, то есть старосты—§§ 427 и 428.

Общество составляется изъ однихъ крестьянъ—хозяевъ, и главнѣйшіе предметы его разсужденій суть: выборы судей, полицейскихъ урядниковъ и сборщиковъ, рекрутскіе наряды и раскладка налоговъ—§§ 429 и 430.

Общество *не должно судить тѣхъ дѣлъ*, кои относятся до *сельскаго суда* и *до полицейскаго распорядка*, *и не разсуждать о неудовольствіяхъ на помѣщика*, управляющаго, сельскій судъ или атамана—§§ 444 и 445.

II. Въ отношеніи частномъ.

1) Предначертанное въ семъ учрежденіи устройство сельскихъ судовъ требуетъ, чтобы для принятія на оные жалобъ были образованы особенныя судебныя мѣста—§ 398.

2) Установляемый учредителемъ на будущія времена порядокъ раздѣла сего имѣнія между его наслѣдниками противенъ настоящимъ по сему предмету законамъ—§§ 632 и 633; и наконецъ

3) Кочубей, по свидѣтельству Малороссійскаго военнаго губернатора, обремененъ долгами, и заимодавцы его, до сихъ поръ обезпеченные его

имѣніемъ, при перемѣнѣ въ управленіи онаго, потребуютъ своихъ капиталовъ. Предлагаемое же въ отвращеніе сего средство, чтобы учредить для разбора дѣлъ Кочубея особенную коммисію, выходитъ изъ общаго законовъ порядка и неизбѣжною въ таковыхъ случаяхъ медленностію и самопроизвольною долговъ уплатою, прозведя ропотъ между заимодавцами, нарушитъ даже и самую справедливость.

Въ заключеніе всего, таковое разстроенное положеніе дѣлъ Кочубея не дастъ ли полнаго права подозрѣвать, что сіе учрежденіе, если нѣтъ при томъ еще и другихъ какихъ либо *общихъ* видовъ, единственно для того только и предлагается, чтобы отклонить на неопредѣленное время уплату долговъ, обременяющихъ Кочубея.

2.

Всеподданнѣйшее письмо Малороссійскаго военнаго губернатора, князя Репнина, изъ Полтавы отъ 16-го іюля 1818 г.

Всемилостивѣйшій Государь!

Тайный совѣтникъ Новосильцовъ препроводилъ ко Мнѣ, вслѣдствіе повелѣнія Вашего Императорскаго Величества, примѣчанія на проектъ, представленный помѣщикомъ Полтавской губерніи дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Кочубеемъ. Я не считалъ себя въ правѣ совершенно сообщить ему оныя, но руководствуясь ими замѣтилъ ему главнѣйшія изъ тѣхъ неудобствъ, кои найдены въономъ проектѣ, что и побудило господина Кочубея вручить мнѣ вновь краткую записку, которую считаю я долгомъ моимъ представить на благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества, донеся при томъ, что я пригласилъ его не стѣсняться ожиданіемъ разрѣшенія, а дѣйствовать какъ по своимъ дѣламъ, такъ и въ удовлетвореніи кредиторовъ своихъ, согласно съ существующими узаконеніями.

Полагая совершенно въ сторону дѣло господина Кочубея, я осмѣливаюсь утруждать Ваше Императорское Величество представленіемъ моимъ объ общемъ положеніи крестьянъ въ Малороссіи. Я тѣмъ болѣе считаю долгомъ моимъ сіе сдѣлать, что стѣсненныя мои обстоятельства заставляютъ меня помышлять о горестномъ прекращеніи вся-

каго служенія и что вскорѣ не буду я уже имѣть права быть ходатаемъ у отеческаго сердца Вашего за сіе сословіе, столь полезное и столь обремененное.

Попеченіе объ участи крестьянъ почиталъ я одною изъ священнѣйшихъ моихъ обязанностей: увѣщанія и угрозы, похвалы и взысканія безпрестанно употреблялись къ одной цѣли; у многихъ помѣщиковъ, не пекущихся о благосостояніи имъ подвластныхъ, отнято управленіе имѣніемъ и поручено опекѣ; нѣкоторые за тиранскіе поступки преданы уголовному суду и содержатся въ темницахъ, но при томъ и непослушаніе крестьянъ обуздывалось всѣми законными мѣрами. Сіи усилія осчастливлены нѣкоторымъ успѣхомъ, и я осмѣливаюсь увѣрить, что участь поселянъ улучшивается; но къ сожалѣнію дѣло сіе есть временное, и малѣйшее послабленіе мѣстнаго начальства обратитъ оное въ первобытное состояніе.

Прежде общихъ государственныхъ мѣръ, коими явственнѣе опредѣлятся обязанности крестьянъ и помѣщиковъ и коихъ всякій благомыслящій подданный не только что не боится, но даже искренно желаетъ, первый шагъ къ благосостоянію земледѣльцевъ будетъ опредѣлительность ихъ трудовъ. Закономъ положено число дней, въ кои крестьяне обязаны работать помѣщику, но нигдѣ не сказано, сколько они какой работы должны сдѣлать въ тѣ дни. Отъ сего именно и рождаются злоупотребленія, ибо уроки имъ даются самопроизвольно и часто отъ крестьянина требуется выше силъ его: онъ не успѣваетъ выполнить на него возлагаемое въ дни господніе и вынужденъ бываетъ употребить для сего часть времени ему принадлежащаго. Я часто обращалъ на сіе вниманіе добрыхъ помѣщиковъ, многіе сдѣлали положенія, ограждающія крестьянъ отъ притѣсненія прикащиковъ или управителей, но дѣло сіе, какъ частное, общей и существенной пользы сдѣлать не можетъ, а необходимо нуженъ примѣръ гласный.

Сіи причины побуждаютъ меня осмѣлиться просить, Всемилостивѣйшій Государь, позволенія открыть здѣсь подъ предсѣдательствомъ главнаго начальника совѣщаніе, въ коемъ бы участвовали маршалы и по два депутата съ каждаго повѣта, и заключеніе сего собранія представить на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе.

Если мысль сія удостоится Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества одобренія, то единственнымъ занятіемъ сего

собранія предполагаю я быть назначеніе мѣры работъ, которыя крестьянинъ можетъ безъ тягости, но и безъ лѣности производить въ одинъ день, какъ въ полѣ, такъ и во всякихъ хозяйственныхъ заведеніяхъ. Опредѣлительность трудовъ, которая послѣдуетъ отъ сихъ распоряженій, не только уничтожитъ всякое отягощеніе крестьянъ, но даже весьма можетъ споспѣшествовать къ возстановленію со временемъ правъ Малороссійскихъ крестьянъ статутомъ и манифестами предковъ Вашего Императорскаго Величества утвержденныхъ, но указами 1783 и 1796 гг. уничтоженныхъ.

Впрочемъ, Всемилостивѣйшій Государь, въ краѣ семъ сверхъ Кочубея многіе есть благонамѣренные помѣщики, кои желаютъ только узнать волю Вашего Императорскаго Величества и готовы на всѣ человѣколюбивыя пожертвованія.

Велико дерзновеніе мое утруждать симъ представленіемъ Ваше Императорское Величество; можетъ быть оно не что иное, какъ мечтаніе, но происшедшее отъ сердца Вамъ приверженнаго и жаждущаго счастія быть орудіемъ Вашей благости.

Всемилостивѣйшій Государь,

Вашего Императорскаго Величества

вѣрноподданный князь Репнинъ.

Записка дѣйствительнаго статскаго совѣтника Кочубея, приложенная при всеподданнѣйшемъ письмѣ князя Репнина.

Личная свобода. Возстановленіе перехода по прежнимъ Малороссійскимъ правамъ и на правилахъ въ статутѣ изложенныхъ былъ бы легчайшій способъ для возстановленія личной свободы. Но можетъ ли одинъ помѣщикъ возвратить сіе древнее преимущество нашего народа, подтвержденное указами и манифестами Петра Великаго, его преемниковъ и даже Екатерины II-й, введшей подданство 1783-мъ г. Сіе есть дѣло правительства: оно только можетъ измѣрить предстоящія тутъ выгоды и неудобства. Я только увѣрительно могу сказать, что для имѣній моихъ переходъ не страшенъ; выгодное ихъ положеніе, привязанность къ землѣ крестьянъ издревле предками ихъ обитаемой и

навыкъ къ образу управленія, уже нѣсколько лѣтъ въ нихъ учрежденнаго, побудитъ ихъ остаться на землѣ, мнѣ принадлежащей. Но повторяю, что частный человѣкъ не въ правѣ сего возстановить, ибо не возжелаетъ ли крестьянинъ сосѣда его пользоваться тѣмъ же преимуществомъ? Не усилятся ли чрезъ то побѣги и пристанодержательства? Кѣмъ вознаградится потеря земледѣльца, когда не только крестьяне другихъ помѣщиковъ, но даже и казенные не будутъ имѣть права занять мѣсто, оставленное поселяниномъ, отъ меня отшедшимъ?

Собственность крестьянъ. Помѣщичьи имѣнія въ Малороссіи состоятъ изъ помѣстій, жалованныхъ Государями и гетманами, принадлежавшихъ прежде или коронѣ, или конфискованныхъ у преданныхъ въ то время противной стороны. При Екатеринѣ II-й ранговыя имѣнія тоже были раздаваемы въ вѣчное и потомственное владѣніе. На всѣхъ сихъ помѣстьяхъ были, такъ называемые, посполитые, пользовавшіеся вольнымъ переходомъ, но не имѣвшіе недвижимой собственности, на пріобрѣтеніе коей не было узаконенія.

Разсужденіе о сохраненіи недвижимости крестьянъ на всегдашнее время, предполагая, что нѣкоторые, не взирая на законное препятствіе, могли дѣйствительно пріобрѣтать покупкою, или по долгамъ, земли, выходитъ тоже изъ предѣловъ соображенія частнаго человѣка. Оно тѣмъ болѣе затруднительно, что чрезъ сіе увеличится еще чрезполосность, столь для Малороссіи вредная и возрождающая безпрестанные споры и тяжбы. Статья о недвижимой собственности крестьянъ есть наитруднѣйшая къ разрѣшенію въ здѣшнемъ краѣ. Я могъ ошибаться въ своихъ предположеніяхъ; но я воображалъ, напротивъ, чрезъ оныя сблизить для своихъ помѣстьевъ то время, когда можно будетъ сдѣлать крестьянина независимымъ владѣльцемъ нѣкоторой поземельной собственности.

Чтожъ касается до движимой собственности крестьянъ, то сколь ни кажется, что она должна быть въ полномъ распоряженіи каждаго изъ нихъ, но едва ли можно сіе исполнить при теперешнемъ необразованіи крестьянъ нашихъ и по наклонности ихъ къ пьянству. Прежде должно искоренить сіе зло какъ мѣрами правительства, такъ и усиліями помѣщиковъ, долженствующихъ наконецъ удостовѣриться, что чрезмѣрное умноженіе винокуренія разоритъ со временемъ доходъ ихъ, а до тѣхъ поръ, кажется, должно запретить продажу нѣкоторой движимости, непремѣнно нужной какъ для земледѣлія, такъ и для домашняго обихода.

Обязанности помѣщика и крестьянъ взаимно другъ къ другу. Учрежденіе, мною представленное, есть по большей части описаніе порядка, уже существующаго въ моихъ деревняхъ еще съ 1811-го г. Я ни мало не считаю его положительнымъ закономъ на долгое время, а прехожденіемъ къ лучшему. Почему и не думаю, чтобъ опредѣлительнѣе мнѣ можно было означить сіи обязанности, нежели я сіе сдѣлалъ. Долгъ нашъ повиноваться благонамѣреннымъ видамъ правительства; оно навѣрно явственнѣе въ свое время опредѣлитъ обязанности каждаго сословія. Но я желаю, чтобы, смѣю сказать, зачатое добро не было подвержено кратковременности жизни человѣческой и не кончилось бы со мною. Я надѣялся испрошеніемъ утвержденія сему временному учрежденію обезпечить собственность моего сына, опредѣлить обязанности крестьянъ, избавить ихъ отъ самовольнаго кѣмъ либо наказанія и показать явственный примѣръ моимъ сочленамъ, изъ коихъ многіе чувствуютъ нужду сихъ перемѣнъ, но не рѣшаются къ онымъ приступить.

Таковы искреннія мои желанія; но буде правительство увидитъ въ нихъ хотя малѣйшее неудобство, то я съ радостію готовъ на всѣ тѣ перемѣны, которыя оно признаетъ нужными, бывъ увѣренъ, что разсмотрѣніе оныхъ будетъ поручено человѣку, знающему мѣстно сей край.

Долги, лежащіе на имѣніи. Сколь сія статья ни кажется затруднительною, но я думаю, что она легко можетъ разрѣшиться, ежели казна вмѣсто подушнаго залога, который уже не сроденъ съ новоучреждаемымъ порядкомъ, будетъ ссуды свои дѣлать на земли, смотря по роду ихъ и добротѣ. Цѣнность ихъ въ здѣшней губерніи, довольно уже населенной, всѣмъ извѣстна; но для обезпеченія казны въ ея ссудахъ можно бы было оцѣнивать чрезъ почетнѣйшихъ чиновниковъ каждую залагаемую землю и выдавать только половину сей оцѣнки. Симъ способомъ казна, получивъ новое обезпеченіе, дастъ и частнымъ моимъ заимодавцамъ примѣръ, какимъ образомъ могутъ они искать своего удовлетворенія.

3.

Мысль о способахъ устроить благосостояніе казенныхъ крестьянъ и чрезъ то увеличить государственный ежегодный съ нихъ доходъ до 10-ти милліоновъ и о сохраненіи селеній навсегда отъ впаденія въ малоземельность.

Записка сенатора князя Ивана Гагарина 20 Января 1820 года.

ВВЕДЕНІЕ.

Крестьяне, какъ извѣстно, въ настоящемъ смыслѣ суть пахари или хлѣбопашцы, слѣдовательно занятія ихъ должны относиться единственно къ земледѣлію, а обязанность ихъ снабжать отечество свое хлѣбомъ. Но чтобы сей классъ людей выполнять могъ въ точности сію его обязанность, нужно ему имѣть надлежащіе для того способы, то есть: долженъ быть снабженъ достаточнымъ числомъ земли. Какое же государство имѣетъ средство для того болѣе Россіи. Къ сожалѣнію, неуравнительное землями надѣленіе препятствуетъ пользѣ, могущей произойти отъ сего класса людей для государства. Безъ сомнѣнія, причина тому время и нарожденіе; но отъ чего бы то ни случилось, не менѣе таковое неудобство существуетъ. Естественно же и то, что чѣмъ долѣе не будутъ изысканы противъ онаго неудобства средства, тѣмъ болѣе усугубятся затрудненія; а до того времени какое разстройство для многихъ крестьянъ и сколько потери для государства. Напротивъ же того, какіе рудники неисчерпаемаго богатства открылись бы тогда, когда крестьяне получили бы способы трудиться въ занятіяхъ, ихъ званію соотвѣтствующихъ. Какъ умножилось бы нарожденіе, когда-бъ крестьянинъ могъ пользоваться жизненными продовольствіями, не отлучаясь отъ семьи своей. Какъ увеличилось бы хлѣбородіе и какое благоденствіе разлилось бы на всѣ классы людей государства.

Имѣя противъ сихъ неудобствъ нѣкоторыя предположенія, долгомъ себѣ поставляю изложить здѣсь оныя, единственно въ томъ надѣяніи, что если они заключаютъ хотя нѣсколько полезнаго или новаго, то могутъ быть усовершенствованы имѣющими болѣе меня свѣдѣній.

Входя въ подробности состоянія казенныхъ крестьянъ, представляется: 1) что одна часть изъ нихъ имѣетъ земли съ излишествомъ, тогда какъ другая совершенно терпитъ въ оной недостатокъ. 2) Что

оброкъ собирается одинаковый какъ съ тѣхъ, кои всѣ способы для добыванія онаго имѣютъ, владѣя землями въ изобиліи, такъ и съ тѣхъ, которые совершенно въ оныхъ нуждаются; чрезъ что сіи послѣдніе отягощены противъ первыхъ.

Сообразивъ всѣ сіи обстоятельства, предлагаю здѣсь: 1) средство уравнять казенныхъ крестьянъ въ собираніи съ нихъ безобиднаго оброка и примѣрной расчетъ приращенія чрезъ то государственнаго дохода. 2) Мысль о возможности содержать селенія въ нѣкоторомъ равновѣсіи относительно числа земли селенія къ числу хлѣбопашцевъ, дабы навсегда возможно было избѣгнуть малоземельности.

О уравненіи оброка и о приращеніи чрезъ то дохода.

Естественно, что для крестьянъ имѣющихъ земли по двѣ десятины на душу, отяготительно платить одинаковую подать съ имѣющими по пятнадцати десятинъ.

Поравненіе крестьянъ въ сборѣ съ нихъ оброка могло бы, кажется мнѣ, легко учредится, когда-бъ количество онаго сбора соразмѣрялось съ имѣющимися у крестьянъ способами, то есть: когда-бы оный собирался съ числа владѣемой земли, а не съ ревизскихъ душъ.

Учрежденіе сіе можетъ быть, по мнѣнію моему, не токмо для крестьянъ не отяготительно, но даже съ ихъ выгодами, если сборъ будетъ установленъ платежемъ четвертой только части противу наемныхъ цѣнъ смежныхъ селеній; не основывая притомъ сіи цѣны по цѣнамъ одной пахотной земли, но совокупя вмѣстѣ цѣны платимыя со всякаго рода земель необходимыхъ для крестьянина и изъ всѣхъ оныхъ извлечь среднюю цѣну, съ такимъ еще для крестьянъ облегченіемъ, чтобъ полагать плату не свыше какъ за 10-ть десятинъ на душу, хотя бы на каждую приходилось по владѣнію и болѣе сего количества.

Чтобъ дать сему предположенію болѣе ясности и показать неотяготительность предполагаемаго платежа, нижеслѣдующій примѣрный расчетъ губерніямъ, въ 1-мъ классѣ заключающимся, покажетъ оное ощутительнымъ образомъ.

Всѣ губерніи 1-го класса, кромѣ Вятской и Саратовской, имѣющихъ въ общей сложности по 15-ти десятинъ на душу, не болѣе имѣютъ какъ отъ 3-хъ и до 9-ти десятинъ.

Во всѣхъ сихъ губерніяхъ, сколько извѣстно, наемныя цѣны земель состоятъ:

Пахотная отъ	7-ми до	18 р.
Луговая отъ	8-ми —	10 —
Выгонная не менѣе	—	3 —

Для большей вѣрности сего расчета возьмемъ только среднія цѣны или самыя дешевыя, то есть положимъ:

За пахотную подъ ярь	6 р.
За озимое	8 —
Луговую	7 —
Выгонную	2 —

Положимъ теперь, что работнику для продовольствія себя и семьи его нужно имѣть 10 десятинъ, за наемъ которыхъ по симъ среднимъ цѣнамъ надлежало бы ему платить:

За 3 десятины подъ ярь по	6 р.—	18 р.
За 3 десятины подъ озимое по . .	8 —	24 —
За 2 десятины луговъ по	7 —	14 —
За 2 десятины выгону по	2 —	4 —
Всего кромѣ лѣса заплатилъ бы онъ		60 р.

что составило-бъ въ кругломъ счетѣ по 6-ти рублей за десятину, слѣдовательно предполагаемый сборъ четвертой части составилъ бы за десятину по 1 р. 50 к., а за 10 десятинъ 15 р. Таковыя низкія цѣны врядъ ли существуютъ, а особливо въ 1-мъ классѣ губерній.

Конечно, возразить могутъ мнѣ, что какъ обыкновенно полагаютъ двѣ ревизскія души за одного работника, то досталось бы въ иныхъ селеніяхъ работнику платить за 20 десятинъ, каковое количество обработать одинъ не въ состояніи.

Въ опроверженіе сего, стоитъ только превратить сіи 20 десятинъ казенной мѣры въ экономическія, тогда видно будетъ, что количество сіе гораздо менѣе того, какое обыкновенно одинъ работникъ у насъ обработываетъ. Но если опять скажутъ мнѣ, что повстрѣчаться могутъ семьи, имѣющія болѣе малолѣтнихъ нежели работниковъ, тогда уже

платежъ и обработываніе содѣлается совершенно для таковыхъ отяготительнымъ. Въ такомъ случаѣ, отвѣчать можно, что не отречется, конечно, никакой крестьянинъ имѣть излишнія земли, ибо отдачею въ наемъ половиннаго числа по вышесказаннымъ дешевымъ только цѣнамъ, если для обработыванія оной не пожелаетъ нанять себѣ помогу, выручитъ, безъ сомнѣнія, болѣе слѣдуемаго платежа съ него за всю землю (1); а посему нельзя и ожидать, чтобъ тѣ крестьяне, коимъ сіе количество доставаться будетъ и коихъ, конечно, найдется самая малая часть, почли-бы себя отягощенными; но сколько же напротивъ того крестьянъ нуждающихся землею, коихъ, къ сожалѣнію, у насъ большая часть, останутся довольными, когда соразмѣрно способамъ будутъ платить менѣе прежняго.

Итакъ, объяснивъ неотяготительность предполагаемаго съ крестьянъ сбора, нижеслѣдующій расчетъ покажетъ и приращеніе дохода единственно отъ губерній 1-го класса.

Во всѣхъ губерніяхъ 1-го класса считается во владѣніи у казенныхъ крестьянъ 26.760,735 десятинъ. Убавя отъ губерній Саратовской и Вятской, имѣющихъ 15-ти-десятинную пропорцію на душу, превышающее число предполагаемаго сбора за 10 десятинъ и исключивъ сверхъ того примѣрно полагаемую неудобную землю на каждыя 100 десятинъ по 10 десятинъ, остается земли дающей доходъ 23.381,603 десятины; полагая же за десятину 1 р. 50 к. составитъ сбора . 35.072.404 р.

Нынѣ же собирается съ крестьянъ на тѣхъ земляхъ живущихъ 10 р. по ревизіи оброка . . . . 30.003.810 —

Слѣдовательно, составитъ приращенія . . . . . . 5.068.594 р.

По сему образцовому расчету можно судить о приращеніи дохода и съ прочихъ 3-хъ классовъ губерній, къ чему однакожъ прибавить должно, что всѣ сіи доходы могутъ быть еще значительнѣе, если при

(1) Возьмемъ въ примѣръ семью изъ 4-хъ душъ состоящую, въ коихъ одинъ только работникъ, съ котораго по сему расчету долженъ быть сборъ за 40 десятинъ, по 1 р. 50 к.,—60 р. Отдавъ онъ въ наймы половину по дешевымъ только цѣнамъ, получитъ за 5 десятинъ подъ ярь 30 р., за 5 десятинъ подъ озимое 40 р., 5 десятинъ остаются подъ паромъ, за 2 десятины луговъ 14 р., за 3 десятины выгону 6 р., а всего 90 р.; слѣдовательно, очистится ему сверхъ платежа его барыша 30 р. и пользоваться будетъ 20 десятинъ самимъ обработанными, безъ всякой за оныя платы.

установленіи предполагаемаго учрежденія входить будутъ во всѣ подробности каждаго селенія и согласовать цѣны съ угодьями и выгодами при нихъ находящимися.

О возможности содержать селенія въ нѣкоторомъ равновѣсіи относительно числа земли селенія къ числу хлѣбопашцевъ, дабы навсегда возможно было избѣгнуть малоземельности.

Первый способъ, чтобъ избѣгнуть въ селеніяхъ малоземелья, состоялъ бы конечно въ томъ, чтобъ снабдить нуждающихся землею, если оная въ смежности находится. Но и въ семъ счастливомъ случаѣ способъ сей былъ бы единовременный, ибо нарожденіе неминуемо въ послѣдствіи должно довести всякое селеніе до малоземельности, чему безпрестанно мы и видимъ примѣры, состояніе селеній самое гибельное и вредное по разнымъ отношеніямъ. Крестьяне въ таковыхъ селеніяхъ, принужденные обратиться къ работамъ ихъ званію не соотвѣтствующимъ, содѣлываются чуждыми земледѣлія, такъ что многіе и за земледѣльческія орудія приняться не умѣютъ, чему также много примѣровъ. Такіе крестьяне не есть уже крестьяне въ настоящемъ смыслѣ, но несутъ одно имя пахаря, а въ существѣ торговцы или мастеровые, да и самая земля таковыхъ селеніевъ, дѣлимая годъ отъ года на болѣе мелкія частицы, переходя изъ рукъ въ руки, остается безъ удобренія, выпахивается и не въ силахъ уже награждать трудовъ землепашца. Однимъ словомъ, селенія малоземельныя безполезны и жителямъ и государству.

Въ отвращеніе сего кажется мнѣ удобнымъ, исчисляя количество земли селеніевъ, опредѣлить соразмѣрно оной единожды навсегда въ каждомъ непремѣнное число пахарей; а дабы доставить онымъ возможность пользоваться опредѣляемою для нихъ землею и содержать селенія навсегда въ нѣкоторомъ равновѣсіи числа земли къ числу пахарей, изобрѣсти особенныя состоянія, какъ напримѣръ: учредить новый классъ крестьянъ, сходствующій съ посадскими и ремесленниками, коихъ оставя на прежнемъ подушномъ окладѣ и давъ имъ землю единственно подъ усадьбою у нихъ находящуюся, предоставить имъ исключительное право въ ихъ селеніяхъ содержать лавочки, харчевни и тому подобные торги или заниматься ремеслами, не отнимая у нихъ права и отлучаясь изъ селенія производить свои торги и ремесла, сходственно учрежденныхъ узаконеній. Если же выгодъ сихъ будетъ недостаточно, чтобъ возродить желанія выписываться въ новыя сіи состоянія, легко

можно придумать оныхъ и болѣе, и безъ сомнѣнія полагать должно, что многіе изъ крестьянъ такихъ селеній, за недостаткомъ земли отклонившись уже давно отъ земледѣлія и сдѣлавъ привычку къ другимъ занятіямъ, вступать будутъ охотно въ классъ, сходствующій съ ихъ упражненіями и представляющій имъ еще выгоды.

Касательно же желающихъ оставаться всегда пахарями можно установить правиломъ въ селеніяхъ, не имѣющихъ восьмидесятинной пропорціи на душу, позволеніе переселяться въ селенія, изобилующія землями; для чего предоставить имъ также разныя выгоды, какъ-то:

1) позволеніе получать безъ платы казенный лѣсъ на новомъ мѣстѣ для необходимыхъ крестьянину строеній.

2) Освободить ихъ съ отбытія изъ селеній отъ всѣхъ податей: переселяющимся въ своей губерніи на пять лѣтъ, а въ другую на десять.

Къ сему прибавить нужно, что не токмо оказанныя выгоды, но всѣ, какія возможно только будетъ изобрѣсти для поощренія къ переселенію, ничего не будутъ значить противу выгодъ и пользы отъ переселенія происходящихъ; ибо переселяющагося земли, переходя къ другому, не перемѣнятъ прежній отъ селенія доходъ, а самый переселенецъ, распространяя хлѣбопашество обработываніемъ новыхъ земель, будетъ пріуготовителемъ новыхъ источниковъ дохода съ земель, дотолѣ безъ пользы остававшихся.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Такое учрежденіе, сколько по свѣдѣніямъ мною имѣемымъ могъ обдумать, представляетъ нижеслѣдующія пользы:

1) Крестьяне, платившіе подать согласно съ способами у нихъ имѣющимися, платить будутъ безъ отягощенія, безобидно, одного противъ другаго, и конечно бездоимочно.

2) Новый классъ крестьянъ, посадскихъ и ремесленниковъ, поощренный къ промышленности, предоставлять будетъ остающимся крестьянамъ въ селеніи болѣе числа земли, слѣдовательно болѣе дастъ возможности заниматься земледѣліемъ и, установя черезъ то классъ настоящихъ пахарей, откроетъ несомнѣнный путь, ведущій къ улучшенію хлѣбопашества; ибо тогда крестьяне-пахари, владѣя непремѣнными участками и основывая все свое благосостояніе единственно на одномъ хлѣбородіи, будутъ вынуждаемы собственною пользою изыскивать средства

умножать болѣе и болѣе доходъ съ владѣемой ими земли и, движимые тѣми же побудительными причинами, какими побуждаемы были хлѣбопашцы въ государствахъ славящихся улучшеніемъ земледѣлія, должны достигнуть до равнаго съ ними совершенства.

3) Позволеніе переселяться распространитъ землепашество и, умножа хлѣбородіе, умножитъ и доходъ государственный полученіемъ платежа за земли безъ пользы лежащія.

4) Переселеніе и выпускъ въ посадскіе будетъ противуположностію нарожденію къ содержанію всегда селеній въ нѣкоторомъ равновѣсіи числа земли къ числу пахарей; а самые посадскіе и ремесленники доставлять со временемъ будутъ работниковъ для фабрикъ и другихъ заведеній, необходимыхъ въ нашемъ государствѣ, не отвлекая уже крестьянъ отъ хлѣбопашества; наконецъ:

5) При всѣхъ сихъ значительныхъ выгодахъ государственные доходы, не входя въ дальнѣйшую раздробительность, но единственно по сдѣланному выше сего предположительному расчету отъ 4-хъ классовъ губерній, конечно при самомъ учрежденіи простираться могутъ до 10 милліоновъ ([1]), а впослѣдствіи доходъ сей безъ новыхъ налоговъ, по мѣрѣ переселяющихся крестьянъ на новыя земли, будетъ постепенно самъ собою умножаться.

Записку эту князь Гагаринъ представилъ при слѣдующемъ всеподданнѣйшемъ письмѣ:

«Всемилостивѣйшій Государь!

Осмѣливаюсь представить Вашему Императорскому Величеству мысль о способахъ устроить благосостояніе казенныхъ крестьянъ и чрезъ то увеличить безъ налога собираемый ежегодный съ нихъ доходъ до 10-ти милліоновъ, который впослѣдствіи времени умножаться уже будетъ самъ собою.

Примите Ваше Императорское Величество сей трудъ моего усердія, одобренный опытными людьми, безъ чего не рѣшился бы под-

([1]) Въ 3-хъ послѣднихъ классахъ многія губерніи еще не совсѣмъ обмежеваны, а потому сдѣланъ для сихъ классовъ какъ расчетъ, такъ и взиманіе примѣрно, разумѣется съ уменьшеніемъ цѣнъ противу 1-го класса.

несть его Вашему Императорскому Величеству. Въ заключеніи онаго усмотрѣть изволите пользы, могущія отъ таковаго распорядка произойти и къ самому благоустройству государственному.

Съ глубочайшимъ благоговѣніемъ

Вашего Императорскаго Величества

вѣрноподданный князь Иванъ Гагаринъ сенаторъ.»

4.

Одна изъ мѣръ освобожденія отъ зависимости крестьянъ (записка адмирала Мордвинова).

Въ природѣ, повѣдающей намъ вѣчные законы Творца, зримъ, что всѣ явленія ея суть слѣдствія постоянныхъ причинъ. Тихое и постепенное теченіе времени даетъ жизнь, ростъ и зрѣлость всему; крутыя же и быстрыя событія въ естествѣ производятъ вѣчно вихри, бури, наводненія, землетрясенія и разрушенія. Зерно, сколько бы здорово и драгоцѣнно оно ни было, когда брошено бываетъ на неприготовленную землю, не приноситъ вожделѣннаго плода; скорѣе же произрастутъ на ней терніе и волчцы.

Таковъ есть законъ превѣчнаго въ вещественномъ мірѣ; таковъ же и въ духовномъ. Народоправители въ предпріемлемыхъ ими для блага подвластныхъ дѣлахъ преуспѣваютъ по мѣрѣ токмо сообразованія ихъ съ симъ непреложнымъ уставомъ.

Человѣкъ одаренъ дѣятельностію, умомъ и свободною волею; но младенецъ не можетъ пользоваться сими драгоцѣнными дарами, и для даровъ сихъ потребна времени зрѣлость.

Народу, пребывшему вѣки безъ знанія гражданской свободы, даровать оную изрѣченіемъ на то воли властителя; но знаніе пользоваться ею во благо себѣ и обществу даровать указомъ не возможно.

Въ семъ соображеніи дарованіе свободы тогда токмо не сопровождается никакими ощутительными неудобствами, ниже вредными послѣдствіями, когда располагаемо бываетъ съ нѣкоторою постепенностію, когда свободными дѣлаются не всѣ вмѣстѣ и единовременно безъ возрѣнія на степень просвѣщенія и спѣлости всего, что въ гражданскомъ

состоянiи относится къ человѣку, но когда благо сiе представляется въ видѣ награды трудолюбiю и прiобрѣтаемому умомъ достатку, ибо симъ токмо ознаменовывается всегда зрѣлость гражданскаго состоянiя.

И такъ одно споспѣшествованiе, какое отъ предержащей власти можетъ съ пользою оказано быть народу въ достиженiи независимаго состоянiя, безопасно заключается въ томъ, если мѣра освобожденiя отъ зависимости учреждена будетъ закономъ.

Мѣра таковая должна быть распредѣлена по возрасту получающихъ свободу: отъ 2-хъ до 40 лѣтъ она должна возвышаться, отъ 40 до 60 унижаться.

Ниже 2-хъ и выше 60-ти лѣтъ платы не полагается. За прочiя лѣта цѣна должна быть ближе къ высокой, нежели къ низкой, когда прiемлется она въ видѣ способа, могущаго возбудить трудолюбiе, коего плодъ есть богатство и благосостоянiе народное.

Посредствомъ сей мѣры число свободныхъ людей въ Россiи постепенно возрастать будетъ; дѣятельность народная, поощряемая вожделѣнною наградою независимости, распространится; трудолюбивые и предпрiимчивые отличатся отъ нерадивыхъ и неспособныхъ; число первыхъ умножится, число послѣднихъ уменьшится, и тѣмъ доблесть народа россiйскаго вящше ознаменуется. Тихое, мирное прехожденiе изъ зависимаго состоянiя въ свободное никакому другому сословiю не навлечетъ непрiятности и потерей. Не ослабляя никакой части, все цѣлое общаго благоденствiя скорѣе достигнетъ. Совершится желаемое безъ насильственнаго расторженiя связей, долгимъ временемъ укорененныхъ, безъ потрясенiя правъ наслѣдственныхъ, древностiю какъ бы освященныхъ и таковыхъ же куплею стяжанныхъ и отъ закона укрѣпленныхъ. Крестьяне получатъ свободу; помѣщики останутся владѣтелями полными земель своихъ и съ денежнымъ еще капиталомъ столь нужнымъ для возвышенiя доходовъ ихъ отъ своихъ достоянiй и въ коемъ недостатокъ воспрещаетъ нынѣ производить на оныхъ нужное удобренiе.

Въ странѣ мало населенной и гдѣ денежные капиталы столь еще рѣдки, что едва ли безъ затрудненiя могутъ оплачиваемы быть пахоты и посѣвы прежде возвращенiя жатвою издержекъ, на оные употребленныхъ, переходъ съ мѣста на мѣсто работниковъ (или по краткому изрѣченiю рабовъ) не можетъ быть безъ вреда и разстройства сельскихъ хозяйствъ.

На такой токмо землѣ, при коей руки готовы для работы, нивы покрываются жатвою, болота осушаются, зданія воздвигаются. Тотъ только удобряетъ землю, строитъ и приводитъ все въ цвѣтущее состояніе, кто надѣется удержать оное на долгія времена въ семъ состояніи.

Патріаршее управленіе, на коемъ въ Россіи основывалось донынѣ внутреннее благочиніе и удобреніе всякаго рода, оставитъ навсегда воспоминаніе мудрости учредителей онаго, ибо оно, давъ новое лучшее бытіе сей державѣ, породило всѣ тѣ успѣхи, съ каковыми Россія быстрѣе другихъ народовъ переходила степени политическаго усовершенствованія, но все еще не достигла до той зрѣлости, чтобъ оставить сей благотворный для нея образъ управленія.

Въ Англіи, гдѣ преждевременно земледѣльческому сословію дарована была независимость, получившіе оную нѣсколько вѣковъ во всѣхъ писаніяхъ именовались бродягами, и не прежде, какъ когда каждому приходу предоставлено было право высылать изъ него пришельцевъ изъ другихъ приходовъ, начала оная приходитъ опять въ порядочное устройство. Установленію такому (изданному королевою Елизаветою) Англія нынѣшнимъ своимъ богатствомъ можетъ быть болѣе, нежели всѣмъ другимъ, одолжена.

Входя въ ближайшее сравненіе состоянія какъ тамошнихъ, такъ и нашихъ работниковъ, найдемъ, что тамъ онъ получаетъ дневную плату,—у насъ же имѣетъ онъ право въ награду трудовъ своихъ пользоваться половиною земли, которую обработываетъ,—и въ этомъ то состоитъ существенная разница между работникомъ англійскимъ и работникомъ русскимъ. Но если послѣдній и представляется намъ въ положеніи нѣкоторой особой зависимости, то нельзя признать, чтобъ и первый пользовался полною свободою, ибо оная не можетъ дѣйствительною быть дотолѣ, доколѣ между человѣками существовать будетъ неравенство въ имуществахъ и степеняхъ просвѣщенія. Можно сказать, что никакіе законы не сдѣлаютъ никогда равными бѣднаго съ богатымъ, ни перваго независимымъ отъ послѣдняго.

Никакому не подвержено сомнѣнію, что если живущій въ деревнѣ не будетъ зависимъ отъ помѣщика оной, то будетъ всегда зависѣть отъ сосѣда богатѣйшаго, и съ тою еще разностію, что сего польза всегда есть та, чтобы въ деревнѣ жительства его не было, сколь можно, большее число бѣдныхъ, дабы быть надъ ними властелиномъ и

имѣть большее число рабовъ, что самое видимъ въ казенныхъ селеніяхъ. Въ помѣщичьихъ сей родъ рабства менѣе существуетъ, ибо польза помѣщика есть имѣть большее число богатыхъ. Отъ чего произошло, что богатые промышленники, [купечествующіе крестьяне и даже подрядчики всѣ почти изъ крестьянъ господскихъ, а не изъ казенныхъ, а отъ сего и народонаселеніе пріумножается въ первыхъ болѣе, нежели въ послѣднихъ.

Когда Россія получитъ избытокъ въ денежныхъ капиталахъ и земля войдетъ въ дорогую цѣну, тогда естественно никто изъ разсчетливыхъ владѣльцевъ не пожелаетъ имѣть на ней работниковъ, коимъ половинную часть достоянія своего удѣлять должно за ихъ работу, и тогда конечно сословіе нынѣшнихъ крестьянъ (рабовъ) само по себѣ уничтожится.

Екатерина Великая въ Наказѣ завѣщала:

§ 260. Не должно вдругъ и чрезъ узаконеніе общее дѣлать великаго числа освобожденныхъ.

§ 261. Законы могутъ учредить нѣчто полезное для собственнаго рабовъ имущества.

§ 262. Окончимъ все сіе, повторяя правило то, что правленіе весьма сходственное съ естествомъ есть то, котораго частное расположеніе соотвѣтствуетъ лучше расположенію народа, ради котораго оно учреждается.

5.

Письмо помѣщика Тверской губерніи Кашинскаго уѣзда Василія Зубова графу Аракчееву.

1-го февраля 1819 г. село Зобнино.

Представляя у сего копіи со всеподданнѣйшаго прошенія моего и съ данной свободы отъ меня и жены моей дворовымъ людямъ и крестьянамъ, прибѣгаю къ вашему сіятельству, покорнѣйше прося о благотворительной и милостивой протекціи вашей.

Когда Богоспасительной власти Государю Императору угодно будетъ распространить повсемѣстно, по мнѣнію моему, нужную и полезную свободу, на сіе легко можетъ послѣдовать общее утвержденіе тогда, когда каждый особенно подпискою изъявитъ свое на то согласіе, предоставляя при несогласіи сказать причину оному, тогда признательность

заставитъ и противолежащихъ согласоваться съ истиною.—А кто не имѣетъ ума постигать пользы, тотъ не имѣетъ его и на противорѣчіе.—Послѣдовать же мнѣнію другого и составить въ противорѣчія заговоръ не будетъ способовъ, почему симъ средствомъ и надѣюсь получить общее всѣхъ согласіе и что каждый утвердивъ подписомъ одолжится при земской полиціи вмѣстѣ объявить свободу и вступить во владѣніе земель своихъ и услуги по согласію и договору и симъ средствомъ безъ ропота утвердится благость къ человѣчеству, составляющая пользу, могущество и силу государственную.

Нужно, по мнѣнію моему, привесть въ согласіе дворянство съ ихъ подвластными, по опасности моей, чтобъ жаждущіе свободы не могли ослѣпить сіе какимъ либо подлогомъ, наравнѣ прежде дѣйствующаго на виду моемъ Пугачева (къ чему проживишихъ имѣнія, водимыхъ фальшивымъ просвѣщеніемъ и блескомъ разнообразныхъ модъ кажется мнѣ въ большомъ количествѣ); получившіе же свободу не только готовы будутъ слѣдовать частному и общему злодѣйству, но утушать сіе зло.

Польза государственная отъ свободы, по мнѣнію моему, тѣмъ высокомѣрна, что пространство земель заселено будетъ чужестранцами и внутренняя хозяйственная часть, существуя въ рукахъ самихъ дѣлателей, усовершенствуется; отъ непріятелей на оборону составятся повсюду полчища и легіоны, готовыя на пораженіе возстающихъ на предѣлы россійскіе.

До первой переписи въ 719 г. дворовые люди подъ названіемъ холопей служили по кабакамъ, а по нынѣшнему по договорамъ, были друзьями господъ своихъ, ходили съ ними на войну и почти всегда за нихъ на битвахъ съ непріятелями умирали.—Когда же стрѣлецкій корпусъ, предводимый Софьей, возсталъ противъ Петра Великаго, тогда холопи съ дворянами съѣхались въ Троицкій монастырь и ополченіемъ своимъ устрашили злодѣевъ государя своего.—Когда жъ Петръ Великій былъ въ чужихъ краяхъ, а стрѣльцы снова въ Москвѣ учинили бунтъ, приглашали холопей, обѣщали имъ истребить приказъ ихъ, но вмѣсто согласія холопи съ дворянами уничтожили пыхающее отъ нихъ зло.—Во время же крѣпостнаго дворовыхъ людей и крестьянъ положенія, при случаѣ злодѣйства Пугача, во всѣхъ отдаленныхъ отъ него мѣстахъ, гдѣ только возможно было пользоваться имъ зло-

дѣяніемъ и добрыхъ и худыхъ господъ своихъ наравнѣ безъ разбора умерщвляли, не щадя и грудныхъ младенцевъ.

Сіятельнѣйшій графъ! Да великодушіе ваше и приверженность къ Государю Императору и отечеству удостоитъ въ пространствѣ разсмотрѣнія словъ приближающагося старика къ разрушенію и живущаго въ Кашинской пустынѣ и хотя овцой повинующейся власти пастуха, но словесной, понимающей и чувствующей, а тѣмъ увѣковѣчите славу добродѣтелей васъ украшающихъ,—и я бы въ пустынѣ моей приносилъ все Вседержителю благодарныя моленія.—Съ нелестнымъ почтеніемъ и преданностію, за честь поставляя называться Вашего Сіятельства покорнѣйшій слуга.

6.

Всеподданнѣйшее письмо Василія Зубова.

1 февраля 1819 г.

Земный Богъ россійскихъ предѣловъ, отецъ благоденствія подданныхъ и покровитель истины Бога небеснаго,

Всемилостивѣйшій Государь!

Занимаясь хозяйствомъ въ собственномъ моемъ и партикулярно поручаемомъ имуществѣ, соединивъ пользу помѣщиковъ съ ихъ подвластными, но безпрестанно стѣснялся раздраженіемъ подчиненныхъ противу власти, отъ того, что они крѣпостные и какъ невольники, въ желаніяхъ своихъ носятъ ложь, обманъ и лукавство, выводящія собою потерю частной и государственной пользы.—Желая помирить крѣпостныхъ моихъ дворовыхъ людей и крестьянъ со мною и съ послѣдующими наслѣдниками—женою моей Марьей Емельяновою и дѣтьми моими съ нею до брака рожденными, поручикомъ Николаемъ и коллежскимъ регистраторомъ Васильемъ Невѣдомскими и на нихъ нисходящей линіи, снявъ съ себя и съ наслѣдниковъ по мнѣ дворовымъ людямъ и крестьянамъ право тѣлеснаго наказанія, давъ возможную свободу, а на какомъ положеніи, о томъ пріемлю смѣлость въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества разсмотрѣніе у сего всеподданнѣйше поднесть.

Всемилостивѣйшій Государь! всеподданнѣйше прошу повелѣть Высочайшимъ В. И. В. указомъ, за меня и за наслѣдниковъ моихъ увѣрить свободу дворовымъ людямъ и крестьянамъ отъ тѣлеснаго моего и наслѣдниковъ моихъ наказанія и тѣмъ облаготворить меня и наслѣдниковъ по мнѣ древнимъ согласіемъ и дружбою.

Вашего Императорскаго Величества съ глубочайшею преданностію всеподданнѣйшій Василій Зубовъ.

Тверской губерніи Кашинскаго уѣзда дворовымъ людямъ и крестьянамъ села Зобнина и слободъ деревеньки Борщовой и Девясиловой.

По отдачѣ васъ покупщицею женою моею въ пожизненное мое владѣніе, чтобъ освободить отъ раздраженія, каковое вижу въ невольничествѣ вашемъ, снимаю съ себя, а со мною вмѣстѣ и жена моя, съ послѣдующими по насъ наслѣдниками, тѣлесное васъ наказаніе; даемъ вамъ на вѣчность свободу, на нижеслѣдующихъ правилахъ, давно вамъ извѣстныхъ, а наконецъ, и прибитыхъ подъ стеклами къ колокольнѣ храма Бога небеснаго.

1) Въ началѣ премудрости и ума страхъ Господень! Сіе священное слово означаетъ, чтобъ каждый сердечно повиновался законамъ и страшился за неправду суда Божія и чтобъ, опасаясь гнѣва его, вседневно старался быть въ трудолюбіи и въ исполненіи обязательствъ къ должностямъ.

Не быть вреднымъ себѣ и ближнему—на семъ положеніи существуютъ законы Бога небеснаго и Бога земнаго.—Боязнь гнѣва царя небеснаго обуздываетъ во внутренности желаній, страстей нашихъ вредныхъ себѣ и ближнимъ, а законы земнаго царя ограждаютъ отъ видимыхъ преступленій.—Отъ начала же сотворенія бытія человѣческаго, на сердцѣ нашемъ положена Всевышнимъ признательность (не желай того ближнему, чего себѣ не желаемъ) и для того бывъ властелиномъ, желаю быть вашимъ другомъ, а потому и совѣтую ежедневно не разлучать себя съ закономъ Бога небеснаго и съ повиновеніемъ къ законамъ Бога земнаго, яко пріемшаго власть его на землѣ.

2) Оставляя пашенную землю и покосы по правую сторону рѣки Яхромы въ оброчное вамъ по 200 р. въ мѣсяцъ положеніе, а за тѣмъ

никакого сбора для столовой провизіи давать и никакой господской работы безденежно и безъ согласія вашего отправлять не будете.

Но ежели пожела́ете владѣть землею и покосами по лѣвую сторону Яхромы по назначенной вамъ чертѣ, съ полученіемъ изъ заказныхъ рощъ нашихъ дровъ и на строеніе, тогда о силѣ непремѣнныхъ правилъ прибитыхъ за стекломъ къ колокольнѣ третьяго отдѣленія, должны давать положенную провизію, косить обработанныя наймомъ полковъ сѣянные покосы и другія назначенныя безденежно мелочныя работы, предоставляя вашей и моей волѣ, перемѣнить оныя работы по обстоятельствамъ и по согласію вашему, насъ и наслѣдниковъ нашихъ.—Но о таковыхъ по общему согласію работахъ, утверждать условія актомъ гражданскаго закона.—Кто-же изъ васъ пожелаетъ перейти во владѣніе другаго помѣщика, тотъ за дешевую цѣну проданъ будетъ; кто-же пожелаетъ быть купцомъ или мѣщаниномъ, таковой отпущенъ будетъ, съ платежемъ за себя по 100 р. за мужескую душу, а кто вмѣсто себя сыщетъ въ поселеніе изъ колонистовъ, таковой, сыскавшій на мѣсто себя колониста, получитъ свободу безденежно.—А ежели всѣ крестьяне пожелаютъ быть вольными земледѣльцами, тогда они заплатить должны намъ, или наслѣдникамъ нашимъ за землю состоящую по правой сторонѣ Яхромы, по 90 р. за десятину, въ каковую цѣну отдаленной и неодобренной 10 десятинъ земли купилъ казенный экономическій крестьянинъ деревни Бухвостовой Филиппъ Ивановъ.—И когда вы купите землю, тогда по Высочайшей милости Государя Императора не будете платить вѣчно оброчныхъ денегъ и деньги полученныя за землю нами или наслѣдниками нашими взнесть вѣчнымъ капиталомъ въ Московскій воспитательный банкъ или въ какой мы или наслѣдники наши пожелаютъ, потому что мы прошлаго 1814 года іюня 7 дня, поданнымъ отъ насъ прошеніемъ въ Кашинскій уѣздный судъ и потомъ утвержденнымъ Тверскою палатою . . . . ([1]) суда, все благопріобрѣтенное нами движимое и недвижимое имѣніе предоставили въ наслѣдство, до брака рожденнымъ дѣтямъ нашимъ поручику Николаю и коллежскому регистратору Василію Васильевымъ Невѣдомскимъ, съ нисходящею по нихъ линіею.—А ежели снисходящая по нихъ линія прервется, въ такомъ случаѣ не желая трудами и воздержанностью

([1]) Неразобранное слово закрыто чернильнымъ пятномъ.

нажитымъ благопріобрѣтеннымъ имѣніемъ нашимъ отягощать благодарностію побочныхъ наслѣдниковъ, предоставили въ пользу Московскаго Воспитательнаго дома или куда Высочайшая власть повелитъ.

3) Ежели кто изъ крестьянъ будетъ боленъ или и цѣлымъ семействомъ будутъ больны, тогда полевую и всякую работу, подъ смотрѣніемъ избраннаго вами начальника или семейства, гдѣ находится больной или больныя, или ближняго родственника и друга, больному семейству производить вообще всѣми слободами, чтобъ тѣмъ показать любовь къ ближнему и состраданіе къ равному себѣ.—А ежели въ которой изъ слободъ учинится у крестьянина пропажа, когда обокраденный о пропажѣ своей утвердитъ присягою, и тогда сосѣди его, живущіе съ нимъ въ слободѣ, всю покражу обокраденнаго платятъ, полагая въ число платежа и на него принадлежащую часть равную съ другими. И сіе для того, чтобы пресѣчь желаніе подводить вора на покражу у сосѣда своего и чтобъ исполнить старинную пословицу: съ міру по ниткѣ, а бѣдному пожитокъ.—Таковымъ средствомъ перевелъ я воровство во многихъ партикулярно поручаемыхъ мнѣ волостяхъ, какъ и въ вышеозначенныхъ слободахъ владѣнія моего.

4) Нищихъ приходящихъ въ слободы высылать, а въ случаѣ нужды брать ихъ и отдавать немедленно сотскому, ибо бродящій по міру есть вредный себѣ и общежитію.—А равно тому избранный вами начальникъ и имъ избранные въ каждой слободѣ десятскіе, должны имѣть попеченіе, чтобъ никто изъ мужескаго и женскаго пола въ слободахъ вашихъ не ходилъ по міру.—Буде-же кто пропитать себя не можетъ, отъ лѣности-ли или по какому нибудь несчастію, тогда объ лѣнивыхъ или посредствомъ пьянства и роскоши доходящей до бѣдности, одолжается начальникъ и всѣ крестьяне немедленно доносятъ мнѣ, а падшимъ въ несчастіе помогать обществамъ. А и я, хотя и на оброкѣ вамъ находящимся, не оставлю сдѣлать приличную помощь.

5) Пришлыхъ и безпаспортныхъ не принимать и съ подозрительными людьми не имѣть знакомства и повинности государственные въ платежѣ денегъ, рекрутъ, въ содержаніи мостовъ и дорогъ, а равно и межевыхъ признаковъ начальникъ и всѣ крестьяне одолжаются исполнять и когда гдѣ истребленъ будетъ межевой столбъ или межникъ, немедленно объявлять сотскому и по объявленіи доносить мнѣ.

6) Каждая дѣвка имѣетъ долгъ до 17 лѣтъ избрать себѣ жениха, а которая въ 18 лѣтъ не выйдетъ замужъ, то платитъ за девятнадцатый

годъ 5 р., за двадесятый—10 р., за двадцать первый—20 и т. д. удвоивать взысканіе и взысканныя деньги отсылать въ пользу для содержанія инвалидовъ, служащихъ и защищающихъ по волѣ Всемилостивѣйшаго Государя наше спокойствіе.—А равно тому и вдовы таковому же положенію до 40 лѣтъ подвержены, какъ и о дѣвкахъ выше сказано.—Когда-же послѣдуетъ между крестьянъ на бракъ согласіе, тогда брать отъ меня, а въ небытность мою отъ Марьи Емельяновны, для обвѣнчанія по праву святыхъ отецъ позволеніе.—А въ небытность нашу и наслѣдниковъ нашихъ избранный вами начальникъ съ десятскими, при старикахъ мужескаго и женскаго пола, обязаны спросить жениха и невѣсту, имѣютъ ли они добрую и непринужденную волю вступить въ супружество.

7) Больныя дѣвки и вдовы, неспособныя къ супружеству, а равно и безумныя, освобождаются отъ платежа по вышесказанному 6-му пункту. Но тѣхъ не имѣющихъ способности быть въ супружествѣ, представлять къ личному нашему свидѣтельству, а въ небытность нашу и наслѣдниковъ нашихъ—сельской полиціи и имѣть на оное свидѣтельство.

8) При данной свободѣ и при положеніи согласно съ желаніемъ вашимъ оброчнаго или ренднаго (аренднаго?) положенія, желаемъ, чтобъ каждый изъ васъ мужескаго и женскаго половъ, жилъ въ страхѣ Божіи, въ повиновеніи къ Высочайшимъ законамъ Государя Императора яко земнаго Бога, имѣвъ обязательство по землѣ нашей, вами владѣемой къ намъ и наслѣдникамъ нашимъ, трудолюбіемъ обогащался и дѣлалъ пріятность обоихъ насъ сердцу. Неисполняющій же должностей, какъ вредный, будетъ изгоняться изъ селеній вашихъ продажею, дабы дѣлающій себѣ и будущности вредъ, не былъ соблазномъ.—И для того каждый крестьянинъ обязанъ имѣть безнужное строеніе, а для навоза потребное число лошадей и рогатаго скота и что опустившій вышеозначенныя необходимости благосостояніе не можетъ быть полезнымъ земледѣломъ.

9) Ложь, обманъ и лукавство, внушенное вамъ по бывшему невольничеству въ обычность, есть противоположные поступки закону Бога небеснаго и закону преемника власти его, нашему Всемилостивѣйшему Государю Императору и для того учинившій ложь и обманъ, за каждый разъ одолжается платить въ пользу инвалидовъ по 10 р. и сіи деньги съ запискою отсылать, черезъ Кашинское почтовое комиссарство, куда взысканныя мною съ виновныхъ 30 р. и отосланы.—И сіе для того исполнять предполагаю, чтобъ вы вразумились, что ложь и обманъ

составляетъ обидный грѣхъ и преступленіе.—Гдѣ жъ нѣтъ обиды себѣ и ближнему, тамъ нѣтъ грѣха передъ Богомъ небеснымъ, вины передъ Всемилостивѣйшимъ Государемъ Императоромъ и преступленія передъ Высочайшимъ его закономъ.

10) Помните, помните и не забывайте друзья наши о томъ, что неблагодарность есть гнусная матерь пороковъ и что неблагодарный къ небесному Богу, сотворившему насъ и подающему намъ жизнь и пищу, не имѣетъ благодарности къ преемнику власти его на землѣ нашему Всемилостивѣйшему Государю Императору, охраняющему благосостояніе наше.—И сей первенствующій источникъ отъ неблагодарности зла, разрушаетъ частное и общее спокойствіе, подъ предлогомъ бѣдственныхъ, но пріятныхъ страстямъ нашимъ удовольствій; и когда человѣкъ не имѣетъ благодарности, тогда на сердцѣ своемъ носитъ лесть и обманъ и безъ укоризны себѣ вдается въ похищеніе у ближняго и, лишаясь разсужденія затмѣваетъ небеснымъ Богомъ насажденную въ сердцахъ нашихъ признательность, дѣлаетъ насъ вредными общежитію, грѣшными передъ Богомъ небеснымъ и виновными противу Бога земнаго, коего единственная власть и воля, извѣщается истиною и правдою даровъ небесныхъ.

7.

Всеподданнѣйшее письмо барона Владиміра Штейнгеля.

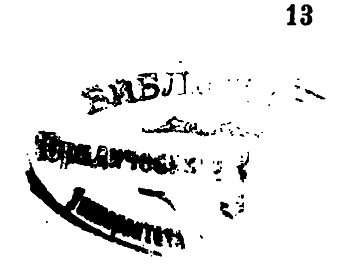
5 февраля 1823 г. Москва.

Августѣйшій Монархъ

Всемилостивѣйшій Государь!

Дерзаю повергнуть къ священнымъ стопамъ Вашего Императорскаго Величества мысль мою о такомъ предметѣ, который всегда былъ близокъ великому Вашему сердцу.

Въ Высочайшемъ изволеніи Государя моего, чтя волю непостижимаго въ путяхъ своихъ Провидѣнія, благоговѣю.



О легкой возможности уничтожить существующій въ Россіи торгъ людьми.

Вѣнценосные благодѣтели европейскихъ народовъ вступились сами за права человѣчества и ясно возстали противъ варварской торговли неграми. Россія между тѣмъ несетъ еще праведную укоризну отъ всей просвѣщенной Европы за постыдную перепродажу людей въ ней существующую. Не исчисляя всего зла, какой отъ сего происходитъ, довольно упомянуть, что таковое право продавать людей никакимъ закономъ положительно не утверждено: оно вкралось злоупотребленіемъ и укоренилось временемъ. Въ старину, когда самые крестьяне имѣли свободу переходить отъ одного помѣщика къ другому, дворяне могли законно продавать и въ наслѣдство отказывать однихъ токмо *полныхъ холопей*, или рабовъ, происходящихъ отъ плѣнныхъ, предкамъ ихъ въ воинскую добычу доставшихся. Напротивъ, прочіе холопи бывали изъ людей вольныхъ и служили по *кабалѣ*, или по *лѣтней*, т. е. или по жизнь господина, или на условленное число лѣтъ; и ни тѣхъ, ни другихъ господа продавать права не имѣли.

Цари Ѳеодоръ Борисовичъ Годуновъ и Василій Іоанновичъ Шуйскій, будучи изъ бояръ, прекратили переходъ крестьянъ и прикрѣпили ихъ къ землѣ. Въ царствованіе послѣдняго открывалось уже, что господа стали посягать на свободу холопей кабальныхъ, по жалобѣ коихъ изданъ былъ указъ, подтверждающій, чтобы рабами считать однихъ только плѣнныхъ съ ихъ потомками; а холопьямъ служить на прежнемъ основаніи, только тѣмъ, кому кабалу на себя дали.

Царь Алексѣй Михайловичъ, по причинѣ опустошенія земель, причиненнаго предшествовавшими разореніями и моромъ, уничтоживъ дотолѣ существовавшую поземельную подать, учредилъ ее съ дворовъ, что продолжалось до 1722 г., или до окончанія первой подушной переписи, начатой въ 1718 г. Сею переписью, или ревизіею, всѣ холопи безъ различія поверстаны были въ одинъ съ крестьянами подушный окладъ. Обстоятельство сіе, равно какъ и рекрутскій наборъ съ семей, подали поводъ холопей превращать въ крестьянъ и крестьянъ въ холопей; отдѣлять ихъ отъ семей, и подъ названіемъ дворовыхъ продавать по одиночкѣ. Такое злоупотребительное попозновеніе,—при частыхъ, впослѣдствіи времени, перемѣнахъ правительства,—сначала было послабляемо, терпимо по превратному толкованію правъ, и наконецъ

чрезъ долговременное употребленіе, ставъ обычаемъ, облеклось видомъ кореннаго законнаго права.

Сія, законами, исторіею и государственнымъ архивомъ подтверждаемая истина, доказываетъ, что донынѣ существующая въ Россіи продажа людей, справедливое безславіе всей націи наносящая, никогда прямо не была дозволяема ея великими Монархами, и потому не можетъ, по всей справедливости, почитаться законною. Но какъ никакая давность не можетъ предъ взоромъ Монарха—Отца своего народа, освятить зло, удручающее одну часть его подданныхъ, и удержать скиптроносную десницу его отъ праведнаго искорененія сего зла, то никто изъ благомыслящихъ людей не можетъ отрицать, чтобъ уничтоженіе въ Россіи продажи людей, не было дѣломъ праведнымъ, священнымъ и совершенно достойнымъ благословеннаго ея Александра—и, никто не долженъ смѣть роптать на мѣры, какія къ тому будутъ приняты. Оні могутъ состоять въ слѣдующемъ:

1) Надлежитъ повелѣть сдѣлать новую ревизію въ теченіи, если не двухъ, то по крайней мѣрѣ полуторныхъ лѣтъ.

2) По сей ревизіи дворяне, имѣющіе помѣстья, всѣхъ дворовыхъ своихъ людей должны приписать къ своимъ помѣстьямъ, а не къ домамъ въ городахъ, имъ принадлежащимъ, и по тѣмъ уже помѣстьямъ взносить слѣдующія съ нихъ подати.

3) Всѣмъ безпомѣстнымъ дворянамъ, имѣющимъ дворовыхъ людей, предоставить продать *право свое* на нихъ въ теченіи года, со дня изданія манифеста, помѣщикамъ; но которые того сдѣлать не похотятъ, или не успѣютъ, и оставятъ дворовыхъ людей при себѣ, тѣ должны подать о нихъ сказки въ градскія думы. Сіи послѣднія зачислятъ ихъ въ цехъ слугъ и рабочихъ людей, живущихъ въ услугахъ, и будутъ взыскивать съ господъ слѣдующія за нихъ подати.

Въ такомъ положеніи дворовые люди сіи могутъ пробыть 10 лѣтъ, со дня же изданія манифеста, а по истеченіи сего срока должны уже получить свободу и поступить въ мѣщане, или остаться, по желанію, въ цеховыхъ.

5) Съ симъ вмѣстѣ постановить закономъ, чтобы по истеченіи года предоставленнаго безпомѣстнымъ дворянамъ на перепродажу дворовыхъ людей, ни въ одной уже гражданской палатѣ, никакой подобный актъ ни о продажѣ, ни объ отказѣ людей по одиночкѣ, безъ помѣстій, къ коимъ приписаны, не былъ совершаемъ и чтобы впредь въ самыхъ

купчихъ на продаваемыя помѣстья, означаемо было, что продается недвижимое имѣніе, состоящее изъ такого то количества земли, съ селомъ или деревнями, въ коихъ *приписныхъ* по ревизіи душъ числится столько-то: вообще, чтобы было видно, что продается *земля обитаемая людьми;* а не *люди* съ землею ими воздѣлываемою.

6) Послѣ сего никакой выводъ крестьянъ не можетъ уже быть допущенъ, кромѣ одного случая, въ которомъ помѣщикъ, не имѣя достаточнаго количества земли по числу своихъ крестьянъ, пріобрѣтетъ въ другомъ мѣстѣ пустопорожнюю землю и на нее пожелаетъ переселить часть своихъ крестьянъ, но и въ такомъ случаѣ должно быть испрашиваемо особое дозволеніе отъ правительства. Сіе однакожъ не должно измѣнять права помѣщиковъ: давать свободу дворовымъ людямъ и крестьянамъ, по одиночкѣ, и съ семействами;

7) Самые дворовые люди при домахъ господскихъ, въ городахъ живущіе, должны уже при продажѣ помѣстья, къ коему приписаны, отходить къ новому господину. Сіе тѣмъ справедливѣе, что принужденный продать послѣднее свое помѣстье дворянинъ, не можетъ уже и содержать съ пристойностію прежней при домѣ прислуги.

Когда все сіе исполнится, тогда не будетъ уже въ Россіи ни одного лично крѣпостнаго человѣка, котораго можно бы было продать, какъ собственность; не будетъ слѣдовательно надобности промышлять преждевременныя средства къ свободѣ крестьянъ вообще, и сверхъ того та еще произойдетъ изъ сего существенная польза, что пресѣчется легкое, и потому соблазнительное, средство къ разорительному мотовству дворянъ. Нынѣ искушаетъ нѣкоторыхъ мысль, что стоитъ только продать одного или двухъ человѣкъ, или одно семейство дворовыхъ людей, и долгъ заплоченъ; такимъ образомъ непремѣтно отъ продажи по-семейно доходятъ до продажи всего имѣнія; но тогда надобно уже будетъ вдаваться въ мотовство на счетъ по крайней мѣрѣ одного цѣлаго селенія съ принадлежащею къ нему землею,—что конечно многихъ остановитъ.

Но паче всего то, что имя человѣка въ Россіи избавится отъ конечнаго посрамленія; позднѣйшее потомство будетъ благословлять мудраго, благодушнаго Монарха;—весь просвѣщенный свѣтъ совьетъ ему вѣнцы неувядаемые въ самой вѣчности (1).

---

(1) Помѣта: Получено отъ Государя въ Царскомъ Селѣ 13 февраля 1823 г. Штейнгель жилъ подполковникомъ въ отставкѣ, Пятницкой части, въ домѣ купца Макѣева.

V.

Замѣчанія относительно должности генералъ-губернатора (мнѣніе генералъ-губернатора Клокачева, поданное Императору 30 іюля 1821 года).

По Высочайшему о губерніяхъ учрежденію Государевъ намѣстникъ или генералъ-губернаторъ, есть оберегатель законовъ Императорскаго Величества, ходатай за пользу общую и Государеву, заступникъ утѣсненныхъ; благоустройство въ намѣстничествѣ отъ его зависитъ, онъ долженствуетъ вступаться за всякаго, кого по дѣламъ волочатъ. Обязанъ пресѣкать всякаго рода злоупотребленія, наблюдать за точностію и храненіемъ сборовъ, печется о продовольствіи жителей и проч. и проч. (учрежденія глава IV-я статьи: 82, 83, 84, 85 и проч.). Власть намѣстническаго или губернскаго правленія по учрежденію простиралась не токмо въ городахъ, селахъ и деревняхъ, но и во всѣхъ подчиненныхъ той губерніи земляхъ и водахъ (учрежд. ст. 96), а посему всѣ присутственныя мѣста и лица въ губерніи были подвѣдомы намѣстническому правленію и вообще губернское управленіе основывалось на единоначаліи и составляло въ лицѣ генералъ-губернаторовъ главное начальство всей губерніи.

Въ послѣдствіи времени, съ учрежденія министерствъ и ихъ департаментовъ образованы по губерніямъ разныя части, которыя не токмо не зависятъ уже отъ губернскаго правленія въ своихъ дѣйствіяхъ, но управляясь непосредственно департаментами министерскими, составляютъ въ губерніяхъ особое владычество, и губернаторы, хотя считаются еще и донынѣ хозяевами губерніи, но на сіи отдѣльныя части ни

каковаго вліянія не имѣютъ и какъ-бы нарочито устраняются отъ надзора и наблюденія за сими новыми мѣстами.

Генералъ-губернаторъ, коему Ваше Императорское Величество по особенной своей Высочайшей довѣренности поручать изволите попеченіе о благосостояніи нѣсколькихъ губерній и въ оныхъ не одного милліона жителей, не имѣетъ также нынѣ ни правъ, ни власти, которыя по начертанію учрежденія и губерніяхъ ему были предоставлены и безъ которыхъ не можетъ онъ пресѣкать злоупотребленія, защищать невинно угнетаемаго и предохранить казну отъ вреда по всѣмъ таковымъ вновь образованнымъ частямъ отъ министерствъ зависящимъ.

Въ Архангельской губерніи состоятъ нынѣ принадлежащія министерствамъ слѣдующія мѣста:

I. Таможня.

II. Лѣсное управленіе.

III. Правленія сѣвернаго округа корабельныхъ лѣсовъ.

IV. Контора коммерческаго банка.

V. Промѣнная контора.

VI. Управленіе питейнаго сбора.

VII. Соляная часть, раздѣленная на три разряда.

VIII. Управленіе удѣльными крестьянами.

IX. Путей сообщенія.

X. Почтовая часть.

XI. Гимназія съ училищами и другими учебными заведеніями.

Въ Олонецкой губерніи:

XII. Правленіе горныхъ Олонецкихъ заводовъ съ приписными къ нимъ казенными крестьянами, о коихъ прилагается особая записка подъ № 2.

XIII. *И въ Вологодской:* Онежское соляное правленіе въ уѣздѣ Тотемскомъ.

Всѣ сіи мѣста и управляющія ими лица имѣютъ въ вѣдѣніи своемъ казенный интересъ и распоряжаютъ онымъ сами собою (а по винной и соляной части обмѣръ, обвѣсъ и порча вина и соли могутъ быть явно производимы). Губернскому начальству не предоставлено надъ всѣми вообще вышепоименованными мѣстами надзора и наблюденія, почему когда бы до начальника губерніи и до генералъ-губернатора дошло свѣдѣніе о злоупотребленіи или притѣсненіи постороннимъ ли образомъ

или и по жалобамъ, онъ не можетъ ни защищать невиннаго, ни отвратить вредъ государственный, или пресѣчь пути къ злоупотребленіямъ потому, что не имѣя власти надъ сими отдѣльными частями, онъ токмо можетъ отнестись къ министерству, гдѣ обыкновенно начинается дѣло на объясненіяхъ и отвѣтахъ, а между тѣмъ виновные будучи на мѣстѣ, имѣютъ время и всѣ средства сокрыть прямое происшествіе, представить дѣло министерству въ иномъ видѣ, и наконецъ достигнуть, что представленіе начальника губерніи, сколь бы основательно и справедливо ни было, останется безъ уваженія. И такимъ образомъ сей по учрежденію хозяинъ губерніи, лишенный преимуществъ званію его присвоенныхъ, т. е. въ самомъ началѣ пресѣкать зло, защищать невинно угнетаемыхъ и наблюдать за точностію и храненіемъ казеннаго интереса, поставляется въ безполезное и весьма непріятное положеніе; *во-первыхъ* быть какъ бы доносителемъ о злоупотребленіяхъ и то когда дойдетъ свѣдѣніе объ оныхъ до него косвеннымъ образомъ, а *во-вторыхъ* быть въ оскорбленіи, что и самое основательное представленіе его, какъ выше объяснено, можетъ быть не уважено, а сіе самое безъ сомнѣнія удерживать должно начальниковъ губерній и отъ представленій министерству.

Изъ опытовъ управленія моего Архангельскою губерніею присоединю я нѣсколько примѣровъ, изъ коихъ удостовѣриться можно о пользѣ, когда начальствующій въ губерніи имѣетъ или могъ имѣть вліяніе и власть по учрежденію ему подлежащую.

1) По Архангельской казенной палатѣ было множество дѣлъ по тяжбамъ крестьянъ между собою о казенныхъ земляхъ. Тяжбы сіи по нѣскольку лѣтъ продолжались и ни къ чему другому не вели тяжущихся какъ къ взаимному разоренію. Зло сіе вкралось какъ отъ невѣдѣнія крестьянами закона, воспрещающаго имъ казенныя земли продавать и закладывать, а паче отъ послабленія казенной палаты возникли. По предложеніямъ моимъ, яко начальника губерніи, сдѣланъ законъ сей во всѣхъ волостяхъ и селеніяхъ гласнымъ; казенной же палатѣ подтверждено о исполненіи онаго, чѣмъ самымъ и при неослабномъ затѣмъ наблюденіи положенъ конецъ вкравшемуся сему безпорядку. Поселяне остались покойны, тяжбы несправедливыя и разорительныя для нихъ пресѣклись и покушеніе къ нимъ на будущее время даже отвращено (¹).

(¹) Подобное распоряженіе учинено и по вновь ввѣреннымъ губерніямъ: Вологодской и Олонецкой.

2) По учрежденію бывшей учетной конторы военному губернатору не токмо предоставлено было право имѣть за дѣйствіями ея наблюденіе, повѣрять капиталы наличные, равно по векселямъ и въ товарахъ состоящіе, но сіе и въ обязанность ему было поставлено,—почему лично самъ я почасту свидѣтельствовалъ Архангельскую учетную контору, входилъ также и въ самый порядокъ производства дѣлъ, замѣчалъ и исправлялъ тотчасъ всякое и малѣйшее отступленіе отъ онаго, а товары, въ залогѣ бывшіе, свидѣтельствованы были чрезъ довѣренныхъ чиновниковъ. Чрезъ таковое непосредственное яко начальника губерніи попеченіе мое и надзоръ отвращены упущенія, и поползновеніе къ злоупотребленію, ежели бы оныя и были въ намѣреніи, а потому отвращаемы были и случаи къ преданію кого либо на судъ. Слѣдствіемъ сего же попеченія, смѣю сказать, было, что Архангельская учетная контора къ назначенному времени своего закрытія возвратила ввѣренныя ей суммы всѣ въ сохранности и дала полный во всѣхъ своихъ дѣлахъ отчетъ, каковую исправность не всѣ учетныя конторы оказали. Въ самой столицѣ извѣстно, что не были возвращены сполна капиталы по учету.

Напротивъ, по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ начальникъ губерніи не имѣетъ вліянія и власти, безъ сомнѣнія можетъ въ иныхъ происходить, а въ другихъ и происходятъ безпорядки во вредъ службы и общественной:

1) Вновь учрежденная въ Архангельскѣ контора коммерческаго банка не токмо образована совершенно независимымъ мѣстомъ отъ надзора начальника губерніи, но какъ бы нѣкіимъ святилищемъ, въ которое даже и самый входъ ему возбраненъ, а отъ сего не должно ли ожидать послѣдствій противныхъ пользѣ сего учрежденія, не можно ли ожидать, что бывъ устранена отъ близкаго надзора начальника, коему Государь ввѣряетъ благосостояніе нѣсколькихъ губерній, чиновники сей конторы дозволятъ можетъ быть себѣ отступать отъ предписанныхъ правилъ, не могутъ ли суммы выдаваться подъ видомъ иногда самой корысти нѣкоторымъ токмо лицамъ, а другимъ тогда же въ займѣ отказывать, во взысканіи же долговъ дѣлать послабленія и наконецъ не можно ли вкрасться многимъ безпорядкамъ, упущеніямъ или и злоупотребленіямъ, о чемъ ежели и дойдетъ до свѣдѣнія начальника губерніи, то онъ не имѣя права и власти, какъ прежде было въ учетной конторѣ, входить въ дѣйствія конторы коммерческаго банка, ни остановить зла, ни упредить онаго не въ силахъ,—долженъ токмо увѣдомить о томъ министерство финансовъ и тогда, ежели не успѣютъ сокрыть зако-

непротивныхъ дѣйствій, то послѣдствіемъ таковаго образованія будетъ, что суммы казенныя розданы въ малое число рукъ неблагонадежныхъ, а иногда и вовсе растрачены и потеряны. Виновные во всемъ томъ конечно предадутся суду и получатъ должное по законамъ наказаніе, но по прежнему учрежденію объ учетныхъ конторахъ столь великое зло было бы упреждено единымъ надзоромъ начальника губерніи, а притомъ произошло бы то благо, что число виновныхъ и предаваемыхъ сужденію и наказанію, по законамъ было бы всеконечно несравненно меньше; и такъ ясно видимо, которое изъ сихъ образованій соединяло въ себѣ существенно пользы и выгоды общія и государственныя. По изъясненію министра финансовъ устраненіе генералъ-губернатора отъ контроля за конторою Коммерческаго банка основано на томъ, что обороты банковые, въ отношеніи къ капиталамъ по постановленіямъ объ оныхъ, должны быть сохраняемы въ тайнѣ,—но 1-е, можетъ ли и должно ли быть въ какомъ бы то ни было присутственномъ мѣстѣ какой тайнѣ для генералъ-губернатора; 2-е, тайна сія Министерствомъ Финансовъ представляемая не токмо ввѣрена управляющему конторою съ двумя директорами отъ конторы и двумя же отъ купечества, но извѣстны объ оной тайнѣ и прочіе чиновники въ конторѣ банка служащіе, маклера и даже нижніе канцелярскіе служители, кои ведутъ разныя книги, составляютъ и переписываютъ набѣло счеты и вѣдомости о оборотахъ капиталовъ и занимаются прочимъ письмоводствомъ, а когда выдаются изъ конторы деньги подъ залогъ товаровъ, то сообщаются о томъ въ таможню и въ городскую думу (въ пакгаузахъ которыхъ хранящіеся купеческіе товары дозволено принимать залогомъ), почему и въ думѣ и въ таможнѣ не токмо члены, но и писцы узнаютъ о тѣхъ дѣлахъ конторы коммерческаго банка, якобы тайныхъ, кои приводятся убѣдительною причиною къ устраненію генералъ-губернатора отъ надзора за сею конторою.

2) Архангельская торговля особенно важна тѣмъ, что производится преимущественнѣе другихъ россійскихъ портовъ отпускомъ на многіе милліоны рублей собственныхъ россійскихъ произведеній, и чужестранныхъ почти вовсе не получается, слѣдственно приноситъ сугубую пользу государству, обогащая притомъ весь почти сѣверный край Россіи; по сему уваженію требуетъ по всей справедливости, чтобы ограждена была отъ всякихъ притязаній и притѣсненій со стороны таможенной, тѣмъ болѣе, что Архангельскъ, мѣсто отдаленное, гдѣ по суровости климата

время удобное для мореплаванія весьма кратко и потому для коммерціи драгоцѣнно. Но новый таможенный уставъ, такъ же какъ и прежде новое учрежденіе таможенныхъ округовъ, не представляетъ купечеству облегченія толико нужнаго по мѣстному положенію Архангельскаго порта, а напротивъ въ важнѣйшихъ относительно времени статьяхъ осмотра судовъ и запечатанія люковъ порядокъ паче прежняго затруднителенъ, хотя извѣстно, что чѣмъ больше правилъ и обрядовъ въ производствѣ, тѣмъ паче чиновники могутъ обращать оныя или въ собственныя выгоды, или въ утѣсненіе торговлѣ; но начальникъ губерніи и генералъ-губернаторъ равно устраненъ отъ надзора и за сею толико важнѣйшею въ его губерніи частію. Онъ не властенъ защищать угнетаемаго, или пресѣчь злоупотребленіе по таможнѣ и на таможенные безпорядки нѣтъ суда и управы на мѣстѣ. Корабельщики иностранные нерѣдко доводятъ до генералъ-губернатора свои жалобы на притѣсненіе таможенныхъ дѣйствій,—но онъ, не имѣя права входить въ таможенныя дѣла. Когда о сей невозможности своей разрѣшить и малѣйшее обстоятельство, объявляетъ иностранцамъ, то они не довѣряя, что генералъ-губернаторъ и главный командиръ того самого порта, въ который они пришли, не имѣетъ яко бы власти защищать въ правомъ ихъ дѣлѣ, отходятъ съ оскорбительною для него мыслію, что конечно и онъ равно участвуетъ въ таможенномъ притѣсненіи и съ симъ мнѣніемъ возвращаются въ свое отечество и въ другіе иностранные порты ([1]), да и собственные жители губерніи пріобыкнувъ видѣть начальника губерніи генералъ-губернатора яко блюстителя священныхъ законовъ Вашего Императорскаго Величества и купно находить въ немъ защитника, во всѣхъ своихъ нуждахъ обращаются къ генералъ-губернатору, какъ къ истинному губерніи начальнику, облеченному непосредственною Вашего Величества довѣренностію для блага народнаго и къ отвращенію всякаго угнетенія и притѣсненія жителей, но также во многихъ случаяхъ къ удивленію и къ горести своей не находятъ въ немъ достаточной власти къ ихъ защитѣ.

3) По части питейнаго сбора губернское начальство вообще устранено отъ всякаго на оное вліянія, начальникъ губерніи и генералъ-губернаторъ лишены до такой степени права и власти, что не могутъ остано-

---

([1]) О дѣйствіяхъ Архангельской таможни прилагается особая записка подъ № 1.

влять или воспрещать обмѣры, незаконную продажу питей, порчу вина, принятіе винопродавцами въ закладъ воровскихъ вещей и проч. Полиція стѣсняется со стороны управленія питейнаго сбора въ преслѣдованіи виновныхъ, воровства и грабежа. Въ Олонецкой губерніи недавно ограблена была купецкая лавка на немаловажную сумму, полиція открыла виновнаго, который учинилъ сіе преступленіе вообще съ винопродавцемъ, находясь у него въ работникахъ, причемъ найдены были и служащія къ уликѣ винопродавца нѣкоторыя орудія, но уѣздное правленіе питейнаго сбора вступилось за винопродавца, ссылаясь на 191 и 192 параграфы учрежденія для управленія питейнаго сбора, въ коихъ сказано: «Винопродавецъ по дѣламъ полицейскимъ и слѣдственнымъ всякаго рода, кромѣ важнѣйшихъ уголовныхъ, *требуется къ суду или берется подъ стражу, не иначе, какъ по предварительному сношенію съ уѣзднымъ правленіемъ, и если по усмотрѣнію правленія*, которому должно быть открыто существо дѣла, *окажется*, что винопродавецъ не учинилъ важнаго преступленія или призывается къ суду по неосновательнымъ причинамъ—то оное обязано, оставивъ его при питейномъ домѣ на своемъ поручительствѣ, принять на себя ходательство по производящемуся дѣлу; а посему не токмо уѣздное правленіе воспрепятствовало полиціи взять винопродавца за воровство подъ стражу, но и по требованію уѣзднаго суда и городоваго магистрата не выдавало его къ суду, перемѣстивъ въ тоже время изъ города въ другой питейный домъ въ уѣздъ за сто верстъ. Подобныя препятствія, а особенно когда полиціи нужно и должно дѣйствовать по горячимъ слѣдамъ въ открытіи преступленія или въ преслѣдованіи виновныхъ, всегда встрѣчаться могутъ, подъ предлогомъ означенныхъ двухъ параграфовъ питейнаго управленія, и ожидать сего вящше надлежитъ потому, что для управленія по питейному сбору уѣздными управленіями дозволено допускать и допускаются люди самыхъ низшихъ состояній: мѣщане и крестьяне, изъ коихъ также и самые винопродавцы.

4) На основаніи общаго учрежденія министерствъ «каждое министерство по дѣламъ ему ввѣреннымъ сносится съ начальникомъ губерніи непосредственно (§ 271) и министры имѣютъ во всѣхъ случаяхъ право предписывать губернскому начальству, непосредственно *сообщая главному начальнику списки съ своихъ предписаній для надзора его въ исполненіи*» (§ 277). Но по образованію разныхъ вышепоименованныхъ частей независимыми отъ губернскаго начальства, обращаются предписанія мини-

стерства прямо уже къ симъ частнымъ начальникамъ, не сообщаясь во многихъ случаяхъ ни гражданскому губернатору, ни даже генералъ-губернатору, и такимъ образомъ оба сіи главные начальники и хозяевы губерніи, будучи невѣдомы въ чемъ заключаются предписанія министровъ, не могутъ и наблюдать за тѣмъ, что точно ли согласно онымъ частные начальники дѣйствуютъ въ губерніи. А какъ и самыя сіи части образованы одна отъ другой независимо, то каждое управленіе оныхъ въ губерніи судитъ и распоряжаетъ само по себѣ и отъ другихъ различно, не пріемля въ основаніе ни узаконеннаго порядка по учрежденію о губерніяхъ, ни общаго блага. По сему настоящее положеніе губернскаго управленія и не представляетъ въ себѣ того единоначалія, съ какимъ начертанъ порядокъ въ учрежденіи о губерніяхъ, по которому дѣйствія всѣхъ присутственныхъ мѣстъ и лицъ въ губерніи устремлены и направлены были къ единой цѣли общественнаго благосостоянія. Не нужно приводить множества примѣровъ разнообразнаго управленія, а достаточно обратиться, что въ одно и то же время когда министерство Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія распространеніемъ книгъ св. писанія печется о вкорененіи въ подданныхъ Вашего Императорскаго Величества благочестія и съ симъ вкупѣ всѣхъ гражданскихъ добродѣтелей и когда по министерству Внутреннихъ Дѣлъ прилагается попеченіе о сохраненіи въ государствѣ благочинія, спокойствія и тишины какъ и вообще надзирается за народною нравственностію, тогда питейное управленіе совершенно тому противно дѣйствуетъ, усиливая повсемѣстно продажу вина, а сіе самое не явно ли ведетъ къ тому наконецъ, чтобъ развратить нравы и разстроить въ Имперіи наипаче благосостоянія поселянъ сего, по многочисленности своей, главнѣйшаго класса народа. Сколь ни гибельно въ своихъ послѣдствіяхъ зло сіе, но продажа питейная распространяется до того, что ежели въ одномъ казенномъ селеніи поселяне развратятся и придутъ въ бѣдность, то изъ таковаго селенія питейный домъ переводится въ другое селеніе, въ которомъ поселяне еще не въ бѣдномъ положеніи и гдѣ вина распродать можно больше, чрезъ что и здѣсь приведя поселянъ въ нищету, переводятъ питейный домъ далѣе. Извѣстно, что сѣверные народы вообще расположены къ вину, а наипаче къ оному склонны зыряне и самоѣды, обитающіе въ Архангельской и Вологодской губерніяхъ. Уѣзды: Яренскій, Мезенскій и часть Пинежскаго по неоднократному неурожаю хлѣба и при неудачныхъ въ то же время лѣсныхъ и морскихъ промыслахъ, крайне обѣднѣли и крестьяне оныхъ уѣздовъ податей

не оплачиваютъ и не могутъ оплачивать исправно, почему правительство вынуждаемо было принимать на казенный счетъ попеченіе о ихъ пропитаніи, которыя издержки также не выплачены еще ими. Архангельское губернское начальство помышляло уже о переселеніи нѣсколькихъ семей въ другія губерніи за неплатежъ государственныхъ податей, и побуждаясь къ тому непрестанными настояніями министерства финансовъ о непремѣнномъ взысканіи доимокъ, но въ то же время, какъ начальство губернское было и есть въ крайнемъ затрудненіи по сей важной государственной части, питейная продажа въ помянутыхъ же уѣздахъ ни мало не ограничивается, но паче прежняго распространяется. Въ Архангельской губерніи открыто оное по пустымъ мѣстамъ на берегу моря, гдѣ вовсе нѣтъ селеній, но откуда токмо крестьяне отправляются на морскіе промыслы и съ оными возвращаются, и въ тундрѣ (болотахъ), гдѣ самоѣды пасутъ свои стада оленей, дабы самоѣдинъ въ чумѣ своемъ, все что отъ оленей получить можетъ, тутъ же бы издерживалъ на вино, а промышленники, пріобрѣтя съ опасностію жизни морскую свою добычу, сколь скоро успѣютъ выдти на берегъ, не доходя до селеній своихъ тутъ же бы и пропивали оную (¹). Все сіе извѣстно губернскому начальству, но оно, равно какъ и генералъ-губернаторъ, совершенно устраненные отъ распоряженія по питейной части, не властны остановить никакихъ дѣйствій по оной, сколько бы они для народа вредны ни были.

Ежели устраненіе всеобщее начальниковъ губерній, а наипаче генералъ-губернаторовъ отъ надзора за разными вновь образованными въ губерніяхъ мѣстами не предполагаетъ никакихъ особенныхъ причинъ, то справедливость требуетъ не удалять ихъ отъ сей предлежащей имъ обязанности, и дѣла и дѣйствія чиновниковъ по разнымъ частямъ, а вящше гдѣ собираются и употребляются государственныя суммы не должны быть тайною для генералъ-губернатора, которому, яко прямому начальнику въ губерніи, когда присвоены будутъ право и власть въ губерніи, всѣ части безъ изъятія какому бы они министерству не принадлежали во всякое время обозрѣвать, разсматривать дѣла и порядокъ управленія оныхъ, повѣрять казенныя суммы имъ ввѣренныя и проч., то чрезъ сей мѣстный надзоръ весьма легко возможно отвращать пре-

---

(¹) Въ одномъ Мезенскомъ уѣздѣ съ 1819 года вновь учреждено и изъ выставокъ обращено до 7 питейныхъ домовъ, коихъ прежде не было.

ступленія и злоупотребленія въ самомъ еще ихъ началѣ и даже покушенія къ преступленіямъ предупредить, и слѣдовательно цѣль отеческихъ попеченій и намѣреній Вашего Императорскаго Величества въ истребленіи злоупотребленій можетъ достигаться и милосердому сердцу Вашему Всемилостивѣйшій Государь! представится сладостное и желаемое удовольствіе видѣть сколь можно менѣе подсудимыхъ и виновныхъ, подвергаемыхъ по законамъ наказанію.

Генералъ-губернатору не присвоится отъ того излишней власти, когда подчинятся подъ его надзоръ всѣ безъ изъятія мѣста въ губерніяхъ Высочайше ему ввѣренныхъ состоящія и что они во всѣхъ отношеніяхъ находиться будутъ подъ наблюденіемъ и надзоромъ его яко главнаго въ губерніи контроля. Генералъ-губернаторъ во всѣ мѣста, неисключая ни таможни, ни коммерческаго банка, ни другихъ финансовыхъ и проч. частей долженъ быть въ правѣ входить, когда признаетъ за нужное, разсматривать дѣла, ревизовать порядокъ управленія, свидѣтельствовать во всѣхъ мѣстахъ суммы, а въ коммерческомъ банкѣ и товары лично и чрезъ довѣренныхъ особъ; силою же власти и закона обязывается прекращать и упреждать всякіе безпорядки и злоупотребленія приличными мѣрами по его усмотрѣнію, доставлять обидимому защиту и покровительство и подвергать виновныхъ немедленному по законамъ взысканію. или и самому удаленію отъ должности. Если вина преступленія и вредъ отъ того требовали бы сей мѣры въ нужныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ предоставить ему власть давать повелѣнія, и всѣ мѣста поставить въ обязанность исполнять по онымъ, поставивъ генералъ-губернатору притомъ въ обязанность всякій разъ о таковомъ случаѣ доносить Вашему Императорскому Величеству и извѣщать по принадлежности министерства; сверхъ того и самыя мѣста министерствамъ особенно принадлежащія въ губерніяхъ—исполняя предписанія генералъ-губернатора, тотчасъ о томъ доносятъ своему начальству, изъ чего и послѣдуетъ, что повелѣнія генералъ-губернатора всегда и тотчасъ будутъ извѣстны министерствамъ, а купно съ тѣмъ и онъ взаимно будетъ находиться какъ бы подъ надзоромъ самихъ министровъ. Но, впрочемъ, нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что генералъ-губернаторъ ничего въ противность законовъ и пользы государственной не предприметъ и сдѣлать не можетъ, слѣдственно отъ того, что надзоръ за всѣми мѣстами и лицами въ губерніи ему предоставится, исполненіе

обязанностей на его возлагаемыхъ и попеченіе о благосостояніи жителей и проч. будутъ дѣйствительны.

Въ заключеніе, когда генералъ-губернаторъ, какъ выше приведено, самъ находится, такъ сказать, подъ надзоромъ у министровъ, то не должно ли министрамъ также желать, чтобы предоставлено было ему полное право наблюдать за дѣйствіями въ губерніи всѣхъ мѣстъ и лицъ, и присвоена была бы ему власть разрѣшенія, особенно въ нетерпящихъ времени случаяхъ, яко главному мѣстному начальнику, которому каждое обстоятельство извѣстнѣе нежели самимъ министрамъ и ихъ департаментамъ, въ отдаленіи находящимся.

Повергая мнѣніе мое на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, всеподданнѣйше представляю у сего три записки особенно объясняющія: 1) о таможенныхъ дѣйствіяхъ въ Архангельскѣ, 2) относительно Олонецкихъ горныхъ заводовъ, къ коимъ приписано до 20,000 душъ казенныхъ поселянъ Петрозаводскаго уѣзда и 3) относительно опредѣленія, увольненія, отрѣшенія и наградъ чиновниковъ въ губерніяхъ по министерствамъ служащихъ.

VI.

Записки о Гернгутерахъ.

1.

Переводъ письма маркиза Паулуччи на Высочайшее Имя отъ 4-го апрѣля 1823 г.

Донесеніями моими отъ 24 сего мѣсяца относительно Гернгутеровъ и публичныхъ молебныхъ собраній, которыя происходили въ Ревельской гимназіи, я имѣлъ счастье доводить до свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества мѣры, кои я почиталъ нужнымъ принять противъ тѣхъ, коихъ происки состоятъ въ намѣреніи основать богослуженіе отдѣльное отъ законнаго богослуженія, мѣры, которыя я не остановлюсь употребить съ большею или меньшею дѣятельностію, смотря по надобности доколѣ сохраню начальство надъ ввѣреннымъ мнѣ Вашимъ Величествомъ начальствомъ противу тѣхъ, кои подвизаться будутъ къ распространенію политическихъ мнѣній, противныхъ мнѣніямъ о законности правленія.

Благочестивыя собранія и сходбища строго мною запрещенныя въ моихъ губерніяхъ, и которыя имѣютъ здѣсь одно изъ главныхъ скопищъ, имѣютъ цѣлію не иное что, какъ составить секту, что для нихъ тѣмъ будетъ удобнѣе, что они присоединятъ къ себѣ всѣ исповѣданія христіанской церкви, и что, не подлежа никакому законному священноначалію, они считаютъ для себя все позволительнымъ для отмѣны части постановленій различныхъ церквей.

Если во всякое время опасно было противоборствовать заблужденіямъ, причиненнымъ духомъ чрезмѣрной набожности и желаніемъ исправить злоупотребленія, то оно гораздо еще страшнѣе, когда подъ личиною благочестиваго усердія скрывается политическое направленіе. И такъ, я не ошибочно противился сей гидрѣ, когда рѣшился на предпріятіе, налагаемое на меня обязанностями моего мѣста и моей совѣсти.

Я долженъ былъ воспротивиться покушеніямъ новыхъ сочленовъ секты, какъ скоро я увидѣлъ въ нихъ первый опытъ оппозиціи противъ законовъ и постановленій правительства, ибо революція производится либо силою оружія, либо еще побочными средствами, дѣйствуя сначала на мнѣнія, для привлеченія къ себѣ потомъ людей.

Изъ донесеній моихъ Ваше Величество усмотрите усилія, которыя дѣланы были къ дѣйствованію на поселянъ, между коими они не были безуспѣшны, а также на юношество и въ школахъ, стараніемъ основать благочестивыя собранія на другихъ правилахъ и средствами иными, нежели какія опредѣлены или дозволены правительствомъ, и кто не признается, что надлежало бы мнѣ быть слишкомъ довѣрчивымъ или весьма ослѣпленнымъ, чтобъ не опасаться, что дѣйствія сіи прикрывать будутъ правила весьма вредныя къ сохраненію установленнаго порядка, и тѣмъ болѣе, что между сими сочленами секты были такіе, кои, по имѣющимся у меня яснымъ доказательствамъ, старались дать ложное толкованіе благотворительнымъ мѣрамъ человѣколюбивѣйшаго и справедливѣйшаго изъ Государей.

Сіе подозрѣніе впрочемъ тѣмъ болѣе основательно, что тѣ же самыя мѣры употребляются, какія приняты были во всѣ вѣка для измѣненія народныхъ постановленій: распространеніемъ мыслей объ обширнѣйшей свободѣ, и которыя заставляютъ терять изъ виду частныя обязанности.

Въ юриспруденціи есть два неоспоримыя правила въ отношеніи къ религіи, изъ коихъ одно есть свобода совѣсти, которую правительство, какое бы оно ни было, не имѣетъ никакого права, ни даже средствъ тревожить, лишь бы она не дѣйствовала къ ниспроверженію порядка и общественнаго спокойствія; второе правило гораздо еще положительнѣе,—оно состоитъ въ томъ, что все принадлежащее къ наружнымъ обрядамъ религіи, къ богослуженію, къ священнодѣйствіямъ и духовенству оной, должно быть признано и одобрено правительствомъ; ибо

какъ каждый народъ имѣетъ религію, и каждая религія требуетъ естественно въ исправленіи своемъ общественнаго порядка, то порядокъ сей долженъ необходимо относиться къ общественному праву и принадлежать вѣдомству тѣхъ, кому ввѣрено попеченіе о ея спокойствіи и счастіи народа.

Подъ предлогомъ дѣлать людей лучшими, разгорячать въ сердцахъ ихъ любовь къ Божеству, сіи мнимо благочестивыя собранія клонятся къ однимъ только преобразованіямъ, которыя не могутъ имѣть другаго послѣдствія, какъ поселить замѣшательство и безпорядокъ въ греческой и латинской церквахъ, какъ и въ лютеранскомъ исповѣданіи. Отличительное правило сихъ обществъ есть то, что члены ихъ почитаютъ себя за единыхъ истинныхъ въ свѣтѣ христіанъ и что они стараются привлекать къ себѣ единомышленниковъ, увѣряя ихъ, что они вступятъ въ сословіе единыхъ истинныхъ христіанъ. Я ссылаюсь въ семъ на донесенія мои Вашему Величеству отъ 19-го декабря 1820 и 10-го апрѣля и 14-го іюня 1821 гг., заключающія въ себѣ подробности и доказательства происковъ и цѣли (*) сихъ благочестивыхъ союзовъ.

Отличнѣйшіе изъ проповѣдниковъ сего новаго общества въ Россіи, Госснеръ и Линдель, заслуживъ оба порицаніе духовнаго начальства своего за отступленіе отъ догматовъ католицкой вѣры и за непокорность имъ, оставили въ разныя времена Баварію и отъѣхали въ Россію.

Благодаря вкравшемуся во всей Европѣ духу новизны, который стараются укоренить и въ Россіи, позволено было Линделю говорить проповѣди въ католическихъ церквахъ здѣшней столицы, гдѣ онъ изумилъ и огорчилъ добросовѣстныхъ людей смѣлостію, съ каковою онъ возставалъ противъ сущности религіи, коей онъ носилъ одѣяніе. Позже онъ помѣщенъ былъ въ Одессу, и Вашему Императорскому Величе-

(*) Отъ безпристрастнаго историка не скроется одно замѣчательное сближеніе, которое состоитъ въ томъ, что покровители благочестивыхъ обществъ въ Россіи суть тѣ, кои наиболѣе содѣйствовали къ изгнанію іезуитовъ по обвиненію ихъ въ привлеченіи въ свою вѣру; что въ 1820 г., когда предложено было гишпанскимъ кортесамъ изгнать іезуитовъ, открыты во всемъ королевствѣ масонскія ложи, и что наконецъ та же шайка филантропико-энциклопедическая, которая посѣяла сѣмена великаго творенія революцій, виновницею была изгнанія іезуитовъ и изъ Франціи.

ству извѣстно изъ донесенія моего отъ $^{10}/_{22}$ ноября зло, которое онъ намъ причинилъ.

Линделя замѣстилъ въ С.-Петербургѣ Госснеръ, который нашелъ здѣсь тоже благоволеніе и покровительство. Умѣреннѣе Линделя, онъ можетъ быть опаснѣе его. Я никогда не находился при его проповѣдяхъ, ибо долженъ былъ предвидѣть ихъ свойство, потому что онъ при проѣздѣ своемъ черезъ Ригу сказалъ мнѣ о своихъ духовныхъ правилахъ, но я отобралъ объ немъ мнѣніе умныхъ благомыслящихъ людей, кои его слыхали, и всѣ согласуются въ томъ, что правила его совершенно противны правиламъ Матери церкви.

И подлинно, какъ бы можно было Госснеру говорить о дѣйствительности таинствъ такимъ людямъ, кои сему не вѣрятъ, ибо три четверти слушателей его состоятъ изъ протестантовъ и гернгутеровъ, или такихъ, которые не вѣрятъ всѣмъ тѣмъ, коихъ латинская церковь обще съ греческою почитаютъ за законныя и необходимыя. Сверхъ того Госснеръ собираетъ въ частномъ домѣ бесѣды, и онъ распустилъ регистръ, въ которомъ всѣ желающіе въ оныхъ участвовать должны записаться. Списокъ сей заключаетъ въ себѣ имена людей различныхъ исповѣданій, коихъ съ того времени можно почитать какъ составляющихъ особую секту, которая имѣетъ свои правила и свои догматы. Въ особенности же лютеранскіе пасторы жалуются, что они паствою своею оставляются.

Христіанство не довольно ли уже раздирается сектами и ересями; почто же прибавлять ихъ число? Сіи новизны не суть ли особенно вредны, когда подобно тѣмъ, кои мы видимъ въ политическомъ свѣтѣ, онѣ основываются главнѣйше на презрѣніи прежнихъ постановленій и всякой мысли о священноначаліи?

Какъ религія есть коренное основаніе всѣхъ общественныхъ добродѣтелей и вмѣстѣ съ тѣмъ сильнѣйшая пружина къ возбужденію человѣческихъ головъ и сердецъ, то возможно ли оставить общее дѣйствіе столь важной пружины въ рукахъ каждаго? Какъ позабыть, что во всякое время защитники равенства по религіи подавали всегда руку собратіямъ своимъ по законодательству?

Не скажутъ ли можетъ быть, что усилія сихъ новыхъ преобразователей стремятся къ соединенію различныхъ христіанскихъ вѣръ; неужели отсѣченіемъ корней можно достигнуть соединенія двухъ частей древа, бурею отдѣленныхъ. Напротивъ того, небесная роса, возвра-

щая извлекаемому ею изъ того же источника соку первую его силу, возможетъ симъ средствомъ совокупить ихъ подъ одно листвіе.

Донесеніемъ моимъ я поставилъ Ваше Императорское Величество въ извѣстность о гернгутерахъ и о безпорядкахъ, происходившихъ въ Ревельской гимназіи и которыя министръ духовныхъ дѣлъ одобрилъ съ употребленіемъ невѣроятнымъ образомъ имени Вашего Императорскаго Величества, а равно и о допущеніи графомъ Ливеномъ сихъ поступковъ, которые если бъ не законами, то повелѣны бы были христіанскою благостынею и приличіями. Донесеніе сіе не оставляетъ никакого сомнѣнія о степени покровительства даруемаго новой сектѣ, которая имѣетъ цѣлію сдѣлать ничтожными алтари и излишними ихъ священниковъ.

Одушевленный тѣми же причинами, кои въ 1816 г. побудили меня къ закрытію въ Курляндіи масонской ложи, коей введеніе одобрено было министерствомъ, употребить дѣйствіе власти въ силу закона, который не былъ еще уничтоженъ, я равномѣрно обязанностію почелъ воспретить въ минувшемъ ноябрѣ мѣсяцѣ всѣ сходбища и ночныя публичныя собранія, которыя могутъ имѣть вредное вліяніе на благосостояніе жителей ввѣренныхъ мнѣ губерній, и тѣмъ же образомъ, какимъ дѣйствовалъ въ 1816, не опасаясь ухищреній и интригъ, я смѣю и нынѣ вознести гласъ мой къ подножію Престола Вашего Императорскаго Величества, испрашивая правосудія Вашего и одобренія моихъ дѣйствій.

Ваше Императорское Величество изволили мнѣ сказать, что Вы повелѣли выслать Линделя. Благоволите же довершить таковое справедливое дѣло, высылкою Госснера и повелѣніемъ, чтобъ публичныя моленія не иначе могли производиться, какъ въ мѣстахъ и лицами правительствомъ признанными и дозволенными.

Симъ дѣйствіемъ правосудія желанія публики, которая не смѣетъ изъяснить мнѣнія своего, будутъ совершены, ибо теперь стараются ввесть ее въ заблужденіе о истинныхъ чувствахъ Вашего Императорскаго Величества, и Вы будете имѣть удовольствіе прекратить соблазнительный безпорядокъ, распространяющійся противъ добраго устройства и спокойствія Вашихъ вѣрноподданныхъ. Такъ, Государь! Вашихъ вѣрноподданныхъ, ибо они вѣрны своей религіи.

ству извѣстно изъ донесенія моего отъ $^{10}/_{22}$ ноября зло, которое онъ намъ причинилъ.

Линделя замѣстилъ въ С.-Петербургѣ Госснеръ, который нашелъ здѣсь тоже благоволеніе и покровительство. Умѣреннѣе Линделя, онъ можетъ быть опаснѣе его. Я никогда не находился при его проповѣдяхъ, ибо долженъ былъ предвидѣть ихъ свойство, потому что онъ при проѣздѣ своемъ черезъ Ригу сказалъ мнѣ о своихъ духовныхъ правилахъ, но я отобралъ объ немъ мнѣніе умныхъ благомыслящихъ людей, кои его слыхали, и всѣ согласуются въ томъ, что правила его совершенно противны правиламъ Матери церкви.

И подлинно, какъ бы можно было Госснеру говорить о дѣйствительности таинствъ такимъ людямъ, кои сему не вѣрятъ, ибо три четверти слушателей его состоятъ изъ протестантовъ и гернгутеровъ, или такихъ, которые не вѣрятъ всѣмъ тѣмъ, коихъ латинская церковь обще съ греческою почитаютъ за законныя и необходимыя. Сверхъ того Госснеръ собираетъ въ частномъ домѣ бесѣды, и онъ распустилъ регистръ, въ которомъ всѣ желающіе въ оныхъ участвовать должны записаться. Списокъ сей заключаетъ въ себѣ имена людей различныхъ исповѣданій, коихъ съ того времени можно почитать какъ составляющихъ особую секту, которая имѣетъ свои правила и свои догматы. Въ особенности же лютеранскіе пасторы жалуются, что они паствою своею оставляются.

Христіанство не довольно ли уже раздирается сектами и ересями; почто же прибавлять ихъ число? Сіи новизны не суть ли особенно вредны, когда подобно тѣмъ, кои мы видимъ въ политическомъ свѣтѣ, онѣ основываются главнѣйше на презрѣніи прежнихъ постановленій и всякой мысли о священноначаліи?

Какъ религія есть коренное основаніе всѣхъ общественныхъ добродѣтелей и вмѣстѣ съ тѣмъ сильнѣйшая пружина къ возбужденію человѣческихъ головъ и сердецъ, то возможно ли оставить общее дѣйствіе столь важной пружины въ рукахъ каждаго? Какъ позабыть, что во всякое время защитники равенства по религіи подавали всегда руку собратіямъ своимъ по законодательству?

Не скажутъ ли можетъ быть, что усилія сихъ новыхъ преобразователей стремятся къ соединенію различныхъ христіанскихъ вѣръ; неужели отсѣченіемъ корней можно достигнуть соединенія двухъ частей древа, бурею отдѣленныхъ. Напротивъ того, небесная роса, возвра-

щая извлекаемому ею изъ того же источника соку первую его силу, возможетъ симъ средствомъ совокупить ихъ подъ одно листвіе.

Донесеніемъ моимъ я поставилъ Ваше Императорское Величество въ извѣстность о гернгутерахъ и о безпорядкахъ, происходившихъ въ Ревельской гимназіи и которыя министръ духовныхъ дѣлъ одобрилъ съ употребленіемъ невѣроятнымъ образомъ имени Вашего Императорскаго Величества, а равно и о допущеніи графомъ Ливеномъ сихъ поступковъ, которые если бъ не законами, то повелѣны бы были христіанскою благостынею и приличіями. Донесеніе сіе не оставляетъ никакого сомнѣнія о степени покровительства даруемаго новой сектѣ, которая имѣетъ цѣлію сдѣлать ничтожными алтари и излишними ихъ священниковъ.

Одушевленный тѣми же причинами, кои въ 1816 г. побудили меня къ закрытію въ Курляндіи масонской ложи, коей введеніе одобрено было министерствомъ, употребить дѣйствіе власти въ силу закона, который не былъ еще уничтоженъ, я равномѣрно обязанностію почелъ воспретить въ минувшемъ ноябрѣ мѣсяцѣ всѣ сходбища и ночныя публичныя собранія, которыя могутъ имѣть вредное вліяніе на благосостояніе жителей ввѣренныхъ мнѣ губерній, и тѣмъ же образомъ, какимъ дѣйствовалъ въ 1816, не опасаясь ухищреній и интригъ, я смѣю и нынѣ вознести гласъ мой къ подножію Престола Вашего Императорскаго Величества, испрашивая правосудія Вашего и одобренія моихъ дѣйствій.

Ваше Императорское Величество изволили мнѣ сказать, что Вы повелѣли выслать Линделя. Благоволите же довершить таковое справедливое дѣло, высылкою Госснера и повелѣніемъ, чтобъ публичныя моленія не иначе могли производиться, какъ въ мѣстахъ и лицами правительствомъ признанными и дозволенными.

Симъ дѣйствіемъ правосудія желанія публики, которая не смѣетъ изъяснить мнѣнія своего, будутъ совершены, ибо теперь стараются ввесть ее въ заблужденіе о истинныхъ чувствахъ Вашего Императорскаго Величества, и Вы будете имѣть удовольствіе прекратить соблазнительный безпорядокъ, распространяющійся противъ добраго устройства и спокойствія Вашихъ вѣрноподданныхъ. Такъ, Государь! Вашихъ вѣрноподданныхъ, ибо они вѣрны своей религіи.

своемъ предписаніи говоритъ о ночныхъ собраніяхъ, и мнѣ сказывали, что съ того времени полиція запрещаетъ ихъ, лишь только оныя соберутся послѣ захожденія солнца. Но въ которомъ же часу хотятъ, чтобы бѣдные крестьяне собирались на молитву, въ коей чувствуютъ они надобность, когда цѣлый день проведенъ ими на работѣ и почему бы вмѣнять преступленіемъ собираться для назидательныхъ поученій въ такой часъ, когда не вмѣняютъ никому въ преступленіе собираться для питья, ѣды и танцованья? Маркизъ обвиняетъ гернгутеровъ въ обращеніи людей въ свою вѣру. Дай Богъ, чтобъ наши всѣ лютеране по ученію и дѣяніямъ подобны были гернгутерамъ. Впрочемъ, я навѣрное знаю, что они не только чужды обращенія въ свое общество, но и весьма затрудняются принятіемъ и тѣхъ, кои сего желаютъ. Едва ли есть двѣнадцать изъ благородныхъ фамилій въ Лифляндіи, кои суть члены сего общества, и тѣ даже были приняты въ оное въ чужихъ краяхъ. Ихъ настоящая цѣль есть оставленіе всякаго въ томъ исповѣданіи въ коемъ находится; назидать его если онъ пожелаетъ словомъ Божіимъ, тогда какъ наши священники, по равнодушію къ вѣрѣ и по истинной ненависти къ откровенію, оставляютъ сердца охладѣлыми. Маркизъ запрещаетъ малому числу гернгутеровъ питать кающіяся души словами утѣшенія, коихъ онѣ требуютъ внѣ прихода, въ коемъ они живутъ и къ которому они не имѣютъ иначе отношенія, какъ по жительству.

Я спрашиваю, Государь, какая можетъ быть тутъ польза правительства запрещать мнѣ по временамъ призывать къ себѣ человѣка, который меня часто поучалъ, дабы онъ еще бесѣдовалъ со мною о предметахъ, кои касаются только отношеній моихъ къ Богу, тогда какъ мнѣ не запрещается призывать къ себѣ людей всякаго прихода для разговоровъ, танцевъ и проч. Маркизъ запрещаетъ собираться для чтенія священнаго писанія и молитвы съ посторонними лицами. Но почему бы было преступленіемъ въ Лифляндіи, для людей не живущихъ подъ одною крышею, собираться по временамъ для бесѣдованія о божественныхъ дѣлахъ, тогда какъ въ Петербургѣ у Госснера собираются ежедневно на сей конецъ люди со всѣхъ частей города и всѣхъ исповѣданій и когда самъ Спаситель говоритъ сіи, примѣчанія достойныя, слова: «аминь, аминь глаголю вамъ, аще гдѣ двое, или трое соберутся во имя мое, тамо и Азъ съ ними». Я увѣренъ, что рано или поздно маркизъ самъ увидитъ, что мѣры его были слишкомъ пос-

пѣшны, но ему трудно будетъ отступить отъ нихъ, ибо ничто такъ не претитъ сердцу человѣческому, какъ признаніе своихъ погрѣшностей. Но Ваше Величество конечно не захотите имѣть на своей совѣсти, чтобы предписаніе Лифляндскаго губернскаго правленія лишало долѣе многихъ изъ вашихъ подданныхъ самыхъ драгоцѣннѣйшихъ единыхъ истинныхъ утѣшеній жизни сей. Вы не захотите, дабы въ правленіе такого христолюбиваго Монарха, каковы Ваше Величество, общество чисто благочестивое было лишено въ одной изъ вашихъ губерній правъ, коими онѝ пользовались свободно въ продолженіи 40 лѣтъ во всемъ Прусскомъ королевствѣ въ царствованіо самаго безбожнаго короля Фридириха II. Впрочемъ, я отъ всего сердца желаю, чтобы найденъ и открытъ былъ способъ исправить сіе дѣло съ возможною осмотрительностію, и такъ, чтобы какъ можно менѣе отъ того пострадало самолюбіе маркиза.

Наконецъ онъ даетъ чувствовать подозрѣніе свое, что гернгутеры причиною того, что много крестьянъ хотятъ оставить своихъ господъ. Не касаясь вопроса, если вообще можно негодовать на нашихъ крестьянъ за то, что они опираются на правѣ, которое даруетъ имъ законъ— случай который бы должно было предвидѣть, то по мнѣнію моему прежде всего обвиненіе должно быть доказано безпристрастнымъ изслѣдованіемъ, въ коемъ по всѣмъ правиламъ правоты, не должны бы были участвовать обвинители и тѣ, кои рановременный произносили приговоръ.

Простите, Государь, что я осмѣлился говорить вамъ о семъ предметѣ съ такою откровенностію. Имѣвъ случай оную уже оказать не въ столь важномъ дѣлѣ, я бы почелъ себя виновнымъ предъ Богомъ, если бы нынѣ пренебрегъ воспользоваться милостію Вашею.

Я прошу Бога изъ глубины сердца, да благословитъ и поможетъ Вашему Величеству разсудить сіе дѣло въ точности и различить истинное отъ ложнаго.

VII.

О состоянiи внутреннихъ дѣлъ въ государствѣ и средствахъ къ ихъ улучшенiю.

1.

Письмо Кн. Н. И. Салтыкова Государю безъ числа.

Рукою Аракчеева написано: «Новое предположенiе о сосредоточенiи всѣхъ дѣлъ въ Прав. Сенатѣ, писанное въ 1815 г, во время отсутствiя Г. И. за границу» · Сiи бумаги найдены въ кабинетѣ при разборѣ дѣлъ Кн. Н. И. Солтыкова 26 октября 1816 г.»

Ожиданiе вожделеннѣйшаго прибытiя Вашего Императорскаго Величества въ здѣшнюю столицу, черезъ которое всѣ вообще надѣялись въ скоромъ времени осчастливиться, всякiй разъ удерживало меня съ представленiемъ донесенiй моихъ о состоянiи внутреннихъ дѣлъ государства: съ каковымъ замѣшательствомъ сопряжено теченiе оныхъ, особенно дѣлъ относящихся до управленiя. Не возможно видѣть безъ крайняго прискорбiя множества злоупотребленiй, по губернiямъ открытыхъ посыланными въ оныя сенаторами. Послѣ таковыхъ опытовъ я долженъ былъ увѣриться, что всякiе безпорядки происходятъ большею частiю отъ того, что нѣтъ нигдѣ главнаго средоточiя для государственныхъ дѣлъ, въ чемъ убѣждаются нынѣ и самые министры и всѣ благомыслящiе люди. Наконецъ общiй гласъ подтверждаетъ о разлiянiи многихъ злоупотребленiй, которымъ непремѣнно слѣдуетъ положить преграду, а въ противномъ случаѣ, когда только исправленiе будетъ отлагаемо отъ времени до времени, то сiе не можетъ обойтиться безъ того, чтобъ не подвергнуть всѣхъ частей совершенной запутанности. Тогда все должно будетъ остановиться. Безпрекословно, присутствiе Вашего Императорскаго Величества легко могло бы разсѣять всѣ таковыя

неудобства и разрѣшить всѣ запутанности въ дѣлахъ; но когда вожделеннѣйшее прибытіе Ваше вновь отдаляется на неизвѣстное время, то позвольте мнѣ, Всемилостивѣйшій Государь! по моей душевной приверженности къ Священнѣйшей Особѣ Вашей, по моему искреннему желанію общаго блага, позвольте обратить на нѣсколько минутъ вниманіе Ваше на состояніе внутреннихъ дѣлъ, а потомъ представить и необходимыя средства, служащія къ исправленію. Я при семъ умоляю Ваше Императорское Величество, какъ преданнѣйшій вѣчно и вѣрноподданный Вашъ, умоляю Васъ, изъ той же любви къ Державѣ своей, съ которою Вы доселѣ прилагали объ ней всякое попеченіе, милостиво склонить прозорливость Вашу на предметы, о коихъ осмѣливаюсь представить.

Обязанъ будучи имѣть наблюденіе за теченіемъ дѣлъ до государственнаго управленія касающихся, по званію предсѣдательствующаго въ Государственномъ Совѣтѣ и Комитетѣ Министровъ, я замѣтилъ въ оныхъ самую вредную запутанность, а при томъ такъ опасную, что при всемъ желаніи споспѣшествовать общему благу, невозможно сохранить нужныхъ къ тому предосторожностей, ибо всѣ части управленія, будучи съ одной стороны между собою раздѣлены, съ другой не имѣютъ главнаго средоточія, гдѣ можно было бы заимствовать общія, готовыя и вѣрныя соображенія, дабы черезъ сіе содѣлывать нужныя мѣры, правительствомъ пріемлемыя, дѣйствительными. Государственный Совѣтъ упражняясь въ одной ревизіи дѣлъ и предположеній, разбору его предоставленныхъ, лишенъ всякаго сношенія съ Комитетомъ Министровъ, который имѣетъ надзоръ за внутреннимъ управленіемъ губерній. Комитетъ Министровъ, по вносимымъ отъ нихъ запискамъ, разрѣшая дѣла скораго теченія и исполненія требующія, обращаетъ свои постановленія къ министрамъ же, которые приводятъ ихъ въ дѣйство черезъ непосредственное сношеніе съ губернскими начальствами, не доставляя о томъ никакихъ свѣдѣній Сенату, но вмѣсто того располагаясь во многихъ случаяхъ сами собою, принимаютъ мѣры одними ими одобренныя. Иногда же впадаютъ и сами въ затрудненіе, куда входить съ представленіемъ и гдѣ испрашивать на оное разрѣшенія: въ Сенатѣ ли, въ Комитетѣ ли Министровъ, или въ Государственномъ Совѣтѣ? За симъ Правительствующій Сенатъ, имѣя единый въ государственномъ учрежденіи обязанность наблюдать за точнымъ исполненіемъ повелѣній правительства, соблюдая одно токмо имя правительственнаго сословія, пре-

имущественно занять ревизiею судныхъ дѣлъ; но дѣла управленiя поступаютъ къ нему на разсмотрѣнiе по нѣкоторымъ только частямъ, такъ что многiя постановленiя Комитета и распоряженiя министровъ, до управленiя же касающiяся, бываютъ ему совсѣмъ неизвѣстны; а ежели онъ и получаетъ объ нихъ свѣдѣнiя, то уже въ такое время, когда нѣтъ средствъ отвратить зла допущеннаго, или незамѣченнаго при исполненiи. Наконецъ губернскiя начальства, чувствуя себя подъ властiю нѣкотораго многоначалiя, нерѣдко простираютъ свою собственную власть за черту законами назначенную. А всего примѣчательнѣе, что управляющiе губернiями, дѣйствуя большею частiю по своимъ различнымъ направленiямъ, одни по своей простотѣ и невѣдѣнiю, другiе по своему произвольному разсужденiю, третьи по своимъ властолюбивымъ видамъ, а не по правиламъ въ законахъ предписаннымъ, часто бываютъ причиною многихъ разстройствъ и самаго притѣсненiя обитателямъ, имѣющимъ нужду въ законномъ покровительствѣ. Отсюда родится безчисленное множество жалобъ, разсмотрѣнiе коихъ останавливаетъ самый ходъ существенныхъ дѣлъ; отсюда происходитъ медленность въ исполненiи предписанiй главнаго начальства, простирающаяся до того, что Правитеьствующiй Сенатъ въ необходимости бываетъ посылать указъ за указомъ, по одному и тому же дѣлу; но и за симъ весьма рѣдко получаетъ удовлетворительныя донесенiя о дѣйствительномъ исполненiи. Къ сожалѣнiю, вездѣ почти вкралось нерадѣнiе о существенномъ и нерѣдко самое дѣло замѣняется простою формою; главная забота состоитъ въ томъ, чтобъ очистить одну бумагу другою, но чтобъ обратить вниманiе на самое существо или на дѣйствительное соблюденiе справедливости при исполненiи повелѣнiй, того многiе случаи по разнымъ губернiямъ совсѣмъ не подтвердили. Обстоятельства столь непрiятныя побуждали Комитетъ Министровъ отправлять сенаторовъ для ревизiи нѣкоторыхъ губернiй, а именно: сенатора Львова въ Тамбовскую и сенатора Хитрово въ Вологодскую и Воронежскую, гдѣ открыты ими невѣроятныя злоупотребленiя и лихоимства въ самой высокой степени. Извѣстiя таковыя получены изъ Волынской и Пензенской губернiй, изъ коихъ въ первую посланъ сенаторъ Сиверсъ, а вторую велѣно обревизовать сенатору Хитрово по выѣздѣ изъ Воронежской. Подобныя свѣдѣнiя доходятъ и изъ другихъ губернiй, куда также нужно было бы послать сенаторовъ для произведенiя ревизiи; но я долженъ сказать со всею откровенностiю, что послать нѣкого, ибо, по недостатку наличныхъ, отлученiемъ ихъ

отъ настоящихъ мѣстъ, во всѣхъ прочихъ по Сенату дѣлахъ неминуемая послѣдовала бы остановка. Между тѣмъ Комитетъ Министровъ не имѣя права назначать новыхъ правителей губерній, въ случаѣ обличенія настоящихъ въ чемъ либо противозаконномъ, находитъ себя въ необходимости ввѣрять на долгое время управленіе разстроенныхъ губерній людямъ, совсѣмъ ему неизвѣстнымъ, поелику въ семъ онъ долженъ слѣдовать губернскому штату, по коему управленіе переходитъ отъ губернатора къ вице-губернатору, отъ сего къ предсѣдателю, а отъ сего даже къ совѣтнику какой либо палаты. Столь общее правило можетъ быть полезно на одинъ только тотъ случай, который предполагается учрежденіемъ о губерніяхъ, въ разсужденіи кратковременнаго отсутствія губернатора, но въ настоящемъ положеніи правило сіе, превосходя свою собственную мѣру, производитъ между чиновниками разныя личности, ко вреду службы обращающіяся и съ уклоненіемъ отъ выполненія прямыхъ обязанностей сопряженныя, полагаясь, что начальствующій совѣтникъ или предсѣдатель, или вице-губернаторъ, бывъ временными токмо начальниками и не считая себя увѣренными сохранить на всегда занимаемыхъ ими мѣстъ, помышляютъ единственно употребить сей случай для личной своей выгоды и не радѣютъ о пользѣ общей. За всѣмъ тѣмъ, въ Тамбовской губерніи подверглись отрѣшенію отъ мѣстъ всѣ чиновники, губернское начальство составлявшіе, то въ ней нельзя было воспользоваться и тою мѣрою, какая въ учрежденіи предписана. Сіе самое побудило меня предложить Комитету Министровъ о назначеніи въ сію губернію хотя временнаго правителя, изъ числа избранныхъ къ тому кандидатовъ, на смѣну оказавшагося весьма слабымъ въ своей должности губернатора, на мѣсто коего посланъ уже удостоенный къ тому чиновникъ, впредь до Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества повелѣнія.

Изображая сію картину въ оригинальныхъ чертахъ ея, для Высочайшаго воззрѣнія Вашего Императорскаго Величества, я дерзнулъ на сіе по убѣжденію самой необходимости, при всемъ упованіи моемъ, что встрѣчаемыя нынѣ затрудненія въ правильномъ теченіи дѣлъ, могутъ быть мгновенно разсѣяны во время вожделеннѣйшаго присутствія Вашего Величества. Однакожъ, пока удостоимся имѣть сіе неизрѣченное счастіе, считаю нужнымъ произвести въ оборотѣ важнѣйшихъ дѣлъ нѣкоторое исправленіе; а потому священнымъ для себя долгомъ поставляю безотложно представить на прозорливое Вашего

Императорскаго Величества разсмотрѣніе средства, необходимыя къ исправленію всѣхъ золъ и къ охраненію общей пользы государства.

Главная нужда настоитъ нынѣ даровать Сенату, яко мѣсту служащему средоточіемъ всѣхъ распоряженій правительства не токмо право приводить оныя въ дѣйствіе и наблюдать за благовременнымъ выполненіемъ оныхъ, но и власть обращать на виновныхъ всю строгость законовъ, съ отрѣшеніемъ ихъ отъ должностей и преданіемъ суду, не исключая и самыхъ правителей губерній. Августѣйшій предокъ Вашего Величества Петръ Великій, который такъ же бывъ отвлекаемъ за предѣлы отечества великими предпріятіями, образовалъ сіе сословіе въ томъ самомъ достоинствѣ, каковаго требовали польза и благосостояніе государства. Когдажъ въ настоящемъ положеніи вещей власть управленія раздѣлилась на многія министерства, замѣняющія коллегіи безъ прежней подчиненности Сенату, то и мѣсто сіе содѣлалось безсильнымъ удовлетворить въ полной мѣрѣ тѣмъ надобностямъ, какія должны быть совокупляемы съ понятіемъ о Правительствующемъ Сенатѣ, хотя нѣтъ у насъ другаго подобнаго, могущаго съ равною удобностію соотвѣтствовать оному.

Ежели справедливо, что древность возбуждаетъ въ насъ уваженіе ко всему ею освященному, открывая болѣе или менѣе важныхъ причинъ къ оному содѣйствовавшихъ, но сіе можно сказать и о существованіи нашего Сената; ибо время пріучило всѣ умы чтить сіе мѣсто и время же сдѣлало его священнымъ въ глазахъ народа, привыкшаго имѣть къ нему съ своей стороны всякую довѣренность. Сверхъ того коллегіальный составъ и столѣтнее существованіе Сената сообщаютъ ему разныя другія преимущества, каковыми вновь образованныя мѣста отнюдь не могутъ воспользоваться, напримѣръ: онъ пребываетъ во всей возможности находить самонужнѣйшее, такъ сказать, подъ своими руками, не обременяя Высочайшую Особу Вашего Императорскаго Величества представленіями, на кои въ законахъ существуетъ разрѣшеніе; ибо Сенатъ во всякомъ случаѣ обязанъ дѣйствовать совокупленными силами своихъ членовъ и дѣйствуетъ по правиламъ въ узаконеніяхъ предписаннымъ, придавая важностію формы своей, распоряженіямъ отъ него выходящимъ, такъ же важный видъ весьма свойственный повелѣніямъ верховнаго правительства. Кажется мнѣ, что и сего нельзя оставлять безъ должнаго вниманія, судя по различію того вліянія, какое производятъ въ умахъ разнообразные акты, изъ коихъ одни соста-

вляемые какимъ либо лицомъ, или министромъ, въ видѣ текущей бумаги, могутъ быть удобно перемѣняемы; напротивъ того, составляемые какимъ либо трибуналомъ, въ видѣ формальнаго протокола, поелику не могутъ быть отмѣняемы произвольно, то и производятъ сильнѣйшее впечатлѣніе. Все сіе предварительно ручается въ пользѣ послѣдовать имѣющей отъ возвышенія Сената. Остается только желать, чтобъ избираемые въ департаменты его члены, «благородствомъ правилъ и возвышенностію талантовъ своихъ», точно соотвѣтствовали той священной цѣли, для которой облекаются они въ сіе достоинство, при той строгой отвѣтственности, подъ которою Сенатъ находится предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ во всѣхъ возлагаемыхъ на него обязанностяхъ.

Ко всѣму тому долгомъ считаю присовокупить, что производимыя въ Сенатѣ дѣла состоятъ подъ особеннымъ наблюденіемъ оберъ-прокуроровъ и самого генералъ-прокурора, или министра юстиціи, котораго существенная должность и состоитъ въ томъ, чтобъ сохранять учрежденный порядокъ, законы и интересъ Вашего Императорскаго Величества. Слѣдственно здѣсь находятся въ безпрестанномъ дѣйствіи двѣ стороны, одна отъ другой независящія, изъ коихъ одна сторона, составляющая сенаторовъ, имѣетъ право судить, а другая сторона, составляющая прокуроровъ, имѣетъ право не соглашаться, изъ чего вытекаетъ естественнымъ образомъ та безцѣнная польза, что въ полномъ комплектѣ чиновъ, гласъ имѣющихъ, истина и благо всегда могутъ обрѣтать своихъ защитниковъ; но сія превеликая государственная польза къ чувствительному сожалѣнію и вреду, не существуетъ въ мѣстахъ вновь образованныхъ, кои хотя наполнены множествомъ нарочитыхъ чиновниковъ, но сіи чиновники безгласны, поелику они должны повиноваться министру своему безмолвственно. Вотъ какое жалкое различіе между коллегіальнымъ и министерскимъ образомъ управленія!

По столь сильнымъ и столь убѣдительнымъ причинамъ, я считаю нужнымъ и необходимымъ утвердить Правительствующій Сенатъ общимъ средоточіемъ всѣхъ распоряженій на нижеслѣдующемъ основаніи:

Первое. Чтобъ министры по всѣмъ безъ исключенія дѣламъ, власть ихъ превышающимъ, по которымъ они входятъ нынѣ съ представленіями въ Государственный Совѣтъ и въ Комитетъ Министровъ, обращались со всѣми таковыми представленіями своими въ Правительствующій Сенатъ, гдѣ въ 1-мъ департаментѣ для разрѣшенія оныхъ составлять

особое присутствіе, изъ наличныхъ сенаторовъ того департамента и самихъ министровъ, поставя въ непремѣнную обязанность всѣмъ министрамъ присутствовать въ Сенатѣ хотя одинъ разъ въ недѣлю. Но какъ дѣла, предоставляемыя разсмотрѣнію помянутаго присутствія, не могутъ быть по существу своему подвергаемы обыкновенному теченію, учрежденному для всякихъ тяжбъ, чтобъ въ случаѣ разногласія переносить ихъ въ общее собраніе, черезъ что могущая послѣдовать медленность опять произвела бы новыя затрудненія, то въ отвращеніе сего не благоугодно ли будетъ Высочайше повелѣть министру юстиціи приводить оныя въ исполненіе по большинству голосовъ, на такомъ основаніи, на какомъ предоставлено ему право поступать по рѣшеніямъ общаго собранія.

Второе. Чтобъ Сенатъ разрѣшалъ всѣ дѣла по законамъ, а по прочимъ, власть его превышающимъ, на основаніи нынѣ существующаго порядка, представлялъ бы всеподданнѣйшіе доклады на имя Вашего Императорскаго Величества черезъ министра юстиціи, который будетъ вносить ихъ на разрѣшеніе, или въ Государственный Совѣтъ, или въ Комитетъ Министровъ по принадлежности, смотря по существу дѣла.

Третье. Высокомонаршимъ Вашего Величества Манифестомъ, сентября въ 8-й день 1802 года изданнымъ, въ четвертомъ пунктѣ узаконено: «Указы Сената исполняются всѣми, какъ собственные Императорскаго Величества. Одинъ Государь, или Его именной Указъ, можетъ остановить сенатскія повелѣнія». Сообразно сему всѣ вообще постановленія Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ, не иначе должны быть приводимы въ дѣйствіе, какъ чрезъ Правительствующій Сенатъ, который будетъ имѣть строгое наблюденіе за выполненіемъ оныхъ.

Повергая сіе предположеніе мое къ священнымъ стопамъ Вашего Императорскаго Величества, со всею истинною преданностію усерднѣйшаго вѣрноподданнаго, въ самыя преклонныя лѣта готоваго посвящать всякія жертвы къ общему благу и къ славѣ обожаемаго Монарха, я пріемлю смѣлость, Всемилостивѣйшій Государь, повторить въ послѣднихъ строкахъ еще разъ, что въ семъ состоитъ единственное средство, черезъ которое можно извлечь государственныя дѣла изъ несвойственнаго имъ смѣшенія и губерніи избавить отъ множества вкрадывающихся злоупотребленій. Вслѣдствіе чего, ежели благоугодно

вляемые какимъ либо лицомъ, или министромъ, въ видѣ текущей бумаги, могутъ быть удобно перемѣняемы; напротивъ того, составляемые какимъ либо трибуналомъ, въ видѣ формальнаго протокола, поелику не могутъ быть отмѣняемы произвольно, то и производятъ сильнѣйшее впечатлѣніе. Все сіе предварительно ручается въ пользѣ последовать имѣющей отъ возвышенія Сената. Остается только желать, чтобъ избираемые въ департаменты его члены, «благородствомъ правилъ и возвышенностію талантовъ своихъ», точно соотвѣтствовали той священной цѣли, для которой облекаются они въ сіе достоинство, при той строгой отвѣтственности, подъ которою Сенатъ находится предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ во всѣхъ возлагаемыхъ на него обязанностяхъ.

Ко всѣму тому долгомъ считаю присовокупить, что производимыя въ Сенатѣ дѣла состоятъ подъ особеннымъ наблюденіемъ оберъ-прокуроровъ и самого генералъ-прокурора, или министра юстиціи, котораго существенная должность и состоитъ въ томъ, чтобъ сохранять учрежденный порядокъ, законы и интересъ Вашего Императорскаго Величества. Слѣдственно здѣсь находятся въ безпрестанномъ дѣйствіи двѣ стороны, одна отъ другой независящія, изъ коихъ одна сторона, составляющая сенаторовъ, имѣетъ право судить, а другая сторона, составляющая прокуроровъ, имѣетъ право не соглашаться, изъ чего вытекаетъ естественнымъ образомъ та безцѣнная польза, что въ полномъ комплектѣ чиновъ, гласъ имѣющихъ, истина и благо всегда могутъ обрѣтать своихъ защитниковъ; но сія превеликая государственная польза къ чувствительному сожалѣнію и вреду, не существуетъ въ мѣстахъ вновь образованныхъ, кои хотя наполнены множествомъ нарочитыхъ чиновниковъ, но сіи чиновники безгласны, поелику они должны повиноваться министру своему безмолвственно. Вотъ какое жалкое различіе между коллегіальнымъ и министерскимъ образомъ управленія!

По столь сильнымъ и столь убѣдительнымъ причинамъ, я считаю нужнымъ и необходимымъ утвердить Правительствующій Сенатъ общимъ средоточіемъ всѣхъ распоряженій на нижеслѣдующемъ основаніи:

Первое. Чтобъ министры по всѣмъ безъ исключенія дѣламъ, власть ихъ превышающимъ, по которымъ они входятъ нынѣ съ представленіями въ Государственный Совѣтъ и въ Комитетъ Министровъ, обращались со всѣми таковыми представленіями своими въ Правительствующій Сенатъ, гдѣ въ 1-мъ департаментѣ для разрѣшенія оныхъ составлять

особое присутствіе, изъ наличныхъ сенаторовъ того департамента и самихъ министровъ, поставя въ непремѣнную обязанность всѣмъ министрамъ присутствовать въ Сенатѣ хотя одинъ разъ въ недѣлю. Но какъ дѣла, предоставляемыя разсмотрѣнію помянутаго присутствія, не могутъ быть по существу своему подвергаемы обыкновенному теченію, учрежденному для всякихъ тяжбъ, чтобъ въ случаѣ разногласія переносить ихъ въ общее собраніе, черезъ что могущая послѣдовать медленность опять произвела бы новыя затрудненія, то въ отвращеніе сего не благоугодно ли будетъ Высочайше повелѣть министру юстиціи приводить оныя въ исполненіе по большинству голосовъ, на такомъ основаніи, на какомъ предоставлено ему право поступать по рѣшеніямъ общаго собранія.

Второе. Чтобъ Сенатъ разрѣшалъ всѣ дѣла по законамъ, а по прочимъ, власть его превышающимъ, на основаніи нынѣ существующаго порядка, представлялъ бы всеподданнѣйшіе доклады на имя Вашего Императорскаго Величества черезъ министра юстиціи, который будетъ вносить ихъ на разрѣшеніе, или въ Государственный Совѣтъ, или въ Комитетъ Министровъ по принадлежности, смотря по существу дѣла.

Третье. Высокомонаршимъ Вашего Величества Манифестомъ, сентября въ 8-й день 1802 года изданнымъ, въ четвертомъ пунктѣ узаконено: «Указы Сената исполняются всѣми, какъ собственные Императорскаго Величества. Одинъ Государь, или Его именной Указъ, можетъ остановить сенатскія повелѣнія». Сообразно сему всѣ вообще постановленія Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ, не иначе должны быть приводимы въ дѣйствіе, какъ чрезъ Правительствующій Сенатъ, который будетъ имѣть строгое наблюденіе за выполненіемъ оныхъ.

Повергая сіе предположеніе мое къ священнымъ стопамъ Вашего Императорскаго Величества, со всею истинною преданностію усерднѣйшаго вѣрноподданнаго, въ самыя преклонныя лѣта готоваго посвящать всякія жертвы къ общему благу и къ славѣ обожаемаго Монарха, я пріемлю смѣлость, Всемилостивѣйшій Государь, повторить въ послѣднихъ строкахъ еще разъ, что въ семъ состоитъ единственное средство, черезъ которое можно извлечь государственныя дѣла изъ несвойственнаго имъ смѣшенія и губерніи избавить отъ множества вкрадывающихся злоупотребленій. Вслѣдствіе чего, ежели благоугодно

именной Указъ, можетъ остановить сенатскія повелѣнія», сего ради соизволяемъ, дабы всѣ вообще постановленія Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ, не иначе были приводимы въ дѣйствіе, какъ чрезъ Правительствующій Сенатъ, который возъимѣетъ строгое наблюденіе за выполненіемъ оныхъ.

Показуя симъ новые знаки довѣрія Нашего къ избраннымъ сословіямъ, уполномоченнымъ отъ Насъ для распоряженія внутренними дѣлами государства, по законамъ и справедливости, Намъ пріятно полагать надежду на благородное ревнованіе всѣхъ одушевляемыхъ любовію и благоразуміемъ, какъ высшихъ, такъ и низшихъ, что они попеченіемъ о благѣ общемъ доставятъ Намъ удовольствіе, по возвращеніи Нашемъ во своиси, воздать лично каждому по мѣрѣ заслугъ и достоинствъ.

(Проектъ рескрипта).

Господинъ Министръ Юстиціи! Среди всѣхъ попеченій Моихъ о возстановленіи въ Европѣ тишины и спокойствія возмущенныхъ новою крамолою, всегда занимаетъ первое въ сердцѣ Моемъ мѣсто любовь къ Моимъ вѣрноподданнымъ.

Желая, чтобъ они и во время Моего отсутствія въ полной мѣрѣ пользовались покровительствомъ законовъ и чтобъ сохранено было между ими всякое благочиніе и повиновеніе къ учрежденнымъ властямъ, Я вмѣстѣ съ тѣмъ желаю, чтобъ и должностные чины, какъ высшіе, такъ и низшіе, поставлены были въ бодрственное состояніе къ прехожденію званій своихъ. На сей конецъ призналъ Я за благо, общую власть по внутреннему управленію государственными дѣлами сосредоточить въ одномъ Правительствующемъ Сенатѣ и издавъ о томъ сего же числа манифестъ, нужнымъ нахожу предписать вамъ:

Первое. Имѣть неослабное наблюденіе, дабы воля Моя въ томъ манифестѣ изъявленная исполняема была во всей точности.

Второе. Чтобъ для разрѣшенія входящихъ въ Правительствующій Сенатъ отъ министровъ представленій, равно и для разсмотрѣнія прочихъ государственныхъ дѣлъ, особую важность въ себѣ заключающихъ, составляемо было въ 1-мъ департаментѣ Правительствующаго Сената

особое присутствіе, изъ наличныхъ того департамента сенаторовъ и изъ самихъ министровъ, коимъ поставляю я въ непремѣнную обязанность по таковымъ дѣламъ присутствовать въ Правительствующемъ Сенатѣ.

Третье. Но какъ министры, бывъ заняты собственными своими должностями, не могутъ часто быть въ присутствіи въ Сенатъ, то по уваженію сего, Я соизволяю, чтобъ они собирались тамъ хотя одинъ день въ недѣлю, по предварительному онаго назначенію.

Четвертое. Поелику дѣла, производимыя въ 1-мъ департаментѣ по существу своему, не должны подвержены быть общему порядку, установленному для рѣшенія дѣлъ въ прочихъ департаментахъ Правительствующаго Сената, то есть переносу за разногласіями въ общее собраніе, то во избѣжаніе медленности нетерпимой въ дѣлахъ сего рода, имѣете вы учиненныя по онымъ въ 1-мъ департаментѣ опредѣленія и рѣшенія, хотя бы иногда и разногласія вышли, приводить въ исполненіе по большинству голосовъ, на томъ самомъ основаніи, какъ обязаны вы поступать при таковыхъ рѣшеніяхъ общаго собранія.

Пятое. Что касается до такихъ дѣлъ, по коимъ Правительствующій Сенатъ признаетъ нужнымъ испрашивать Моего разрѣшенія особенными докладами, вы оные по причинѣ настоящаго отсутствія Моего имѣете, сообразно нынѣ существующему порядку, вносить, смотря по принадлежности, въ Государственный Совѣтъ или въ Комитетъ Министровъ, и для исполненія выходящихъ изъ оныхъ постановленій объявлять Правительствующему Сенату отъ имени Моего указы.

Поручая точное исполненіе воли Моей строгому смотрѣнію вашему по должности, пребываю вамъ благосклонный.

(Проектъ рескрипта Н. И. Салтыкову).

Князь Николай Ивановичъ. Разсмотрѣвъ представленіе ваше, относительно порядка въ какомъ должно быть въ отсутствіе Мое управленіе внутреннихъ дѣлъ государства, нашелъ Я предположенія ваши основанными на истинномъ понятіи прямаго благоустройства, и соотвѣтственными настоящему положенію и пользамъ государственнымъ. По уваженію чего согласясь во всемъ съ онымъ представленіемъ вашимъ, повелѣлъ Я изданнымъ сего числа манифестомъ, общую по управленію внутренними дѣлами власть сосредоточить въ Правительствую-

щемъ Сенатѣ, а министра юстиціи снабдилъ особенными наставленіями для руководствованія его по сему предмету.

Зная любовь вашу къ общему благу и совершенную къ особѣ Моей преданность, Я не сомнѣваюсь, что вы и съ своей стороны всѣми зависящими отъ васъ средствами не оставите содѣйствовать къ успѣшному исполненію тѣхъ мѣръ, которыя вами изысканы и Мною утверждены.

За симъ изъявляя вамъ признательность Мою за новый подвигъ усердія вашего ко Мнѣ, и увѣряя въ непремѣнномъ Моемъ къ вамъ благоволеніи, пребываю всегда вамъ благосклонный.

2.

О средствахъ улучшить внутреннее положеніе Россіи (Проектъ г. Корнилова, бывшаго Томскаго губернатора, полученный гр. Аракчеевымъ 23 января 1816 г.).

Счастливое и выгодное физическое положеніе Россійскаго государства даетъ ему право гордиться предъ всѣми прочими въ Европѣ государствами. Ибо оное не токмо что имѣетъ все необходимое для поддержанія себя въ независимости, но даже излишествуетъ и въ томъ, что служитъ къ однѣмъ прихотямъ и утонченной роскошію жизни. И такъ нѣтъ сомнѣнія, чтобы россіяне, получа отъ примѣровъ своего добродѣтельнѣйшаго Монарха ту твердость духа, которая въ каждомъ изъ сыновъ Россіи родитъ желаніе любить все свое отечественное, не положили основаніе, на которомъ бы утвердилося истинное и прочное благоденствіе Имперіи. *Симъ же самымъ духомъ побуждаемый намѣренъ и я изложить здѣсь мысль мою о мѣрахъ къ столь спасительному предположенію.*

Полезнымъ признаю составить планъ единообразнаго воспитанія всему россійскому дворянству, посредствомъ котораго управляется Имперія. Но чтобъ сблизить сіе предположеніе съ основаніемъ цѣли правительства, пекущагося отличать таланты, а не знатность породы и богатства, и чтобы не сдѣлать таковое единообразное воспитаніе благороднаго юношества отяготительнымъ казнѣ, то приличнѣе всего предполагаю составить разсадники для дворянскихъ пансіоновъ въ трехъ полосахъ Россіи, т. е. при С.-Петербургѣ, Москвѣ и Кіевѣ, на подобіе прежде уже заведеннаго въ Москвѣ при университетѣ дворянскаго пансіона,

которые и должны содержаться на дворянскомъ иждивеніи, полагая съ души мужеска пола или съ дохода имѣніевъ сколько потребуется для числа воспитанниковъ. Директоры сихъ пансіоновъ будутъ избираться отъ тѣхъ губерній дворянствомъ, которые соучаствовали въ сборѣ денегъ. Въ сіи дворянскіе пансіоны будутъ приниматься дѣти отъ 7-ми до 9-ти лѣтъ, которыя и будутъ воспитываемы на общественномъ иждивеніи въ теченіи 6-ти лѣтъ, потомъ послѣ публичнаго экзамена, превосходнѣйшіе изъ нихъ по нравственности и наукамъ поступаютъ для докончательнаго курса въ Лицей или въ Пажескій корпусъ, а прочіе въ другіе военные корпусы. Время окончательнаго курса на казенномъ иждивеніи полагается три года. Что принадлежитъ до положенія воспитанія, учрежденія классовъ и экзаменовъ, то для сего долженъ быть составленъ особливый комитетъ, въ которомъ должны быть членами директоры нынѣшнихъ военныхъ корпусовъ, директоръ Императорскаго лицея, каждой губерніи по депутату отъ дворянства, для таковаго важнаго дѣла нарочито избраннаго, уваженные профессоры всѣхъ предметовъ, которые должны преподаваться, и президентъ отъ Его Императорскаго Величества назначенный.

Польза отъ таковаго единообразнаго воспитанія будетъ слѣдующая:

1) Истинныя достоинства каждаго будутъ въ началѣ ихъ молодости и службы, какъ по замѣченной нравственности, такъ и по публичнымъ испытаніямъ раскрыты.

2) Однимъ духомъ и правилами приготовленное дворянство будетъ руководствоваться въ военной и гражданской службѣ, слѣдовательно патріотизмъ ко всему отечественному будетъ при воспитаніи каждому внушенъ.

3) Всякому дворянину доставится средство воспитать своихъ дѣтей самымъ лучшимъ образомъ.

4) Казна, содержащая на своемъ иждивеніи токмо три года, за ту же сумму будетъ всякій годъ болѣе числомъ и лучше воспитанныхъ выпускать изъ корпусовъ офицеровъ.

5) Какою бы премудростью законы въ Россіи начертаны ни были, при нынѣшнемъ смѣшанномъ воспитаніи дворянъ, не могутъ быть такъ наблюдаемы и выполнены, какъ при воспитаніи единообразномъ, установленномъ многими достойнѣйшими членами государства. И наконецъ,

6) Отъ сихъ питомцевъ невозможно ожидать правительству не токмо возмущеній, но и вредныхъ толковъ, ибо нынѣ частное воспитаніе по

большей части происходитъ отъ внушенія разнородныхъ и разномыслящихъ людей.

Примѣчаніе. Дворянство знатное также и съ большимъ состояніемъ полагать можно, что таковымъ узаконеніемъ на первый случай будетъ не довольно, но когда впослѣдствіи увидитъ, что имъ не будетъ препятствій отлично приготовить своихъ дѣтей, какъ въ нравственности, такъ и въ познаніяхъ еще при начальномъ домашнемъ воспитаніи до 7-ми или до 9-ти лѣтъ и сверхъ того дѣти не будутъ съ поверхностными знаніями, какъ нынѣ воспитанныя при домахъ иностранцами, касательно до уравнительнаго сбора съ ихъ имѣній по числу душъ, или съ дохода ихъ имѣній, то я полагаю, что съ истиннымъ благородствомъ не будутъ сожалѣть (?) какія нибудь 10 копѣекъ съ души или $^1/_2$ процента съ капитала его доходовъ для общаго блага всего государства.

3.

Записка Д. П. Трощинскаго.

Приступая къ выполненію сдѣланнаго мнѣ порученія, чтобъ изобразить мысль мою о соединеніи Комитета Министровъ съ Правительствующимъ Сенатомъ, я нужнымъ призналъ предварительно войти въ нѣкоторыя подробности, для объясненія, что предполагаемое соединеніе болѣе удобно и болѣе нужно, нежели сколько съ перваго взгляда представляется; а послѣ того самое существо дѣла засвидѣтельствуетъ, что составленное мною распоряженіе, заключающееся въ прилагаемомъ при семъ проектѣ, можетъ быть приведено въ дѣйствіе не только съ пользою для Правительства и государства, но и согласно съ Высочайшею волею.

Въ настоящемъ случаѣ первый и главный предметъ уваженія открывается въ томъ, каковымъ долженъ быть Правительствующій Сенатъ въ свойственномъ ему существованіи? Достоинство сего правительства опредѣлено словами Высочайшаго указа, въ 8-й день сентября 1802 года состоявшагося; для того я приведу здѣсь нужнѣйшія изъ онаго статьи слѣдующія:

Первое. «Сенатъ есть верховное мѣсто въ Имперіи Нашей; имѣя себѣ подчиненными всѣ присутственныя мѣста, онъ, какъ хранитель законовъ, печется о повсемѣстномъ наблюденіи правосудія; наблюдаетъ

за собираніемъ податей и за расходами штатными, имѣетъ попеченіе о средствахъ къ облегченію народныхъ нуждъ, соблюденію общаго спокойствія и тишины, и прекращенію всякихъ противозаконныхъ дѣяній во всѣхъ подчиненныхъ ему мѣстахъ. Ревизія верховнаго суда по дѣламъ гражданскимъ, уголовнымъ и межевымъ принадлежитъ безпристрастному и нелицемѣрному его правосудію».

Второе. «Власть Сената ограничивается единою властію Императорскаго Величества; иной же вышней власти онъ надъ собою не имѣетъ».

Третье. «Единое лице Императорскаго Величества предсѣдаетъ въ Сенатѣ.

Четвертое. Указы Сената исполняются всѣми, какъ собственные Императорскаго Величества. Одинъ Государь или Его именный указъ можетъ остановить сенатскія повелѣнія.

Пятое. Всѣ Именные Императорскаго Величества указы, кромѣ подлежащихъ особливой тайнѣ, должны взноситься въ Сенатъ отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ, которымъ оные даны будутъ» и прочее.

Между тѣмъ исторія Сената свидѣтельствуетъ, что мѣсто сіе, по временамъ, то повышалось, то понижалось. Иногда пользовалось оно тѣмъ преимуществомъ, которое предоставлено ему при самомъ учрежденіи; иногда же съ первой нисходило на третью степень уваженія. Когда только Сенатъ имѣлъ непосредственное сношеніе съ Государями, тогда оставался онъ и на своемъ постѣ; но когда онъ терялъ сіе преимущество, когда онъ имѣлъ съ Государями своими одни посредственныя сношенія, тогда Сенатъ явно выводимъ былъ изъ своего положенія. Верховный Тайный Совѣтъ, Высокій кабинетъ и тому подобныя мѣста, присвояли себѣ его права, безъ которыхъ онъ едва ли могъ и существовать съ желаемою пользою; они же могли содѣлать существованіе свое полезнымъ и безъ того, чтобъ лишать Сенатъ ему принадлежащаго достоянія. По какимъ бы причинамъ сіе ни происходило, но только существованіе прежнихъ совѣтовъ и кабинетовъ не доказываетъ ли той нужды въ пособіяхъ сверхъ Сената, которую имѣли наши Государи, чтобъ удобнѣе имъ нести бремя государственнаго правленія?

Когда-жъ таковое пособіе нужнымъ казалось въ прошедшія времена, то въ настоящее, не представляется ли оно еще нужнѣйшимъ, судя по распространившимся предѣламъ Имперіи и по вліянію, которое Государь Императоръ имѣетъ на дѣла Европы?

Безпрекословно Государь есть общая цѣль и божество своихъ подданныхъ. Онъ однакожъ человѣкъ есть. Ему невозможно ни перечитать, ни пересмотрѣть всѣхъ бумагъ, пишемыхъ на Высочайшее имя. Когда министръ не имѣетъ возможности самъ собою всего видѣть, управляя одною изъ всѣхъ частію, то какъ можно Государю самому за всѣмъ усмотрѣть и всѣ происшествія пересуживать. Если прежде насъ учреждались особые совѣты и кабинеты по сокровеннымъ причинамъ, то при насъ они должны учредиться по самой необходимости.

Государь Императоръ какъ верховное начало всякой власти, сообщилъ уже законодательную власть Государственному Совѣту и повелительную власть Комитету Министровъ. Но сіи два представителя таковыхъ властей, не должны ли въ свой рядъ составлять одну царскую свиту Его Величества до которой не прикасалось бы никакое многолюдное стеченіе? А потому свита сія должна ли также пребывать въ одномъ своемъ удѣлѣ, какъ въ нѣкоемъ священномъ огражденіи, дабы могла несомнѣнно соблюсти свой блескъ, свою чистоту, важность и силу? Слѣдуетъ, что сколько самому Государю нуженъ Совѣтъ и Комитетъ, на которыхъ онъ могъ бы обезпечиваться, какъ на двустороннихъ опорахъ своего величія, столько же Государю и государству нуженъ главный органъ, для произведенія въ полнотѣ наружныхъ дѣйствій верховной власти. На сей конецъ нельзя желать лучшаго орудія, какъ Правительствующій Сенатъ, уже приготовленный и дѣйствующій по сему направленію съ давняго времени, но многія орудія къ тому совсѣмъ ненужны, ибо чѣмъ болѣе раздѣленія, чѣмъ болѣе раздробленія властей, тѣмъ болѣе бываетъ смѣшенія, неудобствъ и тягостей; рѣка течетъ съ бо́льшимъ величіемъ и силою, когда не разливается на многіе рукава—да и всякъ благомыслящій согласится въ томъ, чтобъ учредить здѣсь, а не индѣ, главное орудіе Высочайшей власти, но какъ учредить?

Учредить согласно съ указомъ 1780 года октября 1-го, въ которомъ изображено: «Сенатъ есть *мѣсто* силу узаконеній *охраняющее* и *наблюдающее*, чтобъ никто изъ генералъ-губернаторовъ, правящихъ ихъ должность и другихъ начальниковъ не дѣлалъ отъ себя собственно никакихъ установленій, но всю власть званія своего ограничивалъ въ охраненіи постановленій».

Изобрѣтаемый планъ сему учрежденію долженъ быть таковъ, чтобъ оное въ полной мѣрѣ соотвѣтствовало цѣли своего назначенія; а дабы

несомнѣнно сего достигнуть, нужно расположить учрежденіе сообразно съ обязанностями на самое мѣсто возлагаемыми, которыя значутся въ слѣдующихъ выраженіяхъ: *повелѣвать*, *управлять*, *наблюдать;* чтобъ все сіе выполняемо было безъ ослабленія силы законовъ, а вмѣсто того, чтобъ законы паче и паче пріобрѣтали себѣ силу отъ безпрестаннаго своего дѣйствія. Но какъ обязанность *повелѣвать* принадлежитъ уже Комитету Министровъ, о чемъ выше сказано; прочія же обязанности *управлять* и *наблюдать* лежатъ съ давняго времени на попеченіи Сената—слѣдовательно, вновь ничего болѣе не представляется, какъ одно то, чтобъ совокупить и расположить оныя такимъ образомъ, чтобъ каждая власть въ существѣ своемъ дѣйствовала согласно съ намѣреніемъ Государя Императора, не препятствуя одна другой въ свободномъ обращеніи своемъ и направленіи къ общей пользѣ. Сообразно сему я полагаю соединить Комитетъ Министровъ съ 1-мъ департаментомъ Правительствующаго Сената и купно съ тѣмъ учредить ихъ въ трехъ отдѣленныхъ видахъ на нижеслѣдующемъ основаніи:

Первое отдѣленіе, которому ввѣрена власть *повелѣвать*, должно быть составлено изъ членовъ, присутствующихъ нынѣ въ Комитетѣ Министровъ.

Второе отдѣленіе имѣющее власть *управлять*, должно заключаться въ томъ самомъ 1-мъ департаментѣ Правительствующаго Сената, который нынѣ существуетъ.

Третье отдѣленіе, обязанное *наблюдать*, составится изъ особеннаго присутствія, о которомъ говорено будетъ впослѣдствіи.

Обязанности каждаго изъ сихъ мѣстъ, предметы занятій, союзъ ихъ и правила для производства дѣлъ, изложены въ общемъ проектѣ положенія мною представляемаго; но сверхъ того въ особенности нужнымъ считаю сообщить здѣсь нѣкоторыя мои мысли въ отношеніи къ упомянутымъ тремъ отдѣленіямъ.

О первомъ отдѣленіи или Комитетѣ Министровъ.

По естественному порядку вещей всякое движущееся тѣло требуетъ себѣ соразмѣрной силы къ дѣйствію, которое свойственно его составу и назначенію; безъ сего напрасно будетъ оно тяготить землю и будетъ само себѣ въ тягость.

Подобнымъ образомъ всякое присутствіе требуетъ свойственной ему силы и власти, посредствомъ которыхъ оно въ состояніи было-бъ и хорошо дѣйствовать и хорошо существовать. Безъ достаточныхъ къ тому преимуществъ, сколько-бъ оно бумагъ своихъ ни писало и сколько-бъ оныхъ ни посылало, никто не будетъ ихъ читать и слушать, никто не сдѣлаетъ изъ нихъ лучшаго употребленія, какъ только сложитъ ихъ въ одну кучу.

Кольми паче присутствіе таковаго достоинства, каковое долженъ имѣть Комитетъ Министровъ, требуетъ, чтобъ оно вполнѣ снабжено было властію дѣйствовать необинуясь. Въ противномъ же тому случаѣ, когда оно будетъ затруднять себя разными сомнѣніями, когда оно положеній своихъ не осмѣлится видѣть исполненными, тогда, какъ уѣздный судъ посылаетъ указъ къ исполненію по самому ничтожному своему опредѣленію, то я не знаю, какое будетъ облегченіе Государю и польза государству отъ существованія сего присутствія—отъ присутствія, несоблюдающаго въ себѣ и столько своей собственной силы, сколько соблюдаетъ по законамъ всякій нижній земскій судъ? Государь Императоръ будетъ обременяемъ отъ него таковымъ же числомъ бумагъ, каковымъ обременяемъ былъ и прежде, въ другомъ только видѣ; а въ государствѣ будетъ ощутительна слабость правленія со всѣми своими послѣдствіями. Государь и государство имѣютъ нужду не въ томъ, чтобъ Комитетъ Министровъ токмо существовалъ, но въ томъ, чтобъ онъ дѣйствовалъ приличнымъ ему образомъ, необременяя Высочайшей Особы тѣмъ, чѣмъ обременять не должно. Слѣдовательно, Комитетъ несомнѣнно долженъ исполнять свои положенія.

Противъ сего вѣроятно могутъ возразить мнѣ, что Комитетъ съ властію своею въ состояніи будетъ иногда погрѣшить противъ справедливости, чего тогда-бъ не случилось, когда-бъ онъ усумнился; а тогда-бъ онъ усумнился непремѣнно, когда-бъ ожидалъ Высочайшихъ резолюцій на свои положенія.

Погрѣшность противъ справедливости есть такое дѣйствіе, о которомъ прежде нужно сдѣлать вопросъ: въ какомъ родѣ правленія, въ какое царствованіе и въ какомъ присутствіи сего не происходило? Главное состоитъ въ томъ, чтобъ не погрѣшить съ намѣреніемъ, чего, конечно, нельзя ожидать, ниже предполагать со стороны Комитета; равно и въ томъ, чтобъ усмотрѣнную погрѣшность не оставить безъ исправленія. Но и сіи погрѣшности не могутъ продолжаться безконечно,

поелику Государь Императоръ, получая всегда меморіи, соизволитъ усматривать въ нихъ, какъ въ зерцалѣ, дѣйствія Комитета, который со всею своею вѣрноподданническою преданностію можетъ принимать Высочайшія замѣчанія и тѣмъ впредь руководствоваться.

Пользуясь настоящимъ случаемъ, я не могу оставить онаго, не коснувшись разсужденіемъ возникающаго по дѣламъ сомнѣнія: больше ли оно приноситъ вреда или пользы?

Во-первыхъ, сомнѣніе можно взять за признакъ лѣности, не дозволяющей здраво разсудить о случившемся дѣлѣ; во-вторыхъ, оно являетъ болѣзненное состояніе души, страждущей нѣкоторою печалію, усиливающеюся такъ же какъ и болѣзнь, оставляемая безъ вниманія; отъ возрастающаго день ото дня сомнѣнія, изъ одной къ нему, сказать можно, поблажки, возникала довольно многочисленная секта людей, которые сомнѣвались даже въ самомъ бытіи своемъ. Таковыя послѣдствія сей слабой стороны души человѣческой, отнюдь не позволяютъ почитать сомнѣнія въ числѣ вожделѣнныхъ качествъ. Сколь скоро такъ, то правительство долгъ имѣетъ отвращать невыгодное состояніе людей, влекущее по себѣ многія упущенія и безпорядки.

Сомнѣніе, съ одной стороны, располагаетъ людей къ страннымъ умозаключеніямъ, а потомъ заставляетъ ихъ соглашаться на готовое. Съ другой стороны оно приводитъ въ забвеніе неразрѣшенную вещь. Я видѣлъ по дѣламъ, что самое простое прошеніе, на которомъ оберъ-секретарь сдѣлалъ отъ себя надпись для возвращенія просителю, переходило изъ департамента въ общее собраніе, отсюда на консультацію и такъ далѣе; но между тѣмъ годы протекли пока сія игра продолжалась и пока рѣшились принять бумагу, которую, безъ всякаго сомнѣнія, надлежало принять въ самомъ началѣ. Съ третьей стороны, сомнѣніе часто служитъ покрышкою разныхъ злоупотребленій. Обратите вниманіе на одну только рекрутскую часть: не всякій ли разъ повторяются прежнія предписанія и прежнія распоряженія? Но всякій же разъ, какое большое число бумагъ накопляется въ Сенатѣ, наполненныхъ разными сомнѣніями? Однакожъ, гдѣ болѣе открывалось непростительнѣйшихъ злоупотребленій, какъ не по сей части? Замѣчено также, что сомнѣнія большею частію тамъ употребляются, гдѣ они не должны имѣть никакого мѣста; но тамъ дѣйствуютъ иногда весьма рѣшительно, гдѣ по самому существу вещи надлежало бы усумниться. Съ четвертой стороны, самый обильный источникъ сомнѣній состоитъ въ томъ, что

всякому позволяется входить со всякимъ представленіемъ, не смотря на законы: одни, запрещающіе испрашивать указъ на указъ; другіе повелѣвающіе присовокуплять мнѣнія, основанныя на существующихъ узаконеніяхъ и на соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ. Дайте силу симъ законамъ, тогда многія тщетныя сомнѣнія, производящія одно пустословіе, совсѣмъ исчезнутъ; наблюдайте, чтобъ всѣ дѣла текли по направленію законовъ, чтобъ всякій начальникъ прилагалъ умъ свой къ законамъ, а не къ прихотямъ, тогда внутреннія дѣла потекутъ наилучшимъ образомъ. Впрочемъ, начальство одержимое сомнѣніями, подобно есть человѣку страждущему водяною болѣзнею, который по наружности своей хотя кажется и толстъ, но внутренняя худоба содѣлываетъ его неспособнымъ къ полезному дѣйствію.

И такъ, я полагаю, что сомнѣніе болѣе приноситъ вреда, нежели пользы; полагаю, наконецъ, что когда всякое присутственное мѣсто обязано дѣйствовать по законамъ и рѣшительно, тѣмъ болѣе Комитетъ Министровъ долженъ дѣйствовать не обинуясь, по законамъ и по совѣсти.

Сверхъ того неизлишнимъ почитаю изъяснить мысль мою въ разсужденіи исполненія комитетскихъ положеній, какимъ порядкомъ прилично будетъ приводить ихъ въ дѣйствіе.

Судя потому, что въ политическомъ смыслѣ Государь есть источникъ всякой власти, что онъ одинъ предсѣдательствуетъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, что онъ повсюду присутствуетъ въ учрежденныхъ мѣстахъ, индѣ именемъ и лицомъ своимъ, я не могу предположить лучшей формы для приведенія въ дѣйствіе комитетскихъ постановленій, какъ существующую для Сенатскихъ указовъ, о коихъ столь много состоялось Высочайшихъ повелѣній. Сего равномѣрно требуетъ и политическое состояніе нашей Монархіи: ибо здѣсь всегда и во всякомъ случаѣ слѣдуетъ располагать умы къ единству власти, а не ко многоначалію; но формы не заключающія въ себѣ Высочайшаго титула, не могутъ соотвѣтствовать сей цѣли. Поелику же комитетъ имѣетъ составлять высшее присутствіе того же Правительствующаго Сената, который столѣтнимъ своимъ дѣйствіемъ утвердилъ уже навыкъ въ людяхъ къ повиновенію предъ нимъ, то не только ничего не будетъ упущено, когда положенія Комитета пошлются къ исполненію какъ указы Правительствующаго Сената, но сіе поведетъ и къ тому, чтобъ Сенатъ поднять согласно съ желаніемъ Государя

Императора. Довольно знать для исполнителей, какой указъ послѣдовалъ по журналу Комитета Министровъ и какой по опредѣленію 1-го департамента. Сіе также можетъ быть означаемо просто въ концѣ страницы, чѣмъ и нынѣ различаются указы одного отъ указовъ другаго департамента.

О второмъ отдѣленіи или *1-мъ департаментѣ.*

Содержаніе дѣлъ въ 1-мъ департаментѣ Правительствующаго Сената производимыхъ, отличается въ прилагаемой при семъ росписи, изъ которой можно видѣть, что дѣла сіи принадлежатъ единственно до исполнительной власти, которую будетъ назидать Комитетъ Министровъ, подобно тому, какъ судебную власть назидаетъ Государственный Совѣтъ.

Не менѣе того случается слышать, будто бы въ Правительствующемъ Сенатѣ смѣшаны разныхъ родовъ дѣла до того, что одни теченію другихъ препятствуютъ. Правда, они были въ подобномъ сему состояніи въ прежнія времена, ибо дѣла исполнительныя съ хозяйственными, а гражданскія съ уголовными, дѣйствительно совмѣстно производились. Но потомъ, когда состоялись Высочайшія повелѣнія, послѣдовавшія на доклады министра юстиціи въ 1804-мъ и 1805-мъ годахъ, то всѣ дѣла, касающіяся до управленія, совокуплены въ одномъ 1-мъ департаментѣ, а въ прочихъ оставлены по росписанію губерній дѣла уголовныя, слѣдственныя, тяжебныя и межевыя, такъ что сіи департаменты не имѣютъ никакого вліянія на 1-й отдѣльно дѣйствующій.

Не смотря на сіе департаменты судебные наравнѣ съ 1-мъ, употребляютъ въ актахъ своихъ именованіе Правительствующаго Сената, которымъ пользуются они съ давнихъ лѣтъ. Особливо, когда въ 1763 году Сенатъ раздѣленъ былъ на 6-ть департаментовъ, то Высочайшее повелѣніе послѣдовало тогда же, чтобъ одинъ департаментъ предъ другимъ не имѣлъ никакого преимущества, но что всѣ должны оставаться въ равной силѣ и достоинствѣ; потому каждый изъ нихъ соблюдаетъ единообразіе и въ общемъ именованіи, которое въ существѣ не производитъ никакого смѣшенія, но единственно свидѣтельствуетъ о полезной совокупности верховнаго Правительства.

Причемъ я долгомъ считаю поставить на видъ безчисленное множество патентовъ, изготовляемыхъ къ Высочайшему подписанію.

Уважая существенную надобность, гдѣ неминуемо должно быть собственноручное подписаніе Государя, какъ напримѣръ: въ грамотахъ на дворянство, въ грамотахъ на пожалованное имѣніе и тому подобное, не вижу никакой необходимости, для чего бы нужно было затруднять Государя Императора подписаніемъ патентовъ на тѣ чины, въ которые можетъ производить Правительствующій Сенатъ, равно и на тѣ, которые пожалованы бываютъ по подписнымъ указамъ? Пускай первые три класса могутъ имѣть нужду въ полученіи патентовъ за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, для сохраненія по службѣ надлежащаго приличія, дабы не было виду, что равные равныхъ жалуютъ; но что принадлежитъ до прочихъ чиновниковъ, то сіе можетъ быть удобно выполняемо со стороны Правительствующаго Сената.

Если бы исчислить сколько нужно подписать на чины патентовъ, невыданныхъ весьма съ давняго времени, то всякъ можетъ удивиться; ибо есть, я думаю, патенты неподписанные съ царствованія Государя Императора Павла Перваго. Затруднивъ нынѣ очисткою сихъ пергаментныхъ листовъ Его Императорское Величество, по истинѣ сказать, Государь найдется въ самомъ скучномъ положеніи чиновника, занимающагося всегда однимъ и тѣмъ же подписываніемъ ассигнацій. Но въ такихъ ли занятіяхъ провождать великому Государю драгоцѣнное время своего царствованія? Да и нужно ли сіе послѣ указа Высочайшимъ подписомъ утвержденнаго? Здѣсь видѣнъ сугубый трудъ, одно и тожде производящій, но трудъ Государя, чрезъ который повторяется въ окончаніи содѣланное въ самомъ началѣ пожалованія, кажется, въ отягощеніе Высочайшей Особы.

Для приведенія сей части въ свободное движеніе, дабы не затруднять и Государя Императора и доставлять удовольствіе прозводимымъ и жалуемымъ, я считаю, что можно поручить С.-Петербургскимъ Департаментамъ Правительствующаго Сената подписаніе патентовъ съ таковымъ отличіемъ: на чины оберъ-офицерскіе подписывать тремъ, на чины штабъ-офицерскіе, то есть на 8, 7 и 6 классы подписывать пятерымъ, на 5-й классъ шестерымъ, а на 4 классъ подписывать семерымъ сенаторамъ. По мнѣнію моему, симъ легкимъ оборотомъ таковыхъ бумагъ, выиграно будетъ удовольствіе, какъ для Государя, такъ и для публики.

О третьемъ отдѣленіи 1-го Департамента.

Для составленія помянутаго отдѣленія, должна быть причислена къ Правительствующему Сенату вся генералъ-контролерская часть и самъ генералъ-контролеръ обязанъ будетъ присутствовать въ семъ отдѣленіи. Но какъ таковое распоряженіе можетъ иногда представиться неудобоисполнимымъ, судя потому, что въ означенномъ отдѣленіи предположено совокупить всѣ дѣла по отчетамъ и по доносамъ, неимѣющія, какъ съ перваго взгляда кажется, никакой между собою связи, то сіе самое и заставляетъ меня войти въ нѣкоторыя подробности.

Обязанность, возлагаемая на *третье отдѣленіе*, состоящая въ томъ, чтобъ *наблюдать*, есть по своему существу столь обширна и столь отвлеченна, что сіе мѣсто можетъ обнимать всѣ части, безъ всякаго оныхъ смѣшенія. Впрочемъ, Экспедиціи государственнаго казначея и прежде числились при Сенатѣ. Главное состоитъ не въ томъ, чтобъ всѣ счеты перенести въ сенатскій домъ и тамъ производить имъ ревизію, въ чемъ, не предвидится никакой нужды и пользы, ибо они своимъ порядкомъ должны быть повѣряемы тамъ, гдѣ повѣряемы были до сего времени. Но главная цѣль учрежденія *третьяго отдѣленія* состоитъ въ томъ, чтобъ по произведеннымъ уже счетамъ дѣлать соображеніе, наблюденіе, взываніе и самое, буде можно, преслѣдованіе, въ разсужденіи выполненія многозначущихъ и всякихъ распоряженій правительства, не взирая на виды проектовъ, обольщающіе иногда своею казистою наружностію.

Изъ многихъ Высочайшихъ указовъ можно замѣтить, что сію столь важную обязанность *наблюдать*, Государи совершенно возлагали на попеченіе Правительствующаго Сената, но къ сожалѣнію, мѣсто сіе часто находилось въ такомъ стѣсненномъ положеніи, что не только лишаемо было возможности производить свои наблюденія, даже не успѣвало очищать бумагъ, требующихъ скоротечнаго движенія. По симъ причинамъ наблюденія Правительствующаго Сената заключались только въ указахъ и рѣдко показывались въ достойномъ ихъ видѣ, вмѣсто того, что по намѣреніямъ Высочайшей власти, Сенатъ обязанъ былъ стяжать совершенно духъ общаго цензора въ государствѣ.

Безъ сомнѣнія, столь великій предметъ достоинъ имѣть особое *третье отдѣленіе*. Ему всякое пособіе должна сообщать генералъ-контролерная

часть, обязанная ревизовать отчеты всѣхъ начальствъ. А третье отдѣленіе, принимая изъ оной приготовленные уже матеріалы, можетъ со всякимъ приличіемъ въ упражненія свои включать и прочія бумаги: проекты, протесты, доносы и контракты, до наблюденій касающіяся, замѣняя въ полной мѣрѣ и съ большимъ удобствомъ извѣстный Комитетъ, который временно только составляемъ былъ въ 1803 и другихъ годахъ при Правительствующемъ Сенатѣ, для предварительнаго разсмотрѣнія министерскихъ отчетовъ. Для составленія помянутаго присутствія, нужно будетъ вновь опредѣлить особый комплектъ сенаторовъ, по примѣру прочихъ отдѣленій Сената. Въ канцелярію же онаго могутъ быть нѣкоторые надежные чиновники отдѣлены изъ мѣстъ генералъ-контролеру подвѣдомыхъ; а прочіе опредѣлены изъ другихъ способныхъ и достойныхъ, на что слѣдуетъ учинить особое штатное положеніе.

Присоединеніе генералъ-контролерской части къ Правительствующему Сенату и его самого къ *третьему присутствію* въ качествѣ члена, даетъ мнѣ поводъ особенно войти въ разговоръ о личномъ и коллегіальномъ управленіи, чтобъ вновь замѣтить, сверхъ прежнихъ своихъ примѣчаній, какая невыгодная разница между первымъ и послѣднимъ родомъ управленія? Ибо настоящее положеніе министровъ, гдѣ существуетъ личное управленіе, дѣйствительно требуетъ отъ меня сей жертвы, которую готовъ приносить со всякимъ чистосердечіемъ.

Неудобство дѣйствовать одному лицу, вмѣсто присутственной каморы, является во всякомъ порознь министрѣ, но въ генералъ-контролерѣ преимущественно, потому, что онъ долженъ всѣхъ считать и всѣхъ ревизовать; но какъ ему одному брать отъ всѣхъ министровъ отчеты? Какъ ему исполнить сіе безъ того, чтобъ не поставить себя противъ нихъ въ самомъ непріятномъ положеніи? По всѣмъ соображеніямъ онъ долженъ ограничить себя повѣркою однихъ перечней, или выходить въ отставку. Совсѣмъ другое дѣло происходитъ въ присутствіи составленномъ изъ разныхъ членовъ, гдѣ многіе стараются выполнять повелѣнное съ тѣмъ убѣжденіемъ, что всѣ неудовольствія, сопровождающія находящихся подъ отчетомъ, падутъ на силу учрежденія. Когда-жъ непріятно отдавать отчетъ въ однѣхъ только суммахъ, то еще непріятнѣе быть подъ отчетомъ за выгоды, которыя съ начала хотя кажутся въ рукахъ уже, но впослѣдствіи бываютъ неудобъемлемы. Сія сложная сила многихъ лицъ и сія слабость оставленнаго самому себѣ одного лица, служатъ убѣдительнѣйшимъ доказательствомъ, сколь великое

имѣетъ преимущество коллегіальный предъ личнымъ образомъ управленія.

Всякая истина, служащая къ подкрѣпленію мнѣнія совѣстію оправдываемаго, не должна быть оставляема въ молчаніи, откуда-бъ ее не приводили. По симъ убѣжденіямъ я могу безъ опасенія заимствовать отъ стороннихъ обстоятельствъ и сообщить удостовѣреніе мое въ томъ, что истинно. Есть очевидныя доказательства, какъ въ частныхъ случаяхъ, такъ и въ общихъ, не допускающія противъ себя никакихъ возраженій; но сіи доказательства бываютъ менѣе соображаемы, нежели сколько требуетъ ихъ достоинство. Примѣромъ тому служитъ естественный порядокъ вещей, гдѣ заключаются начала всѣхъ уставовъ, измѣненію неподлежащихъ; однакожъ весьма немногіе обращаются къ оному для благоразумной повѣрки своихъ мнѣній. Кто изъ насъ не видитъ ежеминутно, что въ природѣ нѣтъ ни одного дышущаго творенія и ни одного движущагося тѣла, которое-бъ не заключало въ себѣ сложнаго состава? А какъ сложный составъ есть и коллегіальный, то не свойственно ли полагать, что сей послѣдній не заимствованъ ли былъ изъ самыхъ божескихъ уставовъ? Для чего же намъ въ общихъ учрежденіяхъ, располагаемыхъ при самомъ началѣ на многія столѣтія, не подражать подобнымъ примѣрамъ и такимъ, въ которыхъ нѣтъ множества затрудненій, приводящихъ всякія новыя распоряженія въ замѣшательство? Поелику, можетъ ли быть лучшій того порядокъ вещей, каковъ учрежденъ и существуетъ въ природѣ?

Польза отъ соображенія глубокихъ истинъ извлекаемая, не позволяетъ останавливаться на одномъ открытіи; но побуждаетъ изыскивать, или дѣйствительнаго выполненія ихъ, или кратчайшаго приближенія къ нимъ, на самомъ очевидномъ опытѣ, ибо опытъ есть горнило истины, въ которомъ она какъ золото искушается. На сей конецъ приведу здѣсь одно весьма важное обстоятельство, навсегда оставшееся въ исторіи нашей достопомятнымъ.

Извѣстная всѣмъ патріаршеская власть, отъ которой, при самомъ учрежденіи, ничѣмъ болѣе не чаяли пользоваться, кромѣ благополучіемъ для государства, содѣлалась впослѣдствіи времени тягостною и была виною весьма непріятныхъ и совсѣмъ неожиданныхъ событій. Когда-жъ Государь Петръ Великій за благо призналъ уничтожить сію опасную власть, яко *личную*, то намѣреваясь дать управленію духовному совсѣмъ иной видъ, не признавалъ для сего удобнѣйшимъ ни-

чего болѣе, какъ одно и то же коллегіальное образованіе, благоразумно приспособленное имъ ко всѣмъ внутреннимъ и важнѣйшимъ частямъ своей Монархіи. Правильное и желанное для государства теченіе духовныхъ дѣлъ, отъ начала преложенія личной власти въ соборную донынѣ продолжающееся, доказываетъ очевидно и торжественно благонадежность учрежденія, для чего же намъ отвергать образъ управленія тотъ, который благонадеженъ и согласованъ въ началахъ своихъ съ естественнымъ установленіемъ?

При семъ случаѣ, по нѣкоторому сходству прошедшаго съ настоящимъ, кажется, небезполезно будетъ намъ, для разныхъ соображеній, послушать государевыхъ собственныхъ словъ о личномъ управленіи.

Онъ изъяснилъ въ манифестѣ своемъ, изданномъ 25-го Января 1721 года:

«Того ради образомъ прежнихъ, какъ въ Ветхомъ такъ и въ Новомъ Завѣтѣ, благочестивыхъ царей, воспріявъ попеченіе о исправленіи чина духовнаго, а не видя лучшаго къ тому способа паче соборнаго правительства. Понеже въ единой персонѣ не безъ страсти бываетъ; къ тому-жъ не наслѣдственная власть, того ради вящше не брегутъ. Установляемъ духовную коллегію, то есть духовное соборное правительство»....

Послушаемъ такъ-же, что сказано о семъ въ 1-й части духовнаго регламента.

«Предлагаются здѣ важныя вины, которыя показуютъ, что сіе правленіе соборное всегдашнее, и аки всегдашній синодъ или синедріонъ совершеннѣйшее есть и лучше, нежели единоличное правительство, наипаче же въ государствѣ Монаршескомъ, яковое есть наше Россійское».

«Во первыхъ, бо извѣстнѣе изыскуется истина соборнымъ сословіемъ, нежели единымъ лицемъ. Древне пословіе есть греческое: другіе помыслы мудрѣйшіе суть паче первыхъ; то кольми паче помыслы многіе, о единомъ дѣлѣ разсуждающіе, мудрѣйшіе будутъ паче единаго. Случается, что въ нѣкоей трудности усмотритъ тое человѣкъ простый, чего не усмотритъ книжный и остроумный; то какъ не нуждно есть соборное правительство, въ которомъ предложенную нужду разбираютъ умы многіе, и что единъ не постигнетъ, то постигнетъ другой; а чего не увидитъ сей, то онъ увидитъ? И тако вещь сомнительная и извѣстнѣе и

скорѣе объяснится, и каковаго требуетъ опредѣленія, не трудно покажется».

2) «А яко извѣстіе въ познаніи, тако и сила во опредѣленіи дѣла большая здѣ есть: понеже вящше ко увѣренію и повиновенію преклоняетъ приговоръ соборный, нежели единоличный указъ. Монарховъ власть есть самодержавная, которымъ повиноватися самъ Богъ за совѣсть повелѣваетъ, обаче совѣтниковъ своихъ, имѣютъ, не токмо ради лучшаго истины взысканія, но дабы и не клеветали непокоривые человѣцы, что сіе, или оно силою паче и по прихотямъ своимъ, нежели судомъ и истинною заповѣдуетъ Монархъ....

3) «Се же наипаче сильно есть, когда коллегіумъ правительское подъ державнымъ Монархомъ есть и отъ Монарха установлено»....

4) «Еще и се важное есть, что въ единоличномъ правленіи часто бываетъ дѣлъ продолженіе и остановка за случающимися правителю необходимыми нуждами и за недугомъ и болѣзнію. А когда въ живыхъ не станетъ его, то и паче пресѣкаются дѣла. Инако въ правленіи соборномъ: не присутствующему единому, аще бы и первѣйшему лицу дѣйствуютъ другіе, и дѣло идетъ не пресѣкомымъ теченіемъ».

5) «Но се наипаче полезно, что въ коллегіумѣ таковомъ не обрѣтается мѣсто пристрастію, коварству, лихоимному суду. Како-бо могутъ сложитися въ заступленіе винной, или во осужденіе невинной стороны, гдѣ еще и будетъ единъ отъ нихъ къ лицу судимому пристрастенъ, или яростенъ, обаче другій и третій и прочіи отъ гнѣва и пристрастія того свободни»?....

6) «И се тому-жъ подобно, что коллегіумъ свободнѣйшій духъ въ себѣ имѣетъ къ правосудію: не тако-бо, яко же единоличный правитель гнѣва сильныхъ боится; понеже и причины проискивать на многихъ, а еще разностатейныхъ особъ, не тако удобно есть, яко на единаго человѣка».

Заключеніе.

Намѣреніе, къ каковымъ я вновь приводилъ здѣсь разныя доказательства, примѣры и убѣжденія, не въ томъ одномъ состоитъ, чтобъ оправдать мое мнѣніе совѣстію одобряемое, но паче въ томъ, чтобъ удостовѣрить всякаго благомыслящаго и преданнаго своему Государю вѣрноподданнаго, что мои разсужденія о сихъ предметахъ имѣютъ основаніемъ истины, которыя достойны всеобщаго уваженія.

4.

Письмо графа Разумовскаго къ князю Николаю Ивановичу Салтыкову, отъ 25 марта 1816 года.

На почтенное ко мнѣ отношеніе вашей свѣтлости, вслѣдствіе Высочайшаго къ вамъ рескрипта, честь имѣю объяснить, что по министерству мнѣ ввѣренному, всѣ тѣ дѣла, кои во время отсутствія Его Величества вносимы были въ Комитетъ Министровъ, могутъ, по мнѣнію моему, и всегда (если такъ Государю угодно) туда же поступать. Я и въ то время, когда счастіе имѣлъ Государю лично докладывать, часто скорбѣлъ о томъ, что по устроенному порядку долженъ былъ обременять Его Величество дѣлами никакой важности въ себѣ не заключающими, коихъ ходъ будучи законами ясно опредѣленъ, моглибы даже и въ Комитетъ Министровъ не поступать. Но дѣла сіи не составляютъ главнѣйшей части моего министерства, самая важная онаго часть, относящаяся къ воспитанію и истинному просвѣщенію юношества, къ полезному направленію нравственности цѣлой націи, служащая твердымъ основаніемъ благоденствію царства —часть сія представляетъ разные предметы, о коихъ министръ непремѣнно долженъ Его Величеству лично докладывать, и коихъ ни предвидѣть, ни исчислять не можно, а потому и представить ихъ въ запискѣ не нахожу возможности, и я долженъ былъ, имѣя нѣсколько таковыхъ немаловажныхъ предметовъ къ личному донесенію Государю, ожидать его возвращенія и назначенія время, въ которое угодно бы Ему было дозволить мнѣ объ нихъ доложить.

При семъ случаѣ не могу умолчать о той истинѣ, что кому бы Государь ни соизволилъ поручить моей должности, если будетъ оной понимать обязанности свои во всемъ ихъ пространствѣ и не будетъ при томъ пользоваться довѣренностію Государя и имѣть доступа къ нему, равно, какъ и я не будетъ въ состояніи управлять столь важной для государства частію съ тою пользою и успѣхомъ, коихъ Государь и отечество требовать отъ него могутъ.

Покорнѣйше прошу вашу свѣтлость довести до свѣдѣнія всемилостивѣйшаго Государя объясненіе мое и нижайшую просьбу о увольненіи меня отъ службы, въ которой чувствую, что не могу той пользы приносить, какую совѣсть моя въ обязанность мнѣ поставляетъ.

5.

Объ излишней привязанности гражданскихъ чиновниковъ къ чинамъ и о средствахъ къ пресѣченію зла, отъ чиновъ происходящаго (Всеподданнѣйшая записка О. П. Козодавлева).

Рукою Аракчеева написано: «привезенъ мин. внутр. дѣлъ 15 іюля 1816 г.»

Привязанность чиновниковъ, служащихъ въ статской службѣ, къ чинамъ казалось можетъ быть сперва токмо безвредною слабостію, или дѣйствіемъ излишняго любочестія, но впослѣдствіи обратилось сіе *чинолюбіе* во зло, заграждающее путь достойнымъ и имѣющимъ нужныя знанія людямъ къ мѣстамъ, способностямъ ихъ приличнымъ, и отверзающее сей путь невѣждамъ, чинами и почестями облеченнымъ.

Нынѣ всякій ищетъ мѣста въ статской службѣ не для того, чтобъ исполнить долгъ свой и быть государству полезнымъ, употребя въ дѣло знанія свои и способности, или же, чтобъ чрезъ опытность пріобрѣсти таковыя, но единственно, чтобъ выйти въ чины и перемѣняя мѣста возвышаться чинами, не заботясь о исполненіи своего долга и о знаніяхъ съ мѣстомъ занимаемымъ сопряженныхъ. Изъ сего вышло, что на одномъ мѣстѣ почти ни единый чиновникъ долго не остается, ибо получая высшіе чины домогается онъ получить съ тѣмъ вмѣстѣ и высшія мѣста, и потому многія таковыя занимаются нынѣ людьми, которые, не пріобрѣтя чрезъ воспитаніе и ученіе нужныхъ знаній, не могли пріобрѣсти оныхъ и опытностію, оставаясь столь малое время на одномъ мѣстѣ.

Способные же люди на мѣста способностямъ ихъ и знаніямъ приличныя не помѣщаются за неимѣніемъ чина.

Зло сіе тѣмъ для государства пагубнѣе, что оно не токмо укоренилось обычаемъ, но и утвердилось многими узаконеніями.

Императору Петру Великому, безъ сомнѣнія, нужно было возбудить въ подданныхъ своихъ стремленіе и любовь къ службѣ. Между многими поощреніями къ оной, установилъ онъ чины и по службѣ гражданской и издалъ такъ называемый табель о рангахъ. Но какъ при немъ, такъ и при преемникахъ его, никто не занималъ мѣстъ въ статской службѣ ниже своего чина, напримѣръ: въ коллегіи не могъ быть

совѣтникомъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, а тѣмъ менѣе еще тайный совѣтникъ. Даже во время первой половины царствованія Императрицы Екатерины Второй наблюдалось сіе правило довольно строго, и въ штатахъ ею изданныхъ, полагаемы были въ мѣстахъ званія, по классамъ, а не чины. Напримѣръ: въ Сенатѣ установлено званіе и мѣсто оберъ-прокурора, оберъ-секретаря, секретаря и прочее. По сему секретарь не могъ быть пожалованъ оберъ-секретаремъ инако какъ на ваканцію онаго. Словомъ сказать, тогда поступали чиновники не инако въ чины, какъ по мѣстамъ.

Въ учрежденіи объ управленіи губерній, изданномъ въ 1775 году, сказано, что *тотъ-то считается въ такомъ-то классѣ за урядъ пока, въ должности пребываетъ*. Таковое положеніе весьма было бы полезно, ежели бы тутъ же сказано не было *буде чина выше не имѣетъ*. Сіи слова опять обратили статскую службу на чины, а не на мѣста. При всѣхъ однакожъ недостаткахъ сего положенія по статской службѣ, по коему установлены чины, зло отъ *чинолюбія* происходящее не могло тогда усиливаться по причинѣ помянутыхъ ограниченій. Но впослѣдствіи времени, то есть, во второй половинѣ царствованія Императрицы Екатерины порядокъ сей совсѣмъ перемѣнился и страсть къ чинамъ по статской службѣ возрасла и усилилась до такой степени, что она всѣ оплоты порядка по службѣ сломила и наводнила вдругъ гражданскую въ Россіи службу безграмотными чиновниками, кои опредѣлялись къ должностямъ, способностямъ и знаніямъ ихъ ни мало несоразмѣрнымъ, единственно токмо потому, что они пріобрѣли по службѣ чины, а нѣкоторые изъ таковыхъ поступали и въ мѣста высшія потому токмо, что они облечены были высшими чинами.

Тогдашніе вельможи и временщики, желая вывести приверженцевъ своихъ и родныхъ въ люди, не могли употребить ихъ по недостатку въ ихъ воспитаніи и въ способностяхъ, къ должностямъ и мѣстамъ, кои непремѣнно требуютъ нѣкоторыхъ познаній, ежели не чрезъ ученіе, то по крайней мѣрѣ чрезъ опытность пріобрѣтаемыхъ, и потому выводили они ихъ въ чины и давали мѣста, въ коихъ дальнѣйшихъ знаній, по общему тогда заблужденію, не требовалось, напримѣръ: заемный и ассигнаціонный банки были тогда наполнены чиновниками едва читать и писать умѣющими; отъ многихъ требовалось токмо умѣніе подписывать имя свое на ассигнаціяхъ. Другіе, впрочемъ довольно достойные

люди, глядя на сихъ покровительствуемыхъ временщиками чиновниковъ, не хотѣли уже оставаться на мѣстахъ своихъ не получая чиновъ.

Вотъ причина, по которой многіе поступили въ высшія мѣста не имѣя къ исправленію обязанностей съ оными сопряженныхъ, ни малѣйшихъ способностей, и вотъ почему одинъ острый того времени писатель сказалъ о таковыхъ чиновникахъ, что они, *возвышаяся на степени, забыли совершенно, что умы ихъ суть умы жалованные, а не родовые, и что по статнымъ спискамъ всегда справиться можно, кто изъ нихъ и въ какой торжественный день пожалованъ въ умные люди.*

Императрица однакожъ увидя тогда скорое перехожденіе изъ чина въ чинъ, и что всякую пятницу Сенатъ производитъ чиновниковъ сотнями, остановила таковое производство подъ предлогомъ споровъ, послѣдовавшихъ въ Сенатѣ по предложенію тогдашняго оберъ-прокурора Колокольцева. Къ несчастію остановка сія продолжалась не долго. Окружавшіе Императрицу умѣли найти средство къ пресѣченію сей остановки и подъ предлогомъ обращенія производства въ чины къ должному порядку, распространили они еще болѣе путь къ пріобрѣтенію неспособнымъ людямъ чиновъ въ статской службѣ и ввели въ ней и вящщій по производству безпорядокъ. Для удержанія будто бы скораго перехожденія чиновниковъ изъ чина въ чинъ, былъ изданъ указъ, по коему назначено было для каждаго чина время, то есть назначено было число лѣтъ, кои чиновникъ въ каждомъ чинѣ долженъ былъ прослужить. Сіе самое болѣе еще способствовало къ полученію чиновъ неспособнымъ и ни малѣйшихъ знаній неимѣющимъ людямъ, поелику къ сему требовалось токмо одно число лѣтъ, а не отличныхъ какихъ либо качествъ или къ службѣ способности. Извѣстно, какое слѣдствіе имѣло сіе и всѣ оному подобныя постановленія.

Несообразность въ производствѣ чиновъ по статской службѣ болѣе еще обнаружится, когда представить, что ежели бы въ военной службѣ произвести поручиковъ въ штабсъ капитаны не на ваканцію, а за выслугу положенныхъ лѣтъ и поелику нѣтъ штабсъ-капитанской вакансіи, то и оставить его при отправленіи должности поручика, потомъ такимъ же образомъ произвести штабсъ-капитана въ капитаны и такъ далѣе. Изъ сего бы вышло, что въ иномъ полку былъ бы полковникъ на вакансіи поручика и отправлялъ бы порученскую должность. Когда же таковое постановленіе по военной службѣ было бы несообразно и

совершенно противно порядку и здравому разсудку, то, безъ сомнѣнія, оно не можетъ быть терпимо и въ службѣ статской или гражданской.

Кажется, нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что въ Россіи непомѣрная къ чинамъ по статской службѣ привязанность есть такое зло, которое непремѣнно должно искоренить. Я осмѣливаюсь представить нѣкоторыя къ тому средства:

1) Поелику *чинолюбіемъ* заражены всѣ почти чиновники, служащіе нынѣ по гражданской службѣ и слѣдовательно большинство голосовъ будетъ на сторонѣ защищающихъ нынѣшнее о чинахъ положеніе, то и нужно, какъ мѣры къ устраненію сего зла предполагаемыя, такъ и намѣреніе правительства относительно сего сохранять въ тайнѣ и токмо мало по малу безъ дальнихъ объясненій, непримѣтнымъ образомъ приводить сіе дѣло въ должный порядокъ.

2) Поелику чинъ въ статской службѣ ничто иное есть какъ *почесть*, а почести должны быть сопряжены съ отправляемою должностію или яснѣе сказать съ занимаемымъ въ статской службѣ мѣстомъ, то не токмо можно, но и должно почести сіи присоединить къ должностямъ и мѣстамъ въ службѣ занимаемымъ, а не къ чинамъ, напримѣръ: гражданскій губернаторъ, состоя въ четвертомъ классѣ пользоваться долженъ почестями съ симъ классомъ сопряженными, не потому что онъ дѣйствительный статскій совѣтникъ, но потому, что онъ губернаторъ. Сіе должно разумѣть и о вице-губернаторѣ, и другихъ мѣстахъ въ классахъ состоящихъ.

3) Дабы однакожъ съ одной стороны ни малѣйшаго сомнѣнія не оставалось, что почести сопрягаются съ мѣстами и съ названіями ихъ, а не съ названіями означающими токмо одинъ чинъ, а не мѣста, а съ другой, дабы никто не могъ быть оскорбленъ таковымъ постановленіемъ, какъ будто бы чрезъ оное лишенный чина, должно, чтобъ каждый опредѣленный къ какому нибудь мѣсту считался въ томъ классѣ, въ коемъ то мѣсто или званіе состоитъ, и пользовался всѣми почестями тому классу присвоенными, какъ-то: губернаторъ и другіе. Но съ тѣмъ вмѣстѣ долженъ уже таковой чиновникъ называться не чиномъ, но званіемъ съ мѣстомъ его сопряженнымъ, напримѣръ: губернатору запретить уже должно подписываться статскимъ или дѣйствительнымъ статскимъ, или тайнымъ совѣтникомъ, но просто губернаторомъ. При отставкѣ же, буде бы таковая послѣдовала за болѣзнію, старостію и другою какою невинною причиною, можно кажется оставить ему зва-

ніе, какое онъ въ службѣ занималъ, съ присовокупленіемъ: *бывшій* или *отставной*.

Примѣчаніе. Буде кто изъ чиновниковъ статскихъ имѣлъ чинъ и званіе военное, то ему слѣдуетъ, при увольненіи изъ статской службы, принять опять званіе военное.

4) Поелику многія новыя должности, мѣста и званія не помѣщены были въ табели о рангахъ и отъ того самаго многіе правители канцелярій, начальники отдѣленій и имъ подобные, состоятъ одни въ чинѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, а другіе въ чинахъ самыхъ нижнихъ, то и должно, кажется, табель о рангахъ передѣлать, и сообразно новому постановленію, включа въ оный всѣ мѣста и названія оныхъ, установить такъ, чтобъ не чины, но мѣста доставляли почесть чиновникамъ занимающимъ оныя.

5) Выше сего сказано, что введеніе сего порядка долженствуетъ быть постепенное. Поелику же удобнѣе всего, для избѣжанія всѣхъ толковъ и нареканій многоголовной публики, начать сіе дѣло съ высшихъ мѣстъ, то кажется должно прежде всего постановить сіе по губерніямъ о губернаторахъ, вице-губернаторахъ, предсѣдателяхъ палатъ и прочее. Сіе тѣмъ удобнѣе, что можно при изданіи объ ономъ указа, сослаться на учрежденіе о губерніяхъ, и взять оное такъ сказать, основаніемъ.

6) Можно также обратить таковое новое установленіе на министровъ и на ихъ департаменты ([1]).

7) Старшинство при собраніяхъ публичныхъ, въ присутствіяхъ, въ церемоніяхъ и прочее, кажется для вящшаго обращенія почестей къ мѣстамъ, а не къ чинамъ должно установить такъ, чтобы каждый считался старшинствомъ со дня опредѣленія къ мѣсту имъ занимаемому.

8) Извѣстно, что въ губерніяхъ, при производствѣ выборовъ дворянскихъ, избираются въ должности чиновники на основаніи 64 статьи

([1]) Буде бы кто изъ министровъ имѣлъ чинъ военный или при томъ и должность, то онъ почестями и преимуществами пользоваться долженъ тѣми, кои присвоены званію министра и подписываться министромъ въ дѣлахъ до министерства и до министерской службы касающихся; въ дѣлахъ же собственно военныхъ, а не министерскихъ или по военному званію или должности долженъ уже онъ и пользоваться почестями военному званію присвоенными и подписываться военнымъ чиномъ, не упоминая уже званіе министра. Въ публичныхъ же актахъ, какъ государственныхъ, такъ и частныхъ можно употреблять титулы вмѣстѣ всѣ таковому присвоенные.

дворянской грамоты, въ коей сказано: «Въ собраніи дворянства быть можетъ дворянинъ, который вовсе не служилъ, или бывъ въ службѣ до оберъ-офицерскаго чина не дошелъ (хотя бы оберъ-офицерскій ему при отставкѣ и былъ данъ), но съ заслуженными сидѣть не долженъ, ни голоса въ собраніи имѣть не можетъ, ни выбранъ быть способенъ для тѣхъ должностей, кои наполняются выборомъ собранія дворянства». Правило сіе приносило можетъ быть пользу по тогдашнему времени. Цѣль онаго была та, чтобы симъ самымъ успѣшнѣе возбудить въ дворянахъ желаніе быть на службѣ государственной и сильнѣе поощрить ихъ къ оной, ибо они можетъ быть уклонялись отъ службы подъ разными предлогами.

Но нынѣшняя война удостовѣрила въ томъ, что каждый почти дворянинъ ревностно стремился на службу. Сословіе дворянское, будучи движимо горячею любовію къ Вашему Императорскому Величеству и къ отечеству, не щадило ни собственности, ни силъ своихъ, и во всякомъ случаѣ готово было принести себя въ жертву для спасенія престола и государства. Всемилостивѣйше дарованныя Вашимъ Величествомъ дворянству нѣкоторыхъ губерній похвальныя грамоты свидѣтельствуютъ о семъ.

Слѣдовательно, послѣ таковыхъ подвиговъ россійскаго дворянства, постановленіе, дающее право имѣть голосъ при выборахъ и быть избираемыми въ должности преимущественно дворянамъ оберъ-офицерскій чинъ имѣющимъ, въ нынѣшнее время можетъ быть обидно для прочихъ дворянъ равно оказавшихъ усердіе къ службѣ Вашего Величества. Сверхъ того сіе прежнее установленіе служитъ подкрѣпленіемъ чинолюбія и поводомъ къ обращенію гражданской службы на чины.

По симъ уваженіямъ я полагаю, что буде послѣдуетъ Высочайшій указъ о дозволеніи участвовать въ выборахъ дворянскихъ и неимѣющимъ чиновъ дворянамъ, и въ ономъ указѣ упомянуто будетъ, что сіе дозволеніе именно для того токмо дается, чтобы каждый дворянинъ пользовался правомъ имѣть голосъ при выборахъ, и быть избираемымъ въ должности, то дворянство, видя что симъ постановленіемъ права и преимущества дворянскою грамотою оному присвояемыя еще болѣе распространяются не токмо не будетъ считать постановленія сего нарушеніемъ дворянской грамоты, но напротивъ, приметъ оное съ благоговѣніемъ, яко знакъ монаршей къ дворянству довѣренности.

Дворянство шести губерній отъ Польши присоединенныхъ, а именно: Виленской, Гродненской, Минской, Подольской, Волынской и Кіевской просило уже о позволеніи неимѣющимъ чиновъ дворянамъ участвовать въ выборахъ и быть избираемыми въ должности, на что и послѣдовало всемилостивѣйшее соизволеніе еще въ 1802 году и тогда же послѣдовалъ о семъ Высочайшій указъ.

Впослѣдствіи времени дѣйствіе того указа, по просьбамъ дворянства тѣхъ же самыхъ губерній, оставлено въ своей силѣ впредь до повелѣнія.

Въ нынѣшнемъ году и Могилевское дворянское сословіе просило о распространеніи помянутаго постановленія на Могилевскую губернію. Я представлялъ о семъ, на основаніи законовъ, Правительствующему Сенату. Сенатъ однако же, въ дозволеніи допускать и по Могилевской губерніи къ выборамъ дворянъ оберъ-офицерскихъ чиновъ неимѣющихъ, отказалъ, такъ какъ сіе и должно было. Посему отъ меня было о семъ представляемо Комитету Министровъ, которымъ сіе и разрѣшено на одно только нынѣшнее трехлѣтіе.

Въ доказательство, что постановленіе сіе полезно и отнюдь не можетъ быть обидно для всѣхъ вообщее дворянъ въ Россіи, можно привести то, что въ Лифляндіи на мѣста отъ выбора дворянскаго зависящія, имѣютъ право быть выбираемы и неимѣющіе чиновъ дворяне. Въ самыя почетныя должности избираютъ тамъ не по уваженію къ чину, но смотря но способностямъ и качествамъ, и по сему тамъ дворянинъ избранный цѣлымъ сословіемъ дворянскимъ, въ какую бы то должность ни было, не только симъ не оскорбляется, но считаетъ сіе для себя честію и особенною къ нему довѣренностію всего дворянства.

6.

Собственноручная записка Д. П. Трощинскаго графу Аракчееву.

24 февраля 1816 г.

Рукою Аракчеева: «Государю докладывано 4 марта 1816 г.»

Приведя къ окончанію препорученную мнѣ работу о соединеніи Комитета Министровъ съ 1-мъ департаментомъ Правительствующаго Сената, имѣю честь препроводить при семъ къ вашему сіятельству всѣ

таковыя бумаги, изъ коихъ записка моя заключаетъ въ себѣ нужныя объясненія, а потому и служитъ нѣкоторымъ введеніемъ къ проекту изготовленнаго положенія. Если бы въ ономъ оказались такія статьи, кои требовали бы особаго объясненія моего, или и самой перемѣны, то я въ первомъ случаѣ готовъ буду исполнить желаніе вашего сіятельства во всякое время, когда только вамъ угодно будетъ назначить оное, а въ послѣднемъ охотно приму на себя исправить то, что потребуетъ исправленія.

Кажется мнѣ, что сіе положеніе прилично было бы издать въ 12-й день наступающаго марта мѣсяца и тѣмъ ознаменовать радостный день восшествія Государя Императора на Престолъ и новый 16-й годъ царствованія Его Императорскаго Величества.

Счастливымъ себя почту если я сколько нибудь могъ приблизиться въ работѣ моей къ мыслямъ Его Величества, внушеннымъ мнѣ вашимъ сіятельствомъ.

7.

Записка министра юстиціи о такихъ предметахъ, кои не могутъ быть вносимы въ Комитетъ Министровъ, а требуютъ личнаго доклада Государю Императору. 1816 года.

Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Манифестомъ, состоявшимся въ 8-й день сентября 1802 г. объ учрежденіи Министерствъ въ отдѣленіи III постановлено: «какъ должность министра юстиціи особенно опредѣлена быть имѣетъ при изданіи сочиняемаго Уложенія законовъ, то и повелѣваемъ до того времени оставаться оной на основаніи инструкціи генералъ-прокурора».

А въ инструкціи генералъ-прокурора, изданной въ 27-й день января 1722 г. изображено *во 2-й статьѣ:* «Такъ же долженъ на крѣпко смотрѣть, дабы Сенатъ въ своемъ званіи праведно и нелицемѣрно поступалъ, а ежели что увидитъ противное сему, тогда въ тотъ же часъ повиненъ предлагать Сенату явно и съ полнымъ изъясненіемъ, въ чемъ они или нѣкоторыя изъ нихъ не такъ дѣлаютъ какъ надлежитъ, дабы исправили, а ежели не послушаютъ, то долженъ въ тотъ часъ протестовать и оное дѣло остановить, и немедленно донесть Намъ, если

весьма нужное, а о прочихъ въ бытность Нашу въ Сенатѣ, или помѣсячно, или понедѣльно, какъ указъ имѣть будетъ. Тако же надлежитъ генералу-прокурору въ доношеніяхъ явныхъ, которые онъ будетъ подавать Намъ, осторожно и разсмотрительно поступать, дабы напрасно кому безчестія не учинить, такимъ образомъ ежели увидитъ какое дѣло хотя и противное ему покажется, да не ясно, или два вида имѣющее, то протестаціею остановя, не тотчасъ доносить; но посовѣтовать съ кѣмъ онъ заблагоразсудитъ, и ежели увидитъ, что подлинно такъ, то доносить Намъ, однакожъ болѣе недѣли въ томъ не мѣшкать, а ежели дѣло ясно, то немедленно доносить тако-жъ немедля болѣе недѣли-жъ, не отговариваясь никакими нуждами, развѣ мы будемъ во отлученіи, то однакожъ письмомъ въ тожъ время написаннымъ и немедленно съ нарочнымъ послать, а ежели какое неправое доношеніе учинитъ по какой страсти, то будетъ самъ наказанъ по важности дѣла. *Въ 11-й статьѣ:* И понеже сей чинъ яко око Наше и стряпчій о дѣлахъ государственныхъ, того ради надлежитъ вѣрно поступать, ибо перво на немъ взыскано будетъ»...

Сверхъ того въ секретнѣйшемъ наставленіи, данномъ въ Бозѣ почивающею Государынею Императрицею Екатериною II князю Вяземскому при опредѣленіи его въ генералъ-прокурорскую должность изображено между прочимъ *въ 1-мъ пунктѣ*: «вреднѣе для общества ничего быть не можетъ, какъ генералъ-прокуроръ такой, который къ своему Государю, совершеннаго чистосердечія и откровенности не имѣетъ; такъ какъ и для него хуже всего, не имѣть отъ Государя совершенной довѣренности, понеже онъ по должности своей обязывается сопротивляться насильнѣйшимъ людямъ, и слѣдовательно власть Государская одна есть его подпора. *Во 2-мъ пунктѣ*: вамъ должно знать съ кѣмъ вы дѣло имѣть будете; ежедневные случаи васъ будутъ ко Мнѣ предводительствовать; вы во Мнѣ найдете, что Я иныхъ видовъ не имѣю, какъ наивящшее благополучіе и славу отечества, а инаго не желаю какъ благоденствія Моихъ подданныхъ, какого бы они званія не были.... Я весьма люблю правду, и вы можете ее говорить, не боясь ничего, и спорить противъ Меня безъ всякаго опасенія, лишь бы только то благо произвело въ дѣлѣ . . . . . Я ласкательства отъ васъ не требую, но единственно чистосердечное обхожденіе и откровенность въ дѣлахъ. *Въ 3-мъ пунктѣ:* въ чемъ вы будете сумнительны, о томъ спроситесь со Мною и совершенно надѣйтесь на Бога и Меня и Я видя такое

ваше угодное Мнѣ поведеніе, васъ не выдамъ; . . . *Въ 4-мъ пунктѣ:* Россійская Имперія есть столь обширна, что кромѣ Самодержавнаго Государя, всякая другая форма правленія вредна ей, ибо всѣ прочіе медлительны въ исполненіяхъ, и многое множество страстей разныхъ въ себѣ имѣютъ, которыя всѣхъ къ раздробленію власти и силы влекутъ, нежели одного Государя, имѣющаго всѣ способы къ пресѣченію всякаго вреда, и почитающаго общее добро своимъ собственнымъ, а другіе всѣ по слову Евангельскому: наемники суть».

Я за нужное призналъ начать сію записку приведенными здѣсь узаконеніями по разнымъ причинамъ: 1) Что министръ юстиціи не имѣетъ ничего болѣе въ руководство для выполненія своихъ обязанностей по службѣ, кромѣ генералъ-прокурорской инструкціи и Высочайшихъ наставленій, данныхъ чинамъ сіе званіе на себѣ носившимъ. 2) Что генералъ-прокуроръ отъ самаго учрежденія его, столь много приближенъ былъ къ Особѣ Государя, что не токмо признанъ окомъ Государевымъ, но даже въ особенности повелѣвалось ему быть чистосердечнымъ, откровеннымъ, говорить безъ ласкательствъ и спорить безъ всякаго опасенія, лишь бы только сіе ко благу клонилось. 3) Что отъ всѣхъ таковыхъ обязанностей его происходятъ премногія нужды въ личныхъ докладахъ по дѣламъ, которыя онъ долженъ доводить до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора.

Разсматривая однакожъ случаи, подведенные впослѣдствіи времени подъ правило лично докладывать Его Императорскому Величеству, я нахожу множество дѣлъ по частнымъ прошеніямъ, по которымъ объявляемы были Высочайшія повелѣнія въ таковой силѣ: обратить на дѣло особенное вниманіе, или кончить немедленно, или рѣшить не въ очередь, или предоставить вѣдаться формальнымъ порядкомъ, или оградить просителя законною защитою, или дать дѣлу законное теченіе; такожъ учредить опеку, или перевести оную изъ одной въ другую губернію, или отрядить сенатора изъ одного департамента въ другой, для рѣшенія какого либо дѣла и прочее тому подобное. Кажется мнѣ, что всѣ таковыя дѣла, наипаче просительскія, докладываемы были Его Императорскому Величеству лично, не только безъ надобности и къ вящшему обремененію Государя Императора, но и къ разстройству существующаго въ законахъ порядка; ибо сіе служило поводомъ къ тому, что всякій надѣясь миновать присутственныя мѣста бросался къ Государю съ прошеніемъ и такимъ образомъ Кабинетъ

Его Величества содѣлывался нижнею инстанціею. Не говоря, сколько ходъ сей распложалъ поверхностную переписку, нельзя умолчать о томъ, что онъ приводилъ и дѣла въ запутанность и просителей въ затрудненіе, которые, обольщаясь личнымъ докладомъ министра, тамъ искали удовлетворенія, гдѣ онаго найти не могли, однакожъ ласкались полученіемъ. Въ подтвержденіе сей истины, я могъ бы привести многія дѣла, кои внесены уже были въ Государственный Совѣтъ, а оттуда поступали на разсмотрѣніе къ Государю Императору, послѣ многихъ докладовъ, соединенныхъ съ особеннымъ затрудненіемъ, но при всемъ томъ состоялись въ Государственномъ Совѣтѣ положенія, Высочайше утвержденныя, не въ другой какой либо силѣ, какъ только, чтобъ дѣламъ симъ дать законное направленіе согласно съ учрежденнымъ порядкомъ. Тогда только потекли они изъ уѣздныхъ судовъ въ Палаты и далѣе, потекли законнымъ путемъ, съ котораго совращаемы были въ надеждѣ на личные доклады. Можно себѣ представить, съ каковою запутанностію сопряжено таковое обращеніе дѣлъ и сколько при семъ случаѣ встрѣчалось непріятностей, какъ для Высочайшей особы, побуждаемой къ предварительному разсмотрѣнію тяжбъ, минуя учрежденныя инстанціи, такъ и для тяжущихся, которые въ подобныхъ случаяхъ часто и сами незнаютъ, чего просятъ.

Показавъ суетность личныхъ докладовъ по дѣламъ просителевымъ, я не менѣе считаю безполезными таковые доклады и по прочимъ дѣламъ, кои должны имѣть свое формальное теченіе, какого-бъ они рода ни были: уголовныя ли, слѣдственныя ли, государственныя ли—потому, что они могутъ быть представляемы Государю Императору въ свое время тѣмъ порядкомъ, каковъ принятъ уже по обѣимъ частямъ, судебной и правительственной, вѣдомымъ Правительствующему Сенату. Засимъ я долженъ приступить къ изъясненію пользы личныхъ докладовъ министра юстиціи по дѣламъ Государевымъ.

Подъ словомъ дѣлъ Государевыхъ я разумѣю всѣ тѣ случаи, которые въ особенности предоставлены министру юстиціи по званію генералъ-прокурора, признаннаго окомъ Государевымъ, такъ какъ и прочіе прокуроры признаны окомъ генералъ-прокурора.

Самодержавная власть, которая почитается наилучшею для Россійской Имперіи, заключающей въ своихъ предѣлахъ почти неограниченное пространство, учреждая прокурорскій чинъ, опредѣлила ему и особенное качество и свободный доступъ къ Высочайшему престолу,

на тотъ конецъ, дабы съ помощію сего чина знать и повѣрять происходящее, какъ въ отдаленнѣйшихъ провинціяхъ, такъ и въ ближайшихъ мѣстахъ, въ коихъ личное присутствіе Государя никогда не можетъ быть выполняемо съ удобностію. По сей причинѣ чинъ генералъ-прокурора ни въ какомъ правленіи не можетъ быть столько нуженъ и полезенъ, какъ въ правленіи Самодержавномъ; а чтобъ имѣть отъ него все желаемое, то онъ взаимно долженъ пользоваться свободнымъ доступомъ къ Государю для изустныхъ, по своимъ наблюденіямъ, объясненій, со всѣмъ тѣмъ чистосердечіемъ и со всею тою откровенностію, какія въ должность ему предписаны. Но какъ чистосердечіе и откровенность его, сопровождающіеся неограниченною вѣрностію, не рѣдко могутъ относиться до такихъ лицъ, коихъ онъ самъ весьма долженъ опасаться, то въ семъ случаѣ всю надежду его можетъ составлять одинъ Государь, въ томъ упованіи, что онъ вѣрнаго слуги своего не выдастъ и не лишитъ своей мощной защиты.

Есть много случаевъ, о которыхъ изъясняться на бумагѣ запрещаетъ самое благоразуміе. Напримѣръ: о замѣчаемыхъ по дѣламъ пристрастіяхъ, о подозрѣваемыхъ злоупотребленіяхъ, о сомнительныхъ видахъ и о прочемъ, о чемъ генералъ-прокуроръ хотя не имѣетъ полныхъ удостовѣреній, но тѣмъ не менѣе обязанъ наблюдать по теченію дѣлъ въ Сенатѣ и въ губерніяхъ. О всемъ томъ писать не всегда можно, а говорить о томъ же Государю на словахъ, Государю, которому нужно все знать, и доброе и худое, самая должность генералъ-прокурора повелѣваетъ; но по недостатку сихъ изъясненій, имѣющихъ вліяніе на существо дѣлъ, часто порицаютъ и правосудіе въ слабости. При всемъ томъ я весьма далекъ отъ мнѣнія, чтобъ вседневно или безпрестанно обременять Государя Императора личными докладами по симъ предметамъ: довольно для нужныхъ объясненій имѣть свободный доступъ къ Его Величеству, одинъ или два раза въ мѣсяцъ, исключая могущихъ встрѣчаться особенныхъ надобностей, для которыхъ могутъ быть и особыя назначенія. Впрочемъ, сверхъ сказаннаго въ наставленіи князю Вяземскому, «что для генералъ-прокурора хуже всего не имѣть отъ Государя совершенной довѣренности, понеже онъ по должности своей обязанъ сопротивляться наисильнѣйшимъ людямъ, и слѣдовательно власть Государская одна есть его подпора»,—неизлишнимъ считаю поставить на видъ и то, что какъ въ нашемъ государствѣ уваженіе ко всякому чину и даже общее мнѣніе утверждаются

на вниманіи или невниманіи Государя, то не только министръ юстиціи, но и всякій министръ долженъ имѣть по временамъ свободный доступъ къ Его Величеству, собственно для того, что сіе можетъ имѣть весьма полезное вліяніе на всѣ вообще части внутренняго управленія. Въ противномъ же случаѣ, когда министръ не будетъ имѣть счастія пользоваться довѣренностію Государя, то лучше и полезнѣе для службы удалить его и ввѣрить его часть другому, нежели оставлять въ числѣ нетерпимыхъ, или незаслуживающихъ довѣренности.

Такимъ образомъ, объяснивъ съ одной стороны безполезность личныхъ докладовъ, а съ другой существенную нужду въ оныхъ по званію министра юстиціи, я полагаю всѣ таковыя дѣла, которыя могутъ быть произведены на бумагѣ, сообразно съ общепринятыми правилами, въ видѣ всеподданнѣйшихъ докладовъ и рапортовъ и въ видѣ записокъ, исключить изъ подобныхъ докладовъ; ибо дѣла сіи могутъ обращаться по роду своему, судебныя въ Государственный Совѣтъ, а до управленія относящіяся—въ Комитетъ Министровъ. Напротивъ того, всѣ таковые случаи, которые сомнительно класть на бумагу и которые опредѣлить весьма трудно, но вѣдать ихъ нужно одному Государю Императору, слѣдуетъ лично докладывать Его Императорскому Величеству, тѣмъ самымъ содержать постъ министра юстиціи на той степени, которая соотвѣтствуетъ сему званію для пользы государства.

8.

О лучшемъ устройствѣ гражданскаго въ губерніяхъ управленія (Всеподданнѣйшая записка сенатора Ключарева).

Получена Аракчеевымъ 16 Апрѣля 1818 г.

Исполняя съ благоговѣніемъ Высочайшую волю Вашего Императорскаго Величества, представляю записку мою въ простотѣ должнаго чистосердечія и сочту себя благополучнымъ, ежели изъ нее хотя одна строка годится въ планъ перемѣнъ полезныхъ Отечеству.

Многіе губернаторы вышли изъ предѣловъ почтенія къ законамъ, оставляя безъ исполненія какъ оные, такъ и указы Правительствующаго Сената вновь насылаемые. Самовластіе ихъ, порабощеніе своей воли и

борьба съ тѣми кои держатся правилъ и порядка, были для нихъ въ отсутствіе Вашего Императорскаго Величества успѣшны.

Существуютъ дѣла ко вреду и мщенію самыми губернаторами, чрезъ своихъ угодниковъ, заведенныя, продолжающіяся по пяти лѣтъ, гдѣ ни въ чемъ невинные, безъ рѣшенія, страждутъ въ совершенной нищетѣ по такимъ обстоятельствамъ, кои разбираться должны какъ частныя и судныя. Губернаторы съ намѣреніемъ возбуждаютъ доносы, сами дѣлаются доносителями для пристрастныхъ пользъ и тѣснятъ хладнокровно несчастныхъ, погружаясь въ распутство и неблагопристройныя празднества съ пальбою и иллюминаціями, изъ чего ясно обнаруживаютъ народу, что они живутъ и веселятся на счетъ тайныхъ, а часто и явныхъ взятокъ.

Нераченіе ихъ и незнаніе законовъ и указовъ закрываетъ предъ ними тѣ бѣдствія, въ кои рано или поздно Божіе и Ваше Императорскаго Величества провосудіе ввергнетъ ихъ, яко рабовъ неключимыхъ, не исполняющихъ воли Господа своего.

Между тѣмъ народъ имъ ввѣренный страждетъ отъ грабительства земскихъ исправниковъ, наживающихъ вскорѣ значущія имѣнія. Лихоимство сихъ піявицъ покровительствуется совѣтниками губернскихъ правленій, секретарями губернаторскими и губернаторами обоброчивающими хищниковъ и имъ во всемъ потворствующими.

Иногда отсылаются нѣкоторые въ уголовныя палаты, оставаясь не отрѣшенными отъ должностей, но къ суду по нѣскольку лѣтъ не являются, платя большую подать, и всѣ напоминанія о высылкѣ ихъ остаются тщетными. Въ сихъ случаяхъ палаты уголовныя сами виновны, не представляя о томъ Правительствующему Сенату изъ робости.

Губернаторы располагаютъ по пристрастіямъ своимъ рѣшенія Уголовныхъ палатъ. Есть предсѣдатели приносящіе къ нимъ на показъ написанныя резолюціи и беззаконно соглашающіяся заранѣе, дѣлая угожденіе губернаторамъ въ нарушеніи порядка съ притѣсненіемъ бѣдствующихъ. Не рѣдко и то случалась, что губернаторъ, не полагая мнѣнія по внесенному къ нему дѣлу, давалъ предложенія съ предписаніемъ рѣшить иначе, какъ ему угодно казалось и сіе совершенно вопреки Высочайшихъ учрежденій о управленіи губерній.

Прокуроры нынѣ дѣйствуютъ въ порядкѣ, доносятъ г. юстицъ министру, получаютъ сильныя и ясныя напоминанія, о чемъ и предлагаютъ по своей должности, но предложенія ихъ для вида, на краткое

только время получаютъ дѣйствіе. Такихъ несносныхъ напоминателей всячески мараютъ предъ Правительствующимъ Сенатомъ и предъ начальствомъ, а наконецъ общимъ противъ ихъ вооруженіемъ, когда начальство ихъ защищаетъ, доводятъ прокуроровъ до онѣмѣнія. Иные же прокуроры пріобщаются къ губернаторамъ, поступаютъ не по долгу своему и не доносятъ юстицъ министру о злоупотребленіяхъ, въ чемъ и находятъ пользу обогащенія. Всѣ подобныя обстоятельства несомнѣнно извѣстны во многихъ губерніяхъ по всеобщимъ слухамъ, по явнымъ поступкамъ и по ревизіи сенаторовъ.

Доказано во всѣхъ временахъ, что примѣры, строгая жизнь и справедливость начальниковъ всего сильнѣе дѣйствуютъ на подчиненныхъ, а лицемѣріе не можетъ долго удержать на себѣ маску.

Я дерзаю представлять, что нужны къ поправленію таковыхъ золъ избранные генералъ-губернаторы, по достоинствамъ, по отличной службѣ и по вѣрности дѣланныхъ имъ порученій, извѣстные и почтенные по своимъ благотворнымъ качествамъ, общимъ вниманіемъ.

Таковые сыны отечества имѣютъ у Вашего Императорскаго Величества столь драгоцѣнные залоги, что ужасаются и помыслить лишиться благоволенія и милости. Они найдутся въ благородномъ и возвышенномъ заслугами отечеству дворянствѣ россійскомъ, а самодержавная божественная власть не можетъ останавливаться на чинахъ и наружности. Ваше Императорское Величество изволите вѣдать о таковыхъ лицахъ христіанскими добродѣтелями украшенныхъ. Когда вступятъ они въ должности, то къ нимъ прибѣгнутъ сирый и вдовица и найдутъ въ нихъ отцовъ, покровительство и благодѣяніе. Тогда множество просьбъ не обременятъ уже правительство и вскорѣ получатъ просители миръ и рѣшеніе домашнее; ябедники будутъ уняты, безстыдные устыжены и невинность, гонимая поборами, клеветами, судопроизводствами и прочимъ, успокоится.

За симъ проліетъ Всевышній благословеніе на Россію и внутри ея! Губернскія правленія въ нынѣшнемъ ихъ состояніи безполезны. Въ Высочайшихъ учрежденіяхъ для управленія губерній сказано, что совѣтники исполняютъ предложенія губернаторовъ и ежели даются незаконно, то послѣ доносятъ о томъ Правительствующему Сенату. Прежде сіе случалась, но всегда ко вреду совѣтниковъ; нынѣ же сего не дѣлается, а потому совѣтники ничего полезнѣе для себя не находятъ какъ дѣйствовать по волѣ губернаторовъ и соглашаясь съ ними въ беззаконныхъ

поступкахъ уловлять корыстныя свои пріобрѣтенія и жить въ удовольствіи и почтеніи, не страшась дальнѣйшаго.

Ежели бы по примѣру бывшихъ губернскихъ канцелярій соединить палаты и губернское правленіе во едино и дѣйствовать ему по генеральному регламенту, то было бы сіе удобнѣе и все дѣло шло бы съ разсужденіемъ по законамъ, а губернаторы оставались бы президентами и тѣ, кои не имѣютъ довольныхъ способностей и свѣдѣнія внимали бы таковымъ разсужденіямъ совѣтниковъ и укрощали симъ властолюбіе, опасаясь закона и взысканій за нарушеніе онаго.

Долгомъ поставляю присовокупить и то, что губернаторы дѣлали отъ своего лица незаконные подряды, растрачивали большія суммы, покрывали мракомъ дѣйствія свои до того, что и сенаторы ревизующіе не могутъ развязать запутанности и въ точности открыть потерю казеннаго интереса. Но губернское правленіе или начальство соединенно дѣйствующее напротивъ сего не можетъ уже дѣлать такихъ отступленій и вредныхъ несообразностей съ правилами и указами.

Сами г.г. министры увидятъ предписанія свои по должностямъ скорѣе исполняемыми отъ сихъ присутственныхъ мѣстъ, съ лучшею попечительностію. Нынѣ же нѣкоторые губернаторы долго скрываютъ неполезные имъ и не сообразные съ ихъ волею указы Правительствующаго Сената и отношенія г.г. министровъ, о коихъ по нѣскольку мѣсяцевъ губернскія правленія остаются въ совершенной безъизвѣстности, какъ и губернскіе прокуроры. Для отвращенія сихъ злоупотребленій потребенъ Вашего Императорскаго Величества указъ, въ подтвержденіе чтобы ничего отъ губернскаго правленія и отъ прокуроровъ скрываемо не было, подъ опасеніемъ за одно сіе отрѣшенія.

Чувство вѣрноподданнаго побуждаетъ меня, изобразя точную картину обстоятельствъ губернскихъ, доложить вамъ Всемилостивѣйшій Государь о дворянствѣ близкомъ къ Монаршему сердцу вашему. *Первое*,— оно въ лицѣ своихъ предводителей крайне оскорбляется и унижается неприличнымъ и неучтивымъ тономъ переписки губернскихъ правленій, не имѣющей иногда ни основанія благопристройности и единственно для подчиненія ихъ изобрѣтаемой. *Второе*,—командировка дворянскихъ предводителей для слѣдствія въ казенныхъ волостяхъ, совсѣмъ имъ не прилична и отяготительна, гдѣ они наравнѣ употребляются съ исправниками. *Третье*,—распоряженіе уѣздными предводителями помимо губернскихъ предводителей, о чемъ сіи часто не знаютъ. Буде же губернскіе

только время получаютъ дѣйствіе. Такихъ несносныхъ напоминателей всячески мараютъ предъ Правительствующимъ Сенатомъ и предъ начальствомъ, а наконецъ общимъ противъ ихъ вооруженіемъ, когда начальство ихъ защищаетъ, доводятъ прокуроровъ до онѣмѣнія. Иные же прокуроры пріобщаются къ губернаторамъ, поступаютъ не по долгу своему и не доносятъ юстицъ министру о злоупотребленіяхъ, въ чемъ и находятъ пользу обогащенія. Всѣ подобныя обстоятельства несомнѣнно извѣстны во многихъ губерніяхъ по всеобщимъ слухамъ, по явнымъ поступкамъ и по ревизіи сенаторовъ.

Доказано во всѣхъ временахъ, что примѣры, строгая жизнѣ и справедливость начальниковъ всего сильнѣе дѣйствуютъ на подчиненныхъ, а лицемѣріе не можетъ долго удержать на себѣ маску.

Я дерзаю представлять, что нужны къ поправленію таковыхъ золъ избранные генералъ-губернаторы, по достоинствамъ, по отличной службѣ и по вѣрности дѣланныхъ имъ порученій, извѣстные и почтенные по своимъ благотворнымъ качествамъ, общимъ вниманіемъ.

Таковые сыны отечества имѣютъ у Вашего Императорскаго Величества столь драгоцѣнные залоги, что ужасаются и помыслить лишиться благоволенія и милости. Они найдутся въ благородномъ и возвышенномъ заслугами отечеству дворянствѣ россійскомъ, а самодержавная божественная власть не можетъ останавливаться на чинахъ и наружности. Ваше Императорское Величество изволите вѣдать о таковыхъ лицахъ христіанскими добродѣтелями украшенныхъ. Когда вступятъ они въ должности, то къ нимъ прибѣгнутъ сирый и вдовица и найдутъ въ нихъ отцовъ, покровительство и благодѣяніе. Тогда множество просьбъ не обременятъ уже правительство и вскорѣ получатъ просители миръ и рѣшеніе домашнее; ябедники будутъ уняты, безстыдные устыжены и невинность, гонимая поборами, клеветами, судопроизводствами и прочимъ, успокоится.

За симъ проліетъ Всевышній благословеніе на Россію и внутри ея! Губернскія правленія въ нынѣшнемъ ихъ состояніи безполезны. Въ Высочайшихъ учрежденіяхъ для управленія губерній сказано, что совѣтники исполняютъ предложенія губернаторовъ и ежели даются незаконно, то послѣ доносятъ о томъ Правительствующему Сенату. Прежде сіе случалась, но всегда ко вреду совѣтниковъ; нынѣ же сего не дѣлается, а потому совѣтники ничего полезнѣе для себя не находятъ какъ дѣйствовать по волѣ губернаторовъ и соглашаясь съ ними въ беззаконныхъ

отсылки къ суду. По симъ началамъ, вообще извѣстнымъ, домогаются получить мѣста исправниковъ люди алчные, безстыдные и не имѣющіе никакого понятія о достоинствѣ и чести. Всему же таковому разврату причиною грбернаторы, ибо кто въ глазахъ ихъ изъ такихъ исправниковъ беззаконнѣе, тотъ и заступаетъ мѣсто близкаго, а замаравъ мздою начальство ничего уже не опасается и становится самовластнымъ.

Всеподданнѣйшее представляю Вашему Императорскому Величеству, чтобъ въ исправники и засѣдатели земскихъ судовъ Высочайше повелѣть изволили брать не изъ дворянства, но опредѣлять въ сіи должности изъ заслуженныхъ и раненыхъ штабъ и оберъ-офицеровъ, которые въ военной службѣ привыкли быть малымъ довольны, въ точности исполнять повелѣнное и пріобрѣли дѣятельную расторопность. Они не имѣютъ никакихъ связей, не страшны будутъ народу, который боится жаловаться на исправниковъ его разоряющихъ, какъ на мѣстныхъ тамошнихъ жителей, всегда находящихъ удобность при повторенныхъ выборахъ ихъ, мстить тѣмъ людямъ, кои сдѣлали имъ непріятность разными на нихъ оклеветаніями.

Купечество равномѣрно отягощено въ нѣкоторыхъ губерніяхъ (здѣсь не разумѣю я Тверской) отъ губернаторовъ незаконными сборами на прихоти совсѣмъ безполезныя, и градскія головы, буде осмѣливаются представлять невозможности, бываютъ гонимы, публично словами оскорбляемы и доводимы до безмолвнаго во всемъ исполненія. Дѣло Костромскаго губернатора Пасынкова представляетъ ясный доводъ, что градской голова повиновался ему и впалъ подъ судъ за то, что согласился на покупку для купечества дома и на продажу части земли отъ сего для губернаторской свояченицы, намѣревавшейся на украшенномъ окрестными видами мѣстѣ, построить увеселительное себѣ жилище.

О казенныхъ крестьянахъ находятся два постановленія:

Первое. Наставленія экономическимъ правленіямъ 1771 г. апрѣля 4-го дня, пунктъ 14: «Какъ предъ симъ на записку бываемыхъ въ каждой вотчинѣ всякаго рода денежныхъ сборовъ давались за казначейскими руками тетради, которыя отъ нихъ, по счетѣ, присылаемы были въ коллегію, но изъ за того многіе отъ крестьянъ бывали и есть просьбы на сборщиковъ о излишнихъ съ нихъ поборахъ, которые и въ книги они не вписывали съ тѣмъ, что будто бы они и о расходахъ не вѣдали, а потому происходили слѣдствія и выходили разновидныя отъ мірскихъ людей показанія несходныя съ справедливостію, къ умноженію затруд-

ненiй, то въ отвращенiе сего изъ тѣхъ правленiй разсылать къ казначеямъ для каждой вотчины за шнуромъ и печатьми тетради, которыя казначеямъ закрѣпя раздавать мiрскимъ обывателямъ съ таковымъ притомъ подтвержденiемъ, чтобъ они на необходимые расходы деньги собирали по мiрскимъ приговорамъ, которыя непремѣнно и вносить въ означенныя даваемыя имъ того-жъ тетради самаго времени, а по окончанiи каждаго года того, кто тѣ деньги собиралъ и въ расходъ держалъ велѣть самимъ крестьянамъ считать и по счетѣ какой недочетъ явится, имъ же самимъ взыскивать и на тѣхъ тетрадяхъ имъ и за нихъ земскимъ и попамъ за нихъ подписывать, съ тѣмъ означенiемъ, что мiромъ тѣ расходы считаны. А оныя тетради хранить при казначейскихъ дѣлахъ, по которымъ на случай оказавшагося недочета во взысканiи онаго сборщиковъ чинить казначеямъ вспоможенiе, дабы тѣ сборщики отнюдь мiрскими деньгами не пользовались. Ради лучшаго прекращенiя всякаго злоупотребленiя, членами экономическихъ правленiй, по время объѣзда по селенiямъ извѣдывая, какъ и выше сказано не было ли у нихъ денежныхъ сборовъ на неподлежащiе расходы? И не полагаясь на старостъ и выборныхъ крестьянъ, спрашивать о томъ рядовыхъ и когда мiрскiе люди покажутъ, что у нихъ кромѣ обыкновеннаго расходовъ денегъ не сбиралось и они въ томъ отъ старостъ и выборныхъ отягощены не были, тогда бравъ съ нихъ подписки присоединять къ своимъ журналамъ, дабы тѣмъ прекратить несправедливые доносы и отъ того происходящiя излишнiя слѣдствiя. А для того, равно какъ и на запечатанiя всякихъ по тѣмъ правленiямъ писемъ и прочаго, дать имъ отъ коллегiи экономiи обыкновенныя съ россiйскимъ гербомъ и съ подписьми тѣхъ правленiй печати.»

И *второе:* 1797 г. августа 7 дня Высочайше конфирмованнаго доклада экспедицiи хозяйства и сельскаго домоводства пунктъ 7-й. «Волостной голова долженъ всѣ окладныя и неокладныя подати и сборы въ свое время съ поселянъ волость составляющихъ взыскивать, собранную казну въ своемъ смотрѣнiи имѣть и къ казначеямъ взносить и за квитанцiями отдавать. Въ распредѣленiи отданныхъ отъ полковъ лошадей въ нарядъ подводъ, какъ на почтовую гоньбу, такъ и по плакату, и во всѣхъ прочихъ по крестьянству обязанностяхъ поступать по сущей справедливости, сходственно изданнымъ узаконенiямъ, безъ малѣйшаго поселянамъ отягощенiя, при тщательномъ наблюденiи во всякомъ случаѣ равенства и дѣйствительной очереди ими самими уставленной. По

окончаніи же каждаго года волостного голову считать самимъ поселянамъ въ тѣхъ деньгахъ, которыя съ нихъ въ теченіе года на разныя надобности были собраны и въ случаѣ недочета и недостатка имъ же самимъ доправлять подлежащее съ волостного головы. При каковыхъ взысканіяхъ могутъ просить вспоможенія у земскаго исправника. Когда же счеты окажутся вѣрными, то на тѣхъ тетрадяхъ, гдѣ приходъ и расходъ записанъ грамотнымъ изъ крестьянъ или приходскимъ священникомъ подписывать что міромъ тѣ расходы считаны.»

Послѣднее сіе учрежденіе побуждаетъ меня представить Вашему Императорскому Величеству, что неограниченное право симъ узаконеніемъ предоставленное сельскимъ начальникомъ на сборъ съ поселянъ суммы въ расходъ, коихъ никто, кромѣ тѣхъ же однихъ поселянъ считать не можетъ, даетъ начальникамъ сельскимъ величайшій поводъ ко всякимъ злоупотребленіямъ какъ въ сборахъ, такъ и въ расходахъ суммъ съ поселянъ ими сбираемыхъ, удаляя ихъ отъ всякой отвѣтственности, потому что никто кромѣ поселянъ же самихъ не можетъ видѣть ихъ расходовъ. Основываясь на сихъ правахъ своихъ сельскіе начальники, безъ всякаго страха поѣдаютъ достояніе бѣдныхъ поселянъ, дѣлясь съ земскою полиціею, дабы она, въ случаѣ жалобы отъ міру на нихъ, покрывала ихъ злоупотребленія и вопль народа останавливала въ самыхъ селеніяхъ. А чтобы при всемъ томъ и расходы казались сколько нибудь вѣроятными, то не малыя суммы расписываютъ въ книгахъ своихъ розданными главнѣйшимъ изъ губернскихъ чиновниковъ, въ томъ намѣреніи, что если бы жалобы народа достигли и до начальства губернскаго, то оно, увидя себя означеннымъ въ книгахъ расходныхъ, не захочетъ входитъ въ изслѣдованіе. Между тѣмъ же записка таковая въ книгахъ во всякомъ случаѣ навлекаетъ и на самыхъ знатнѣйшихъ чиновниковъ нареканіе, ибо по однимъ сего рода показаніямъ множество чиновниковъ отдано подъ судъ можетъ быть невинно. Протекшее время, а вящше нынѣшнее, въ коемъ возникли доносы и слѣдствія о грабежѣ казенныхъ крестьянъ, ясно открыли, что причиною ихъ вышеозначенная безотчетность, неподчиненность внутреннихъ ихъ сборовъ никакому управленію, кромѣ головъ и писарей земскихъ, всегда избираемыхъ черезъ хитрости и происки не изъ добрыхъ крестьянъ, отъ сего обыкновенно уклоняющихся, требуетъ вновь государственнаго учрежденія, съ основаніемъ пресѣкающимъ самовольные головъ налоги на крестьянъ, чтобы они дѣйствовали при сихъ обстоятельствахъ съ яснымъ

познаніемъ о повинностяхъ своихъ и прочихъ сборахъ. Когда же Вашему Императорскому Величеству угодно Высочайше о томъ повелѣть, то крестьяне казенные безъ сомнѣнія защищены и ограждены будутъ отъ всякаго беззаконнаго притязанія, доносы кончатся, росписи или реестры о расходахъ и издержкахъ останутся явны и слѣдствія пресѣкутся.

Ямы и ямщики также самимъ себѣ оставлены безъ всякаго управленія, черезъ что бѣдные отъ богатыхъ стѣснены; богатые не отправляютъ гоньбы, а можно сказать ѣдутъ на бѣдныхъ, отчего и лошади почтовыя, время отъ времени, хуже стали и гоньба съ теченіемъ почтъ весьма ослабѣваетъ. Нѣкоторые мнятъ, что прибавкою прогоновъ можно поправить ямщиковъ. Узнать сіе легко, ежели Ваше Императорское Величество соизволите повелѣть черезъ неслужащихъ въ почтовомъ департаментѣ спросить у ямщиковъ, то они подтвердятъ справедливость моего донесенія.

Что касается до государственныхъ учрежденій и предначертаннаго порядка губернскому управленію, то упражнявшимся по службѣ въ точныхъ исполненіяхъ должностей, продолжительные опыты доказали, сколь оные полезны и основательны, и что не ихъ, а только формы, присутственныя мѣста и внутреннее распоряженіе перемѣнить потребно и учинить сильныя вліянія къ побужденію исполненія законовъ и учрежденій, дабы безстрастіе и оставленіе обязанностей престало, средствами въ благополучномъ избраніи начальниковъ способныхъ о достойныхъ заключающимися.

VIII.

Переписка барона Б. Б. Кампенгаузена съ графомъ Аракчеевымъ.

«Путевыя записки барона Кампенгаузена, 1816 г.».

1.

Замѣчанія на пути изъ Либавы въ Мемель.

1) *Чиновники таможенные и полицейскіе.* Первая вещь, которая бросится въ глаза, когда пріѣдешь въ Пруссію, есть малое число чиновниковъ въ сравненіи съ нашими.

Въ Полангенѣ встрѣчаетъ васъ цѣлый эскадронъ таможенныхъ чиновниковъ, а у шлагбаума и форпоста множество стражей и казаковъ.

Въ Нимерсатѣ одинъ старикъ встрѣчаетъ васъ у прусской таможни и самъ вамъ отпираетъ шлагбаумъ.

У насъ на ярмаркахъ полиція со всѣми ея командами съ утра до вечера въ тревогѣ и въ суетахъ, приказывая кому идти впередъ, кому назадъ, кому стоять, кому говорить, кому молчать, и со всѣмъ тѣмъ вездѣ слышны крики, шумъ, драки.

На большой мемельской ярмаркѣ полиція почти нигдѣ не примѣтна, и со всѣмъ тѣмъ все довольно тихо и мирно.

2) *Дороги. Аллеи.* Съ самаго прусскаго шлагбаума до Мемеля дороги обсажены деревьями. Говорятъ, что прежде аллеи сіи лучше содержались и сберегались, но совсѣмъ тѣмъ онѣ и теперь довольно хороши, если принять въ соображеніе, что онѣ посажены на самомъ легкомъ пескѣ. Ихъ конечно нельзя сравнять съ прекрасными нашими Бѣлорусскими аллеями, но онѣ лучше Курскихъ и Орловскихъ.

3) *Спасательное судно.* Я видѣлъ въ Мемелѣ спасательную лодку особой конструкціи, построенную изъ пробковаго дерева, которая и при самомъ

позканіемъ о повинностяхъ своихъ и прочихъ сборахъ. Когда же Вашему Императорскому Величеству угодно Высочайше о томъ повелѣть, то крестьяне казенные безъ сомнѣнія защищены и ограждены будутъ отъ всякаго беззаконнаго притязанія, доносы кончатся, росписи или реестры о расходахъ и издержкахъ останутся явны и слѣдствія пресѣкутся.

Ямы и ямщики также самимъ себѣ оставлены безъ всякаго управленія, черезъ что бѣдные отъ богатыхъ стѣснены; богатые не отправляютъ гоньбы, а можно сказать ѣдутъ на бѣдныхъ, отчего и лошади почтовыя, время отъ времени, хуже стали и гоньба съ теченіемъ почтъ весьма ослабѣваетъ. Нѣкоторые мнятъ, что прибавкою прогоновъ можно поправить ямщиковъ. Узнать сіе легко, ежели Ваше Императорское Величество соизволите повелѣть черезъ неслужащихъ въ почтовомъ департаментѣ спросить у ямщиковъ, то они подтвердятъ справедливость моего донесенія.

Что касается до государственныхъ учрежденій и предначертаннаго порядка губернскому управленію, то упражнявшимся по службѣ въ точныхъ исполненіяхъ должностей, продолжительные опыты доказали, сколь оные полезны и основательны, и что не ихъ, а только формы, присутственныя мѣста и внутреннее распоряженіе перемѣнить потребно и учинить сильныя вліянія къ побужденію исполненія законовъ и учрежденій, дабы безстрастіе и оставленіе обязанностей престало, средствами въ благополучномъ избраніи начальниковъ способныхъ о достойныхъ заключающимися.

---

6) *Управленіе.* Въ Мемелѣ магистратъ вѣдаетъ одною экономическою частію города (такъ какъ у насъ думы), а соединенный городской и земскій судъ—всею судебною частію по городу и округу.

Я весьма почитаю учрежденіе наше о губерніяхъ, яко одинъ изъ лучшихъ нашихъ уставовъ; но думать должно, что при изданіи онаго ожидали скорѣйшаго увеличенія городовъ, и потому раздѣлили какъ полицію, такъ и судебную часть городскую отъ земской. И такъ мы видимъ нынѣ особые магистраты и полиціи въ такихъ городахъ, кои меньше каждаго посредственнаго казеннаго селенія. Кажется полезно бы было въ городахъ, неимѣющихъ болѣе 6.000 жителей, полицейское и судебное ихъ управленіе соединить съ земскимъ, опредѣляя только въ уѣздный и нижній земскій судъ одного или нѣсколько членовъ изъ городскихъ, чѣмъ не только уменьшилось бы число чиновниковъ, но и самыхъ переписокъ, сношеній и самой медленности, и сбереглись бы издержки.

7) *Торговля.* Мемель, находясь предъ устьями рѣки Нѣмана и въ близости границъ курляндскихъ, есть ключъ торговли Литовской и частію Курляндской. При томъ въ большія суда, лѣснымъ торгомъ тамъ занимающіяся, грузятся другіе наши продукты за сходнѣйшія фрактовыя цѣны, нежели на другихъ судахъ. Либава, не имѣя сихъ выгодъ, никогда съ Мемелемъ равняться не можетъ.

Мемель также снабжаетъ Либаву и часть Курляндіи иностранными, а большею частію мануфактурными товарами, посредствомъ запрещеннаго, черезъ сухопутную границу производимаго, и по разнымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ почти неизбѣжнаго торга, годъ отъ году увеличивающагося.

Мнѣ кажется, что весьма выгодно бы было для Россіи при удобномъ случаѣ вымѣнять Мемель съ узкою полосою земли, оттуда до Юрбурга простирающеюся, такъ, чтобъ правый берегъ Нѣмана и здѣсь составлялъ границу нашу. Можно бы было дорого заплатить Пруссіи за сей уголокъ, вдвое противъ того, что онъ ей приноситъ, ибо онъ для Россіи несравненно драгоцѣннѣе, нежели для Пруссіи, и обѣ стороны могли бы въ семъ дѣлѣ выиграть.

8) *Ярмарка.* Я прежде много слыхалъ о Мемельской ярмаркѣ въ августѣ мѣсяцѣ бывающей. Но то, что я тамъ видѣлъ, превзошло ожиданіе мое, хотя увѣряютъ, что сей разъ менѣе тамъ было покупателей, нежели обыкновенно бываетъ. Я тамъ видѣлъ, съ одной стороны боль-

шое стеченіе всѣхъ кенигсбергскихъ и другихъ прусскихъ купцовъ, кои иностранными шерстяными, шелковыми, бумажными, полотняными, всякаго рода фарфорными, стекляными, фаянсовыми, а особливо галантерейными товарами и издѣліями, наполняли не только всѣ почти знатные домы, такъ что каждый изъ нихъ дѣлался похожимъ на англійскій въ Петербургѣ магазинъ, но и всѣ ярмарочныя по площадямъ, улицамъ и берегу рѣки лавки. Съ другой, множество литовскихъ и курляндскихъ помѣщиковъ, купцовъ и мѣщанъ, и безчисленныя толпы литовскихъ и курляндскихъ жидовъ, кои безпрестанно оттуда отправлялись съ длинными и высоко нагруженными повозками.

Я не считаю уже, яко предметъ маловажный, то, что всѣ пріѣзжающіе на сію ярмарку въ наложенныхъ сундуками и чемоданами каретахъ и бричкахъ, вывозятъ съ оной годовую свою потребность въ иностранныхъ мануфактурныхъ издѣліяхъ, кои здѣсь несравненно дешевле, нежели у насъ. Но если я разсчитываю, сколько оттуда вывозится сихъ товаровъ на помянутыхъ жидовскихъ транспортныхъ повозкахъ, для продажи не только въ Курляндіи и Литвѣ, но и для дальнѣйшаго въ Россію доставленія, или лучше сказать, если я разсчитываю, что всѣ многочисленные въ Мемелѣ ярмарочные магазины и лавки имѣютъ единственнымъ почти предметомъ продажу своихъ запасовъ въ Россіи,—ибо жители самаго Мемеля и его окрестностей вѣрно самую малую часть оныхъ покупаютъ,—то едвали всѣ наши продукты, вывозимые въ теченіи цѣлаго года по Нѣману, достаточны для платежа того, что мы покупаемъ на одной мемельской ярмаркѣ.

Обращаютъ обыкновенно всѣ подобныя бѣды на счетъ злоупотребленія таможенныхъ нашихъ чиновниковъ. Правда, что когда я вижу здѣсь въ Либавѣ, и въ другихъ пограничныхъ городахъ людей, служившихъ прежде въ иностранномъ департаментѣ, въ гвардіи, въ арміи, въ С.-Петербургскихъ почетныхъ институтахъ и при другихъ почетныхъ должностяхъ, и кои наконецъ домогались мѣстъ въ таможняхъ, то сіе конечно заставляетъ меня думать, что они должны имѣть какіе либо другіе разсчеты, но если бы и всего сего не было, то нельзя сдѣлать какого либо ограниченія запрещенному товару:

во-первыхъ, безъ перемѣны настоящаго положенія жидовъ въ пограничныхъ нашихъ губерніяхъ;

во-вторыхъ, безъ большаго еще поуниженія пошлинъ на товары, къ привозу дозволенные, и

въ-третьихъ, безъ принятія приличныхъ полицейскихъ мѣръ къ прекращенію внутренней продажи и самаго употребленія запрещенныхъ товаровъ.

По первому предмету я въ подробности изложилъ мысли свои въ запискѣ, прежде сего поднесенной Его Величеству о жидахъ.

Что касается до втораго предмета, то всѣмъ извѣстно, что въ тарифномъ комитетѣ и Государственномъ Совѣтѣ, по моему настаиванію, пошлины нѣсколько уменьшены были, какъ о томъ удостовѣрился, когда въ прошломъ году видѣлъ жидовскіе промыслы въ Волынѣ по Австрійской, а нынѣ по Прусской границѣ.

Что касается наконецъ до третьяго предмета, то объ ономъ сряду уже шесть лѣтъ мы толкуемъ въ Государственномъ Совѣтѣ при каждомъ удобномъ случаѣ, но ничего не дѣлаемъ, какъ то обыкновенно у насъ водится.

2.

О ревизорахъ, по губерніямъ отправляемыхъ.

Въ царствованіе Петра Великаго, когда всѣ части правительства въ провинціи зависѣли отъ воеводы, было въ обыкновеніи требовать отъ него во всемъ его управленіи отчета всякій разъ какъ его смѣняли. Въ наше время побудительною причиною къ посылкѣ ревизоровъ обыкновенно жалобы, высшему правительству приносимыя, на счетъ поведенія такого то, или другаго губернатора. Это не можетъ не имѣть своихъ неудобствъ. Если человѣкъ не виноватъ и съ тѣмъ вмѣстѣ чувствителенъ, то посылка ревизора, которую публика обыкновенно пріемлетъ за доказательство потеряннаго довѣрія, должна быть для него весьма тягостна, не взирая на то, чѣмъ бы ни кончилось слѣдствіе. Если онъ виноватъ, то немногіе найдутся съ такимъ духомъ, чтобы рѣшились на начальника губерніи показывать, опасаясь сдѣлаться жертвою въ такомъ случаѣ, когда онъ на своемъ мѣстѣ удержится. Которое нибудь изъ сихъ неудобствъ могло бы прекратиться, если бы принято было общимъ правиломъ посылать ревизора въ губернію при всякой перемѣнѣ хорошаго или дурнаго губернатора. Тогда бы никто не устрашился показать на худаго начальника губерніи, который бы предварительно былъ уже переведенъ въ другую губернію, и всякій хорошій губернаторъ не

только ничего бы не потерялъ, но еще выигралъ бы при сей ревизіи, отъ того, что она избавила бы его отъ подъисковъ, коимъ часто бываетъ онъ подверженъ со стороны своего преемника, который, чтобы себя показать, обыкновенно стремится осуждать все, что ни было сдѣлано до его вступленія.

Въ обычаѣ есть отправлять сенаторовъ, какъ ревизоровъ, по губерніямъ, для того, чтобъ ревизоръ былъ высшей степени въ чинѣ предъ тѣми, коихъ разсматриваетъ онъ управленіе. Однако же во многихъ странахъ, и если не обманываюсь, то и у насъ, часто посылаютъ для осмотра военныхъ дивизій такихъ офицеровъ, кои чинами ниже командировъ сихъ дивизій. Подобный осмотръ въ самомъ его существѣ есть не что иное, какъ изслѣдованіе; ревизоръ не есть судья, но только слѣдователь, и слѣдствіе можетъ быть произведено человѣкомъ меньшаго чина, безъ всякаго отступленія отъ приличія.

Поприще, которое большая часть сенаторовъ до вступленія въ Сенатъ совершили, исключая тѣхъ, кои сами были губернаторами, не всегда было таково, чтобы сдѣлать для нихъ подобную ревизію легкою, и тогда они болѣе или менѣе подвергаются вліянію своихъ секретарей. Впрочемъ, многіе изъ нихъ въ такихъ уже лѣтахъ, въ которыхъ невозможно имѣть довольно бодрости для такого порученія, которое обыкновенно требуетъ немалаго искусства и бѣглости. Такъ же поѣздка сихъ сенаторовъ бываетъ нерѣдко столь протяжна, что узнаютъ о ней въ провинціи гораздо прежде еще ихъ прибытія, а иногда находятъ и средства взять нужныя предосторожности вò-время. По мѣрѣ же того, какъ надобность въ посылкѣ ревизоровъ по губерніямъ будетъ возрастать, представятся затрудненія въ назначеніи кого бы можно было отправить, такъ чтобы не похищать у Сената самыхъ дѣятельныхъ его членовъ—случай, который даже не единожды и представлялся.

По моему мнѣнію, всего бы приличнѣе было, если бы при Его Величествѣ находилось двѣнадцать такихъ чиновниковъ, въ подробностяхъ дѣлъ и ходѣ ихъ совершенно испытанныхъ, дарованіями и честностію своею Его Величеству извѣстныхъ, и какъ тѣломъ, такъ и душою крѣпкихъ, которые бы тоже самое значили для статской службы, что флигель-адъютанты составляютъ для военной, и которыхъ бы Его Величество изволилъ посылать для обозрѣнія той или другой губерніи во всѣхъ случаяхъ, когда сіе будетъ Высочайше признано необходимымъ особенно же при перемѣнѣ губернаторовъ. Таковая

должность впрочемъ не будетъ совсѣмъ новая. Въ семъ родѣ существуютъ уже чиновники, хотя гораздо въ меньшемъ размѣрѣ, по департаментамъ министровъ Полиціи, Финансовъ и проч.

3.

О народонаселеніи еврейскомъ въ польскихъ нашихъ губерніяхъ.

Безпрестанно увеличивающееся въ польскихъ губерніяхъ нашихъ народонаселеніе евреевъ ужасаетъ меня. Умноженіе его можно весьма даже видѣть всякому, кто подобно мнѣ лѣтъ десять или пятнадцать не бывалъ въ сихъ губерніяхъ, хотя можетъ быть оно и не таково по окладнымъ книгамъ, которыя въ семъ отношеніи болѣе нежели во всякомъ другомъ, не вѣрны. И сіе постепенное приращеніе еврейскаго племени очень естественно, потому что жиды не поставляютъ отъ себя рекрутъ, мало участвуютъ въ тяжелой работѣ чернаго народа, раньше другихъ женятся, и имѣютъ женъ весьма плодовитыхъ.

Если за 20 лѣтъ назадъ въ такомъ-то мѣстѣ изъ 10-ти человѣкъ жителей полагали одного еврея, то нынѣ надобно полагать ихъ два, а черезъ 20 лѣтъ четыре. Чтоже отъ этого можетъ воспослѣдовать? Постепенное обѣдненіе народа, его развращеніе, постепенный развратъ мѣстныхъ чиновниковъ и умноженіе контрабанды. Источникомъ всѣхъ напастей сихъ въ польскихъ нашихъ губерніяхъ—суть жиды. Они-то увлекаютъ народъ въ пьянство, искусно подбираютъ къ себѣ все его достояніе, съ безмѣрнымъ ростомъ ссужаютъ его въ долгъ, и начиная лакомствомъ, напередъ уже покупаютъ у него чрезъ то будущую его жатву. Какъ наибольшая часть евреевъ состоитъ изъ ростовщиковъ, то чѣмъ болѣе число ихъ станетъ умножаться въ сравненіи съ классомъ плодороднымъ, тѣмъ болѣе будутъ они ему въ тягость и тѣмъ болѣе найдутся въ необходимости употреблять всѣ способы обмана къ своему существованію. Все, что для улучшенія участи земледѣльца ни будетъ сдѣлано въ сихъ губерніяхъ, мало принесетъ успѣха дотолѣ, пока евреи тамъ будутъ оставаться по прежнему. Да и гдѣ же есть крестьяне несчастнѣе бѣлорусскихъ, минскихъ и проч. Евреи всегда увѣрены въ покровительствѣ къ нимъ мѣстныхъ чиновниковъ, ибо въ такомъ краю, гдѣ они составляютъ одни третье состояніе—вещь единственная. Почти

всякая покупка и продажа производится ими посредственно, или непосредственно. Нѣтъ ни одной поставки, ни одного контракта для правительства безъ того, чтобы они явно, или скрытно не переходили чрезъ ихъ руки, и нельзя найти разнощика проворнѣе жида, когда случится содѣйствовать безпорядкамъ чиновниковъ по должности, или покрывать оные. Сказать можно, что въ сей сторонѣ евреи избавляютъ ихъ отъ труда таить свои дѣянія. Они берутся за все, лишь бы только имъ не мѣшали, и въ семъ отношеніи нѣтъ ихъ благонадежнѣе, скромнѣе, вѣрнѣе и терпѣливѣе. Жидъ, будучи готовъ обмануть христіанина во всякомъ иномъ случаѣ, ни за что въ свѣтѣ не измѣнитъ ему, когда они за одно дѣйствовали.

Правда, что столь пространную границу, какова наша, трудно предохранить отъ контрабанды; но если бы въ пограничныхъ губерніяхъ нашихъ не было такого множества евреевъ, то и ввозъ запрещенныхъ товаровъ былъ бы несравненно меньше. Много и справедливо во всякое время возставали противъ вреда, какой винные откупщики наши причиняютъ, развращая простой народъ и чиновниковъ. Однако же евреи въ нѣсколькихъ губерніяхъ поступаютъ еще хуже: всѣ пути къ искусному воровству въ ихъ власти и къ тому же еще они гораздо хитрѣе откупщиковъ. Жидъ заключаетъ въ себѣ все, что можетъ дѣлать людей опасными: духъ общества, отсутствіе чувства чести, терпѣніе, трезвость и навыкъ къ плутовству съ самаго дѣтства.

Много писано было о вредѣ, евреями причиняемомъ Галиціи. У г. Тома, австрійскаго консула въ Одессѣ, нашелъ я на счетъ сего предмета недавно вышедшій трактатъ, который разсматриваетъ его со всѣхъ сторонъ. Императоръ Іосифъ желалъ въ свое время исцѣлить сіе зло. Можетъ статься онъ успѣлъ бы болѣе, если бы по своему не захотѣлъ поступить круто. *Тише ѣдешь, дальше будешь.* Сія пословица, чрезвычайно справедливая, безъ сомнѣнія, должна служить намъ руководствомъ во всемъ томъ, что слѣдуетъ предпринять относительно евреевъ; но я думаю, что уже время и въ правду къ тому приступить.

Мнѣ однакожъ кажется, что въ нѣкоторомъ отношеніи намъ можно тотчасъ послѣдовать примѣру Австріи, то есть брать евреевъ въ рекруты. Они будутъ размѣщены въ войскахъ, не составляя собою, какъ Императоръ Іосифъ тоже испытывалъ, особыхъ полковъ. На пути моемъ встрѣчалъ я по корчмамъ въ Волынской и Подольской губерніяхъ многихъ евреевъ, которые недавно перешли къ намъ изъ Галиціи для

избѣжанія рекрутства, и сіи бѣглецы тѣмъ болѣе еще увеличиваютъ число жителей сей націи, и безъ того уже у насъ многочисленной.

На случай же опасенія, что евреи, будучи слишкомъ робки по природѣ, не будутъ хорошими солдатами, что однакоже большею частію исчезло бы отъ смѣшенія ихъ съ другими, можно употреблять ихъ предпочтительнѣе къ работамъ въ арсеналахъ, на корабельныхъ верьфяхъ, на заводахъ военнаго и морскаго вѣдомства, или между фурщиками, портными въ арміи и проч.

Симъ средствомъ замѣнилась бы вся потребность людей, кои для удовлетворенія надобностей сихъ поступаютъ нынѣ изъ класса самаго трудолюбиваго и наиболѣе приносящаго въ народѣ.

4.

О дорогахъ въ Бѣлоруссіи.

Сто разъ проѣду я чрезъ Бѣлоруссію и всякій разъ буду съ новою очаровательностію взирать на прекрасныя дороги сей губерніи,—на сіи дороги, столь ровно проведенныя, кои доставляютъ собою путешественникамъ и вощикамъ столько способовъ къ сбереженію и времени и издержекъ, что уже одно составляетъ неоцѣненную выгоду въ такой землѣ, какова наша, гдѣ разстоянія обширны, гдѣ транспорты на колесахъ и саняхъ многочислены, и гдѣ содержаніе почтовой гоньбы столь дорого; на сіи аллеи, которыя съ каждымъ годомъ становятся прекраснѣе, которыя скрываютъ изъ виду вояжира дурныя и жалкія деревушки сей страны; которыя уподобляютъ ее саду; которыя защищаютъ путешественниковъ, особенно же пѣшеходцовъ отъ солнечнаго зноя въ большіе жары и не допускаютъ сбиваться съ дороги во время глубокихъ снѣговъ. Если дороги сіи могли быть устроены въ теченіи немногихъ лѣтъ во всей Бѣлоруссіи, которая не можетъ почитаться ни богатѣйшею изъ прочихъ губерній, ни болѣе населенною, то почему же нельзя было сдѣлать ихъ и въ большей части другихъ губерній? Потому, что надобно было вездѣ имѣть людей съ такою же твердостью, какъ графъ Чернышевъ, котораго малыя препятствія никогда не устрашали. Говорятъ, что дороги сіи причинили много воплей, когда ихъ строили; но гдѣ бываетъ большое предпріятіе безъ того, чтобы оно въ началѣ не показалось отяготительнымъ? Однакоже Бѣлоруссія не была приведена

чрезъ то въ бѣдность, и едва дороги устроились, какъ и всякъ сдѣлался доволенъ оными, и потомство благословляетъ нынѣ память того, кому страна сія ими обязана.

Я не знаю, не будетъ ли желательно подумать еще и нынѣ сдѣлать тоже самое въ другихъ губерніяхъ, за исключеніемъ тѣхъ только, гдѣ недостаетъ или рукъ, или деревьевъ. Если приняться за сіе сильнымъ образомъ, то въ продолженіе немногихъ лѣтъ можно будетъ достигнуть цѣли. Даже красота аллеи скоро представится, ибо береза въ 10-ть лѣтъ становится уже большимъ деревомъ.

Я видѣлъ въ Курской губерніи и также индѣ мѣстами нѣкоторыя ряды деревьевъ вдоль большихъ дорогъ; но еще многаго не достаетъ, чтобъ они столь же хорошо были посажены и содержаны какъ Бѣлоруссkія. Одно, что мнѣ не нравится въ сихъ послѣднихъ, состоитъ въ томъ, что слишкомъ уже стараются распространить оныя. Всякій разъ, когда дерево упадаетъ отъ вѣтра, уже на его мѣсто сажаютъ другое, которое вскорѣ пропадаетъ и которое ежегодно пересаживается совершенно напрасно: ибо всѣмъ тѣмъ, кто занимался когда либо разведеніемъ деревъ, довольно извѣстно, что молодая, недавно посаженная береза, никакъ не можетъ приняться возлѣ большой березы, обширныя корни коей похищаютъ у ней всѣ питательные соки. Притомъ же сей безполезный трудъ много отнимать долженъ времени у земледѣльца, почему и надобно думать тамъ только садить деревья, гдѣ большіе сдѣлались промежутки.

5.

Романовка, графъ Ильинскій. Графиня Потоцкая.

Проѣзжая чрезъ Бердичевъ, любопытство заставило меня обозрѣть заведенія графа Ильинскаго, не въ дальнемъ оттуда разстояніи находящіяся—въ Романовкѣ.

Своими глазами удостовѣрился я, что несправедливо думаютъ, будто заведенія сіи существуютъ только въ предположеніи.

Суконная фабрика занимаетъ огромное строеніе и наполнена станами и тѣмъ, что принадлежитъ къ нимъ, въ самомъ же имѣніи графа Ильинскаго вырабатываемыми; все, что идетъ въ краску, обращается большею частію изъ тамошнихъ же произведеній, но есть ли чего недо-

стаетъ отчасти для сей фабрики, то это, по моему мнѣнію, шерсти, на покупку коей, кажется, также не достаетъ у владѣльца капиталовъ. Такъ по крайней мѣрѣ вообще заключаютъ, и то правда, что количество шерсти, сколько я оной видѣлъ въ магазинахъ, совсѣмъ не было значительное. Я не знаю, до какой степени можно почитать правдивымъ увѣреніе директора, будто много есть шерсти въ прочихъ селеніяхъ графа Ильинскаго.

На фабрикѣ сей при мнѣ работы не производилось, потому что всѣ были тогда заняты уборкою хлѣба. Такимъ-то образомъ управляющій сею фабрикою англичанинъ, человѣкъ весьма свѣдущій и который съ тѣмъ вмѣстѣ управляетъ и деревнями графа Ильинскаго, старается не допускать, чтобы суконодѣліе простиралось на счетъ хлѣбопашества, и чтобы руки употреблялись иначе, какъ по мѣрѣ того, сколько обработка полей позволять сіе можетъ, что совершенно признается удобнымъ въ большихъ имѣніяхъ.

Домъ глухо-нѣмыхъ довольно хорошъ повидимому, и дѣйствительно нѣкоторые изъ глухихъ и нѣмыхъ довольно порядочно тутъ образованы, хотя число таковыхъ и очень не велико.

Гимназія въ надлежащемъ дѣйствіи. Жаль только, что она ввѣрена іезуитамъ, въ которыхъ не токмо не признаю я нравственности, но еще послѣ всего, что видалъ я въ Полоцкѣ, и настоящей науки воспитанія. Равномѣрно поразилъ меня недостатокъ опрятности, въ гимназіи сей усматриваемый, и это тѣмъ болѣе жалко, что страна сія вообще чистотою не отличается, и что люди обыкновенно любятъ опрятность не иначе какъ по мѣрѣ пріобрѣтеннаго къ ней въ молодости навыка.

Обозрѣвши сіи общеполезныя учрежденія, заѣхалъ я въ за́мокъ отсутствующаго владѣльца. Я увидѣлъ зданіе, которое было бы почти прилично для пребыванія Императорскаго, но которое едва въ половину окончено, безъ всякаго малѣйшаго сада; повсюду величайшія зеркала и въ окнахъ зеркальныя стекла, какими нибудь бѣдными истопниками охраняемыя и частію ими же разбитыя; великолѣпныя картины, мраморы, матеріи, штучные полы, по стѣнамъ въ церкви массивное серебро; прекрасныхъ лошадей англійскихъ, арабскихъ и проч., за коими прежде худое было смотрѣніе и кои остаются нынѣ безъ употребленія; славнаго англійскаго рысака, за котораго должно быть 40.000 р. заплачено; болѣе десятка разнаго рода каретъ; прекрасную о 8-ми стеклахъ карету высеребренную и внутри покры-

тую бархатомъ, которая служитъ предметомъ удивленія для крестьянъ Романовки; однимъ словомъ, много такого, что открываетъ тщеславіе, и совсѣмъ ничего для истиннаго наслажденія. Увидѣвши же все это и разсудивши, что графъ Ильинскій, имѣя у себя 14,000 душъ крестьянъ, могъ бы жить наилучшимъ образомъ, если бы умѣлъ себя удерживать; между тѣмъ, какъ онъ погрязнувши весь въ долгахъ, нажитыхъ для начинанія столь огромнаго заведенія, не имѣетъ уже болѣе средствъ, какъ бы довершить его; что натура ничего для Романовки не сдѣлала, между тѣмъ какъ графъ Ильинскій нашелъ бы прелестнѣйшія мѣста въ дугихъ своихъ владѣніяхъ, если бы только могъ отстать отъ суетнаго желанія прославить мѣсто своего рожденія; что владѣлецъ сего зȧмка, сихъ великолѣпныхъ каретъ, сихъ прекрасныхъ лошадей, проводитъ теперь цѣлые годы въ Петербургѣ и въ Житомирѣ, на какой нибудь дурной квартирѣ, скачетъ по улицамъ въ какомъ нибудь дурномъ экипажѣ, принужденъ дожидаться долго въ переднихъ, чтобы только выждать отсрочку въ публичной продажѣ своего имѣнія, впадаетъ въ продолжительную болѣзнь всякій разъ, когда тяжбу проигрываетъ,—я воскликнулъ съ Соломономъ: «о суета суетъ и всяческая суета!» Впрочемъ не объ одномъ графѣ Ильинскомъ сожалѣю я, что сіе съ нимъ случается. Мнѣ кажется, что эта болѣзнь всѣмъ общая въ Польшѣ. Довольно сдѣлаться богатымъ, чтобы распрощаться съ тишиною и спокойствіемъ.

Графиня Потоцкая подаетъ еще примѣръ достопамятный въ томъ, сколь мало дары счастія составляютъ человѣческое благополучіе. Сія женщина, которая, послѣ всѣхъ переворотовъ судьбы, послѣ того какъ сдѣлалась наибогатѣйшею во всей Европѣ владѣлицею, ничего чрезъ то не пріобрѣла, кромѣ однѣхъ тажебъ, заботъ и мученій, и стараясь болѣе и болѣе распространить свое владѣніе, сама устроила себѣ несчастіе.

6.

О мѣстечкѣ Тульчинѣ.

Графиня Потоцкая опять вспомнила, когда я повстрѣчался съ нею въ Одессѣ, о томъ возраженіи, которое въ началѣ 1802 года сдѣлано мною Государственному Совѣту, по случаю покупки Тульчина, каковую казалось всѣ тогда одобряли. Я не могъ удержаться, чтобы не отвѣчать

ей со всею откровенностію, что послѣ того, какъ случилось мнѣ самому увидѣть Тульчинъ, я утвердился еще пуще прежняго въ томъ убѣжденіи, что ненужно покупать его правительству. Сей великолѣпный дворецъ тульчинскій, сіи прекрасные луга, сіи чрезвычайныя плантаціи ломбардскихъ тополей, чѣмъ все это сдѣлается въ рукахъ какой нибудь казенной палаты, или другаго подобнаго управленія? Я увѣренъ, что менѣе нежели въ десять лѣтъ все сіе не будетъ на себя похоже, и менѣе чѣмъ въ двадцать лѣтъ превратится въ руины точно такъ же, какъ въ Крыму ханскій дворецъ и прекрасный съ террасами садъ его въ Бакчисараѣ, или какъ прекрасный дворецъ князя Потемкина въ Екатеринославѣ, съ своими садами.

Пріобрѣтеніе Тульчина въ казну, въ чемъ графиня Потоцкая, кажется, не теряетъ еще надежды, не можетъ, по моему мнѣнію, приличествовать иначе, какъ развѣ Его Величество изъявилъ бы имѣть въ предположеніи основать въ немъ современемъ пребываніе одного изъ великихъ князей.

7.

Собственноручное письмо барона Кампенгаузена графу Аракчееву.

3 августа 1817 г. Либава.

Пользуясь дозволеніемъ В. С. утруждать васъ иногда своими письмами, я поспѣшаю покорнѣйше благодарить васъ за благосклонный ко мнѣ отзывъ отъ 26 іюня, который я имѣлъ честь и удовольствіе получить здѣсь, и за участіе, которое вы принимаете въ моемъ положеніи.

Я купаюсь здѣсь цѣлый уже мѣсяцъ два раза всякій день въ открытомъ и часто довольно волнистомъ морѣ, и хотя не чувствую еще большой въ себѣ перемѣны, но по крайней мѣрѣ я могу переносить героическое сіе купанье, и посему уже, по увѣренію многихъ, должно мнѣ ожидать отъ онаго современемъ хорошихъ послѣдствій.—Впрочемъ довольно скучно здѣсь жить и я неоднократно уже сожалѣлъ, что не рѣшился или другой разъ ѣхать въ Одессу, или сѣсть въ Петербургѣ на корабль и отплыть прямо къ Доберанскимъ морскимъ водамъ, ибо всѣ эскулапы въ томъ согласны, что въ подобныхъ мѣстахъ пріятная компанія, разсѣяность, забава, пріятная природа, пріятныя упраж-

ненія, столько же содѣйствуютъ въ излеченіи больныхъ, особливо гипохондриковъ, какъ и самое купанье.

Я притомъ по дурной своей привычкѣ и здѣсь часто встрѣчаюсь съ такими предметами, кои для меня непріятны.—Первый—*жидъ*, если ваше сіятельство имѣли уже досугъ пробѣжать доставленныя къ вамъ послѣ отъѣзда моего копіи съ путевыхъ моихъ записокъ, по прошлогоднему моему путешествію, то въ числѣ оныхъ замѣтили одну о жидахъ въ Польскихъ нашихъ губерніяхъ и о вредѣ ими тамъ причиняемомъ. Тоже почти самое вижу я и здѣсь. Хотя по деревнямъ жиды здѣсь не столь многочисленны какъ въ Польшѣ и помѣщики здѣшніе на сей счетъ разсудительнѣе польскихъ, но по городамъ здѣсь тоже почти видишь, какъ и въ Польшѣ.—Число жидовъ въ Курляндскихъ городахъ въ послѣднее время чрезмѣрно умножилось, многіе вѣтви промышленности, а особливо весь мелочной торгъ въ руки ихъ обратились.—Они и здѣсь по сухопутной границѣ, такъ какъ въ Волыни, дрягели, сводники и факторы всего заповѣднаго торга, который неимовѣрнымъ образомъ умножается.—Не говоря уже о товарахъ къ привозу запрещенныхъ, но и самые дозволенные провозятся ими тайно черезъ сухопутную границу безъ платежа пошлинъ. Въ Митавѣ въ жидовскихъ лавкахъ и у жидовскихъ разносчиковъ, всѣ почти иностранныя мануфактурныя издѣлія, особливо шелковыя, купишь изъ третьихъ рукъ и въ розницу дешевле, нежели въ Петербургѣ на биржѣ изъ первыхъ и оптомъ.—Сдѣлайте мнѣ честь, графъ Алексѣй Андреевичъ, прочтите записку мою о жидахъ въ пограничныхъ нашихъ губерніяхъ, ей-ей пора, чтобъ правительство занималось ими серьезно—скоро поздно будетъ. Теперь ровно 19 лѣтъ, что я не былъ въ Курляндіи. Признаюсь, что мнѣ больно видѣть, что земля сія въ теченіе сихъ 19 лѣтъ ни однимъ шагомъ не сблизилась съ Россіею. Всякій почти курляндецъ и понынѣ смотритъ на русскаго какъ на иноземца. Многіе здѣсь говорятъ по французски, иные по англійски и по италіански, но по русски почти никто. Все здѣсь еще различно отъ русскаго; и понынѣ здѣсь еще считаютъ милями, а не верстами, мѣряютъ локтями и лофами, а не аршинами и четвертями, разсчитываютъ все на иностранную монету, какъ-то: на талеры, орты, берлинки, ферденги, а русскую, даже серебряную и золотую принимаютъ только по курсу ея на иностранную и проч. проч. Равнымъ образомъ и образъ здѣшняго правленія совершенно различенъ отъ Русскаго. Блаженной памяти

Государыня Императрица весьма справедливо разсуждала, что люди, кои живутъ подъ одною крышею, должны сближаться въ обычаяхъ и въ образѣ жизни, что изданное въ 1775 г. учрежденіе объ управленіи губерній, не что либо другое какъ улучшенный и поправленный статутъ Лифляндскій, Эстляндскій и Курляндскій, что посему нѣтъ никакого неудобства управленіе сихъ провинцій образовать по правиламъ въ учрежденіи о губерніяхъ изложеннымъ, оставляя ихъ въ прочемъ при прежнихъ своихъ гражданскихъ и уголовныхъ узаконеніяхъ, поелику сіи послѣднія нѣсколько совершеннѣе русскихъ и личныя и вещественныя права жителей на нихъ основаны. Я не знаю кто изъ прежнихъ министровъ (не князь ли Куракинъ) совѣтовалъ впослѣдствіи времени блаженной памяти Государю Императору возвратить симъ провинціямъ прежній образъ управленія. Но я знаю, что совѣтъ сей не въ пользу Россіи и не въ пользу самыхъ сихъ провинцій, въ чемъ всѣ согласны, кромѣ тѣхъ, кои пользуются выгодами и преимуществами, сопряженными съ мѣстами нынѣшняго управленія. Въ Петербургѣ часто дѣлаютъ вопросъ, почему такъ рѣдко лифляндцы и курляндцы вступаютъ въ государственную гражданскую службу? Но почему тутъ удивляться. Что можетъ привлечь лифляндца и курляндца пуститься въ шумное море государственной службы, подвергаться всѣмъ штормамъ оной, растратить службою сею все свое состояніе и здоровье и проч. проч., когда онъ въ нѣдрѣ своего семейства, въ близости своего имѣнія, трудясь притомъ не болѣе какъ сколько для пищеваренія и отвращенія скуки нужно, можетъ дома получить скорѣе и легче все то, чего онъ могъ бы достигать въ государственной службѣ? Что можетъ привлечь курляндца и эстляндца къ сей послѣдней, когда мелкой земской службѣ присвоены высокопарные титула ландгофмейстера, канцлера, оберъ-бургъ-графа, оберъ-гауптмана и проч. Когда Курляндскій оберъ-гауптманъ (уѣздный судья) имѣетъ, считая всѣ законныя его смолументы (?), до 2.000 талеровъ (10.000 р.) годоваго дохода, когда мелкимъ чиновникамъ по провинціальной службѣ, нерѣдко давались аренды въ нѣсколько тысячъ талеровъ, когда лифляндскій дворянинъ, имѣющій самый маленькій чинъ, соотчичами своими выбирается онъ въ ландраты, тотчасъ поступаетъ въ 4-й классъ, а при первомъ удобномъ случаѣ или когда онъ, наконецъ, обращается въ какую либо коронную службу, переименовывается въ дѣйствительные статскіе совѣтники, чему было уже множество примѣровъ,

когда Курляндскій ландгофмейстеръ (предсѣдатель Митавскаго гофгерихта или гражданской и уголовной палаты) въ семъ званіи получаетъ тотъ же чинъ и тѣ же ордена, какъ и государственный министръ. Признаюсь, что жалко на все сіе смотрѣть, тѣмъ болѣе, что при хорошемъ образованіи и хорошей нравственности многихъ людей въ Лифляндіи и Курляндіи, коронная служба могла бы получать бо́льшую отъ нихъ пользу, если бы само правительство учрежденіями своими не отвлекало ихъ отъ оной и не сдѣлало людей сихъ чуждыми для Россіи.

Но ради Бога, графъ Алексѣй Андреевичъ, не показывайте сіи мои сужденія маркизу Паулуччи. Онъ другой разъ крѣпко на меня прогнѣвается и скажетъ другой разъ, что рабство заставляетъ меня такъ говорить. Впрочемъ, я его очень почитаю, не смотря на то, что, по моему мнѣнію, онъ часто забываетъ, что мѣстный начальникъ долженъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ и человѣкъ государственный. Я видѣлся съ нимъ въ г. Ригѣ. Городъ сей черезъ его старательность и дѣятельность сдѣлался послѣ пожара въ короткое время лучше нежели онъ былъ прежде; да, вездѣ стараніе его очевидно.

Хотѣлось мнѣ еще о многомъ вамъ писать, мой милостивецъ, но вижу, что третій листъ уже мараю и такъ чтобъ болѣе вамъ не наскучить большимъ моимъ письмомъ, поспѣшаю окончить оное съ увѣреніемъ той душевной преданности, съ которою я навсегда вашего сіятельства покорнѣйшій слуга.

8.

Собственноручное письмо барона Кампенгаузена графу Аракчееву.

12 августа 1817 г. Либава.

Въ началѣ августа жители здѣшніе и пріѣзжіе обыкновенно посѣщаютъ прославленную Мемельскую ярмарку. Хотя я не большой охотникъ до подобныхъ шумныхъ сборищъ, но чтобы видѣть при семъ случаѣ хотя одинъ иностранный городъ послѣ 25-ти-лѣтняго непрерывнаго моего въ Россіи пребыванія, рѣшился наконецъ и я съ паспортомъ здѣшняго губернскаго начальства, посѣтить на нѣсколько дней Мемель и въ сей поѣздкѣ другой разъ промотаться на Курляндскихъ вощиковъ, кои иначе съ насъ берутъ, нежели русскіе. Когда въ Россіи везутъ

васъ на 4 или 6 лошадяхъ и берутъ то по 3, то по 5 коп. съ версты и лошади, то здѣсь запрягаютъ вамъ 8 и 10 и берутъ по 17 коп. съ версты и лошади (или 30 коп. серебромъ съ мили и лошади); когда бѣдный русскій ямщикъ кланяется вамъ до ногъ за три гривенки, которыя вы ему дадите на водку сверхъ прогоновъ, то здѣшній получивъ отъ васъ 120 к. безмилосердно васъ ругаетъ, за полъ-талера ворчитъ и не прежде удостоитъ васъ своею улыбкою, какъ когда вы ему даете цѣлый таллеръ (5 руб.) тринкгельда. Курляндцы лучше имѣютъ разсчитывать свои выгоды и выпросить себѣ то, что имъ полезно, нежели русскіе и почтовая повинность вѣрно не столько отягощаетъ ихъ и крестьянъ ихъ, нежели Петербургскихъ помѣщиковъ и поселянъ, хотя кормъ въ обоихъ сихъ мѣстахъ почти въ одной цѣнѣ.

Проѣздъ мой въ Мемель былъ довольно для меня любопытенъ, и съ дозволенія вашего сіятельства не премину я съ первою почтою сообщить вамъ нѣкоторые вѣсти; нынѣ же спѣшу принесть вамъ искреннюю и чувствительную мою благодарность за участіе, которое, какъ о томъ извѣстилъ меня сенаторъ Брадке, предъ самымъ отъѣздомъ моимъ въ Мемель, приняли вы по Комитету Министровъ въ дѣлѣ о награжденіи чиновниковъ ввѣреннаго мнѣ управленія за 7-лѣтніе ихъ подъ начальствомъ моимъ труды. Изъ разговоровъ нашихъ въ Грузинѣ извѣстно вашему сіятельству, что и теперь еще не хотѣлось бы мнѣ утруждать правительство симъ предметомъ, если я не опасался бы, что когда ничего не сдѣлаю для своихъ подчиненныхъ, то въ отсутствіи моемъ лучшіе люди перейдутъ въ такіе департаменты, гдѣ щедрѣе ихъ награждаютъ. Я однако очень радъ былъ видѣть, что нынѣшніе праздники не столь изобильны были въ наградахъ по гражданской части, какъ бывшія во время перваго моего вояжа. Мнѣ кажется, что польза службы необходимо требуетъ, чтобы правительство неотложно приняло твердыя и непоколебимыя правила на счетъ чиновъ и знаковъ отличія, дабы не уронить совершенно цѣну ихъ. Я помню то время, когда М. М. Сперанскій служилъ съ большимъ отличіемъ болѣе 4-хъ лѣтъ директоромъ департамента прежде нежели ему дали Владиміра 3-й степени; нынѣ же мы видимъ уже директоровъ въ Александровской лентѣ, многихъ съ двумя звѣздами и рѣдко пройдетъ годъ, чтобы они не получали ту или другую награду. Нѣсколько тому лѣтъ назадъ нынѣшній директоръ департамента государственныхъ сборовъ служилъ еще въ одной изъ моихъ экспедицій младшимъ

совѣтникомъ и въ чинѣ коллежскаго совѣтника, а теперь я вижу на немъ тѣ же ленты какъ и на себѣ, хотя мы оба въ эти годы одною дорогою шли и служили перомъ, а не шпагою. Я 30 лѣтъ тому назадъ самъ былъ директоромъ департамента и, когда вспомню, что вся моя должность заключалась тогда въ томъ, чтобы представить министру выправки и выписки изъ дѣлъ и принять его резолюціи, то правда не понимаю какъ въ сей должности можно оказать столь большія услуги. Но мы нынѣ, сверхъ того, уже видѣли и начальниковъ отдѣленій и вице-губернаторовъ въ большихъ лентахъ, какъ напримѣръ С.-Петербургскаго князя Урусова, для котораго нѣсколько только лѣтъ тому назадъ искали мѣсто въ одной изъ моихъ экспедицій. Я не смѣлъ бы такъ откровенно говорить на счетъ сихъ наградъ, которыя въ одно время, по моимъ понятіямъ, и унижаютъ цѣну ихъ и должны быть болѣе или менѣе чувствительными для старослуживцевъ, дослужившихся до высшихъ должностей, если я не привыкъ бы вообще и всегда говорить откровенно съ вашимъ сіятельствомъ и не узналъ бы ваши на счетъ сей правила, коими одними нѣсколько могутъ быть удерживаемы безпрестанныя настаиванія и просьбы другихъ. Но пора мнѣ оставить скучную сію матерію, по которой я и безъ того слишкомъ уже распространился и которая уже приняла противъ воли моей видъ какой либо личной моей, на счетъ сей, претензіи.

Почта сейчасъ отходитъ, и такъ остается мнѣ только возобновить вашему сіятельству увѣреніе въ той душевной преданности, съ которою я навсегда вашего сіятельства покорнѣйшій слуга.

9.

Письмо барона Кампенгаузена графу Аракчееву.

8 сентября 1817 г. Рига.

Предъ самымъ отправленіемъ моимъ изъ Либавы имѣлъ я честь получить собственноручное письмо вашего сіятельства отъ 20 августа, и вы весьма справедливо судили, что содержаніе онаго должно быть для меня веселымъ. Вы спрашиваете мнѣніе мое на счетъ кандидатовъ для занятія мѣста Дмитрія Прокофьевича (Трощинскаго)! И такъ я теперь похожу на того сельскаго священника, котораго звали къ конклаву кардина-

жомъ, когда сіи послѣдніе не могли согласиться на выборъ папы. Но какъ бы то ни было, когда вамъ угодно было шутить на счетъ мой, то я ласкаюсь, что и мнѣ позволите продолжать нѣсколько сію шутку. И такъ я буду о семъ предметѣ говорить, какъ будто вы въ самомъ дѣлѣ хотѣли знать мое по оному мнѣніе. Но такъ какъ сужденіе мое по оному должно быть основано не только на мнѣніи моемъ о томъ или другомъ лицѣ, но и на понятіи моемъ о должности министра юстиціи, то и начну тѣмъ, чтобы представить вамъ свой катехизисъ о сей должности.

Первый вопросъ. Въ чемъ состоитъ должность министра юстиціи?

Отвѣтъ. Онъ долженъ быть хозяиномъ какъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, такъ и посредствомъ своихъ прокуроровъ и стряпчихъ въ присутственныхъ и особо въ судебныхъ по губерніямъ мѣстахъ, наблюдать за общимъ по онымъ порядкомъ, наблюдая, чтобы дѣла не уклонялись по онымъ отъ истиннаго пути, чтобъ по симъ мѣстамъ всякій прилежно должность свою исполнялъ и никто не выходилъ изъ границъ своихъ; чтобы во время присутствія строго держались правилъ въ генеральномъ регламентѣ изложенныхъ; чтобы никто отъ предписанныхъ формъ не отступалъ; чтобы канцеляріи исправно дѣла приготовляли для слушанія, никого не волочили, приговоры исправно исполняли и т. п.

Второй вопросъ. Долженъ-ли министръ юстиціи мѣшаться въ сужденія по дѣламъ тяжебнымъ?

Отвѣтъ. По моему мнѣнію нѣтъ. Приличнѣе было бы даже его и не называть министромъ юстиціи, но по прежнему генералъ-прокуроромъ или государственнымъ прокуроромъ. Весьма, по моему мнѣнію, неприлично чиновникъ сей недавно во Франціи назывался *Le Ministre grand juge*. Министръ юстиціи не долженъ быть судья; нельзя ему одному всѣ тяжебныя дѣла, кои приняли начало свое въ уѣздныхъ судахъ и магистратахъ, перенесены были въ палаты, а изъ оныхъ въ разные департаменты Сената, разсмотрѣть въ той подробности, которая необходима, чтобъ основательно ихъ обсуживать. Разсматривая же тяжебныя дѣла по весьма краткимъ экстрактамъ, сужденіе его всегда болѣе или менѣе получитъ направленіе свое отъ экстракта. Фридрихъ II былъ кажется столь же остроумный, какъ Державинъ, Лопухинъ, Дмитріевъ и Троцинскій. Онъ единожды только хотѣлъ самъ пересмотрѣть и перерѣшить тяжебное дѣло (извѣстное дѣло мельника Арнольда) и

тотъ разъ ошибся. Справедливость въ рѣшеніяхъ потребныхъ по Сенату дѣлъ, должна быть основана не на совѣщаніи, предложеніи, консультаціи министра юстиціи, но на правильномъ сужденіи сенаторовъ, отъ удачнаго выбора коихъ все зависитъ. Напрасно въ публикѣ часто полагаютъ, что въ Сенатъ всякаго можно спрятать и что тамъ и порочный и плохой безвреденъ. Слово Екатерины II, коимъ часто мнѣніе сіе подкрѣпляютъ, *«d'un mauvais général, je fais un bon gouverneur, et d'un mauvais gouverneur un bon senateur»*, по моему мнѣнію, значитъ только то, что худой полководецъ можетъ иногда быть хорошій хозяинъ, а худой хозяинъ—иногда хорошій совѣтникъ и сіе справедливо.

Третій вопросъ. Какія качества долженъ имѣть министръ юстиціи?

Отвѣтъ. Онъ долженъ знать наизусть генеральный регламентъ и другія узаконенія до формы и порядка суда относящіяся, имѣть начальницкій духъ, быть человѣкомъ трудолюбивымъ, дѣловымъ, *прямымъ*. Во время послѣднихъ королей французскихъ считалось особымъ отличіемъ, если кому изъ министровъ или другихъ чиновниковъ высшей степени, назначена была особая комната въ Версали. Она получалась обыкновенно посредствомъ интригъ и разныхъ угожденій дѣлаемыхъ людямъ приближеннымъ и проч. Одинъ изъ послѣднихъ въ то время министровъ финансовъ (я чаю Тюрготъ) сказалъ весьма справедливо, что министръ финансовъ никогда не долженъ имѣть въ предметѣ l'appartement á Versaille. Слово сіе съ толикою же справедливостью можетъ быть сказано и о министрѣ юстиціи.

Теперь я приложу правила сіи къ кандидатамъ вашимъ сіятельствомъ упоминаемымъ: Ланской, князь Яковъ Ивановичъ, Новосильцовъ, но напередъ я долженъ вамъ сказать, что я ихъ мало и большею частію только по слухамъ знаю, а особливо двухъ первыхъ. Ланской при мнѣ въ Сенатѣ и Совѣтѣ служилъ весьма мало (¹).

За замаранныя сіи строки прошу всепокорнѣйше прощенія вашего сіятельства.—Письмо сіе было писано мною на дорогѣ изъ Либавы въ Ригу. Я въ немъ сказалъ вамъ откровенно мнѣніе свое о трехъ вашихъ кандидатахъ или лучше сказать о трехъ кандидатахъ публикою назначаемыхъ; потомъ говорилъ еще о нѣкоторыхъ другихъ, которыхъ по

(¹) Эти пять строкъ въ письмѣ зачеркнуты.

моему мнѣнію можно бы было къ нимъ присовокупить, какъ вдругъ читалъ я въ Митавѣ въ «Сѣверной почтѣ», что князь Дмитрій Ивановичъ Лобановъ пожалованъ министромъ юстиціи, слѣдственно сужденія о другихъ сдѣлались уже напрасными и излишними. Затѣмъ оставалось мнѣ только или письмо свое разорвать или переписать первый листъ онаго, или уничтожить послѣдній листъ и замарать на первомъ послѣднія только строки. Я выбралъ сей послѣдній способъ, такъ какъ я не успѣлъ бы до отправленія почты все переписать, а между тѣмъ то, что на первомъ листѣ писано, содержитъ въ себѣ одни общія сужденія безъ приклада ихъ къ тому или другому лицу.

Что касается до князя Дмитрія Ивановича, то хотя онъ мнѣ не приходилъ въ память, когда я о сей матеріи писалъ, я полагаю, что онъ лучше тѣхъ трехъ кандидатовъ, которыхъ публика назначала и что онъ соединяетъ въ себѣ всѣ тѣ качества, которыя выше мною изложены, если только горячее усердіе не заведетъ его слишкомъ мѣшаться въ дѣла тяжебныя. Я знаю, что многіе по фальшивому своему понятію о министрѣ юстиціи критикуютъ сей выборъ, особливо въ нашихъ нѣмецкихъ провинціяхъ, считая, что министръ сей долженъ быть непремѣнно большой юриспрудентъ, но сіе напрасно. Такъ какъ онъ не есть судья, такъ какъ даже всякое пополненіе, всякая отмѣна законовъ разсматривается въ установленіяхъ отъ него независящихъ, то нѣтъ надобности чтобы онъ былъ большой юриспрудентъ, точно такъ какъ не требуется, чтобы министръ военный былъ большой полководецъ, министръ просвѣщенія большой философъ, государственный контролеръ большой арифметикъ и проч.

10.

Собственноручное письмо барона Кампенгаузена графу Аракчееву.

25 октября 1817 г. мыза Орелленъ.

Въ исходѣ прошлаго августа мѣсяца, по окончаніи морскаго въ Либавѣ купанья, приготовился я, согласно совѣту медицинскихъ чиновъ, за окончаніемъ нѣкоторыхъ собственныхъ своихъ дѣлъ въ Лифляндіи, отправиться въ исходѣ сентября за границу. Между тѣмъ получено мною почтеннѣйшее отношеніе вашего сіятельства отъ « » августа, въ коемъ объявили Высочайшій призывъ, чтобъ я немедленно явился паки на службу. Вслѣдъ затѣмъ получены мною и разныя письма сена-

тора Брадке, въ коихъ онъ описывая разныя затрудненія, встрѣчаемыя имъ по дѣламъ государственнаго контроля, разныя несогласія между чиновниками онаго вышедшія и остановку въ ходѣ дѣлъ отъ того послѣдовавшія, убѣдительно меня проситъ паки приняться за нихъ.

Отзывы сіи заставляли меня колебаться въ намѣреніи своемъ для совершеннаго вылеченія ѣхать нынѣ же за границу, они заставили меня напредь испытать какова будетъ для меня нынѣшняя осень. Правда, что ко всѣмъ скорбямъ, кои пять лѣтъ уже меня преслѣдуютъ, присоединились въ сіе время и разныя домашнія печали, кои понынѣ продолжаются, но непомѣрная милость Божія одна подкрѣпила слабыя мои силы, чтобы выпить и сію чашу испытанія, такъ что хотя я еще очень слабъ и по временамъ довольно еще страдаю, со всѣмъ тѣмъ нынѣшняя осень была уже нѣсколько для меня сноснѣе прошлогодней, и потому если до половины ноября не будетъ новыхъ припадковъ, то въ концѣ того мѣсяца постараюся паки приняться за дѣла. По крайней мѣрѣ сдѣлаю послѣдній уже опытъ могу ли я еще къ чему нибудь быть способнымъ и угоднымъ. О чемъ донося Его Императорскому Величеству долгомъ своимъ почитаю извѣстить и ваше сіятельство.

11.

Всеподданнѣйшее письмо барона Кампенгаузена (1).

23 октября 1817 г.

Всемилостивѣйшій Государь! Около шести недѣль тому назадъ получилъ я отношеніе графа Аракчеева, которымъ возвѣщаетъ онъ мнѣ объ изъявленіи желаніи Вашего Величества видѣть меня вступающимъ паки какъ возможно скорѣе въ отправленіе моей должности. Не имѣя ничего для себя драгоцѣннѣйшаго какъ исполненіе воли Вашего Величества, я въ ту же минуту, вопреки даже мнѣнія лекарскаго, отложилъ путешествіе свое въ чужіе краи, дабы испытать симъ образомъ дѣйствительно-ли до наступленія зимы могу я пріобрѣсть достаточно силъ, чтобы мало по малу воспріять нить предлежащихъ мнѣ занятій.

Позвольте, Всемилостивѣйшій Государь, да повергну къ стопамъ Вашего Величества всенижайшую благодарность мою за всѣ мило-

---

(1) Подлинное на французскомъ языкѣ, здѣсь же помѣщается переводъ.

стивыя выраженія, которыми угодно было сопроводить сей призывъ меня на службу. Они сдѣлались для ранъ моихъ елеемъ. Благоволеніе, которое Ваше Величество изъявляли мнѣ во все продолженіе болѣзни моей, доставляло нѣкоторое утѣшеніе сердцу, съ нѣсколькихъ уже лѣтъ печалью изнуренному.

Я осмѣливаюсь Всемилостивѣйшій Государь признаться въ первый предъ Вашимъ Величествомъ разъ, что до сего времени и въ теченіе двухъ почти лѣтъ все казалось указывало не только мнѣ, но и всему свѣту, что я имѣлъ несчастіе утратить благоволительное къ себѣ расположеніе Вашего Величества. Не имѣю ничего такого, чѣмъ бы я себя упрекнуть могъ; различныя соображенія заставляли меня мыслить, что я обязанъ былъ симъ злополучіемъ особѣ несуществующей уже въ мірѣ семъ болѣе 17 мѣсяцевъ, къ которой въ личномъ уваженіи я нисколько не устранялся, но которая поставляя себѣ на видъ совсѣмъ сему противное, казалась мнѣ быть преогорченною противъ меня приближенными своими, имѣющими точно поводъ меня страшиться и которыхъ образъ мыслей, признаюсь въ откровенности, совсѣмъ не былъ моимъ. Злополучіе сіе тѣмъ чувствительное для меня было, что я во всю жизнь мою никогда не трудился болѣе какъ въ отсутствіи Вашего Величества и что я никогда не защищалъ *съ большею* горячностью выгодъ Вашихъ (какъ то всѣ и самые даже враги мои засвидѣтельствуютъ) въ совѣтѣ, въ верховномъ комитетѣ, въ Сенатѣ, и въ семи прочихъ частныхъ комиссіяхъ и комитетахъ. Я тѣмъ паче оставался неутѣшнымъ въ злополучіи семъ, что воображеніе мое поражено было случаями, могущими повстрѣчаться со мною впослѣдствіи времени. Задумчивость моя живописала мнѣ мрачнѣйшими красками, что дабы оправдать мнѣніе, которое Ваше Величество о мнѣ воспріяли и во мзду постояннаго упорства вести себя, противоположно поведенію въ Россіи за-обычно принятому, не ища никогда звучать на двухъ струнахъ, не хотѣвъ нисколько щадить ни здоровья, ни состоянія, ни соотечественниковъ, ни родныхъ, ниже людей могучихъ и возстановя симъ образомъ почти всѣхъ противъ себя, мнѣ не оставалась даже утѣшенія прочихъ изгнанниковъ, возможности жить покойно въ отдаленномъ помѣстьи, ниже сходя съ поприща дѣйствія своего имѣть довольно средствъ искать себѣ убѣжища въ земляхъ иностранныхъ.

IX.

Рѣчь графа Сиверса о народномъ образованіи.

1.

Записка графа Сиверса, поданная гр. Аракчееву.

26 декабря 1818 года.

Инженеръ генералъ-маіоръ гр. Сиверсъ, стараясь по всей возможности содѣйствовать пользѣ кантонистовъ поселяемыхъ войскъ въ ихъ образованіи, физическомъ, нравственномъ и учебномъ, считаетъ полезнымъ при занятіяхъ «Военной коммисіи для учебныхъ пособій» принять въ надлежащее уложеніе мнѣніе просвѣщенныхъ и опытныхъ мужей и давъ имъ случай дѣлать въ столь важномъ предметѣ свои примѣчанія, споспѣшествовать къ усовершенствованію онаго.

Посему гр. Сиверсъ пріемлетъ смѣлость всепокорнѣйше просить разрѣшеніе не угодно-ли будетъ дозволить изъ проекта положенія о поселеніи войскъ напечатать главу о воспитаніи кантонистовъ, присовокупивъ къ оной рѣчь, которую онъ произнесъ при открытіи «Военной коммисіи для учебныхъ пособій» и которую при семъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе.

Аракчеевъ написалъ: «убрать въ дѣла».

Рѣчь, произнесенная при открытіи Высочайше учрежденной Коммисіи для составленія учебныхъ пособій кантонистамъ, президентомъ оной инженеръ генералъ-маіоромъ графомъ Сиверсомъ.

Милостивые государи! На основаніи читаннаго Высочайшаго рескрипта отъ 24 октября 1817 г., поручено намъ изготовить учебныя пособія кантонистамъ поселяемыхъ войскъ. Хотя пособія сіи преимуще-

ственно должны служить основаніемъ и руководствомъ для обученія и воспитанія солдатскихъ дѣтей, но по причинѣ чувствительныхъ недостатковъ первоначальнаго обученія въ Россіи вообще можно надѣяться, что составленныя нами пособія будутъ имѣть существенное вліяніе и на общее народное образованіе. Посему нужнымъ считаю, при начатіи предлежащаго намъ занятія, представить вамъ сужденія мои *о важности воспитанія вообще* и о воспитаніи *низшихъ классовъ народа въ особенности*.

Дѣйствительнѣйшее средство для споспѣшествованія истинному благу людей, есть сообразное съ ихъ назначеніемъ воспитаніе: оно единственно дѣлаетъ человѣка способнымъ, къ достиженію цѣли ему предположенной. Всемогущій Творецъ, поселивъ въ насъ начало къ умственному и нравственному образованію, въ то же время поставилъ намъ въ обязанность усовершенствовать сіи способности. Стремленіе къ образованію дарованныхъ намъ душевныхъ силъ и безпрерывное усовершеніе внутренняго нашего существа, есть цѣль бытія нашего, а вѣра— путеводящая звѣзда въ семъ стремленіи. Учрежденія и законы государства имѣютъ существенное вліяніе на сіе образованіе души человѣка, но непосредственно дѣйствуетъ на оное воспитаніе въ высшемъ смыслѣ сего слова,—воспитаніе нравственное и умственное. Въ юности получаемъ мы сіе воспитаніе отъ другихъ, а въ зрѣлыхъ лѣтахъ, подъ руководствомъ Провидѣнія, даемъ оное себѣ сами. Первое должно служить приготовленіемъ, основаніемъ послѣднему: изъ сего явствуетъ важность подлежащаго воспитанія юношества. *Люди содѣйствующіе успѣхамъ онаго, споспѣшествуютъ достиженію цѣли человѣчества*.

Всѣ прочія учрежденія и заведенія въ государствѣ относятся только къ *внѣшнему*, *земному* существованію человѣка; воспитаніе же дѣйствуетъ *на душу*, на благороднѣйшую безсмертную часть его. И самымъ живительнымъ свѣтомъ божественной вѣры человѣкъ озаряется только посредствомъ воспитанія. Физическое и политическое благосостояніе людей, коего достиженіе должно быть цѣлію всякаго государства, только тогда содѣлывается истиннымъ для нихъ благодѣяніемъ, когда они въ душѣ своей онаго достойны и подлежащимъ образомъ умѣютъ имъ пользоваться.

По справедливости можно утверждать, что безъ соразмѣрнаго душевнаго образованія, распространеніе политическихъ правъ для народа болѣе пагубно, нежели полезно. Сверхъ того каждое учреждаемое госу-

дарствомъ заведенiе, требуетъ людей способныхъ содѣйствовать достиженiю его цѣли. Сколь много превосходныхъ предпрiятiй увяли въ цвѣтѣ своемъ отъ недостатка въ способныхъ людяхъ, которые могли бы споспѣшествовать ихъ развитiю и процвѣтанiю. *Люди*, собственно люди, суть во всѣхъ отношенiяхъ *важнѣйшiй для государства предметъ* и только воспитанiе можетъ возвысить ихъ до надлежащей степени образованiя.

Самые мудрые законодатели и основатели государствъ древнихъ и новѣйшихъ временъ почитали воспитанiе однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ особеннаго своего вниманiя и значенiя. Правительства повсюду старались заводить учрежденiя для образованiя юношества. Просвѣщенные родители считали священнѣйшимъ долгомъ даровать дѣтямъ своимъ хорошее воспитанiе. Почтенные умомъ, талантомъ и добродѣтелью мужи посвятили себя сему занятiю, и должно согласиться, что домашнее воспитанiе принесло изящные плоды повсюду, гдѣ благомыслящiе и прозорливые образователи содѣйствовали развитiю счастливыхъ способностей въ своихъ питомцахъ. Признавая сiю истину, не можемъ съ другой стороны утаить и того, что важность воспитанiя юношества отнюдь не признана въ той степени, какъ она того заслуживаетъ и что въ этомъ преимущественно находится главная причина развращенiя, въ которой не безъ причины обвиняютъ большую часть людей.

Въ особенности же намъ здѣсь нужно замѣтить, что всѣ оказанныя донынѣ старанiя правительства, писателей и воспитателей для образованiя юношества, посвящены были собственно только высшимъ сословiямъ общества; воспитанiе же и обученiе *низшихъ состоянiй* народа, по соразмѣрности находились въ крайнемъ небреженiи, хотя сiи состоянiя суть самыя многочисленныя, собственно составляютъ народъ и болѣе всѣхъ лишены средствъ сами пецись о воспитанiи юношества; хотя въ нихъ преимущественно заключается сила государства и хотя они, по всѣмъ правиламъ, человѣколюбiя и государственнаго хозяйства заслуживаютъ особенное вниманiе и раченiе. Нашему вѣку, ознаменованному благороднымъ стремленiемъ ко всему лучшему, преимущественно же возникшему вновь пламенному чувству истиннаго христiанства, которымъ не смотря на безсердiе и развратъ многихъ людей, особенно отличается наше время, предоставлено было произвести и въ семъ отношенiи благодѣтельную перемѣну. Частные люди, общества

партикулярные и учрежденные правительствами и самые Государи, съ благороднымъ ревніемъ занимаются судьбою страждущихъ: взираютъ на людей низшихъ сословій народа, какъ на братій своихъ и готовы принести для ихъ физическаго, нравственнаго и политическаго благосостоянія величайшія пожертвованія. Притомъ не упустили они изъ виду, что для содѣйствія успѣхамъ сего блага, не довольно отклонить временные недостатки и отказаться отъ принадлежавшимъ имъ прежде того правъ, но что преимущественно подлежитъ дѣйствовать на силы, находящіяся въ самихъ людяхъ, давать имъ надлежащее направленіе, особенно же образовать оные, открыть имъ спасительныя истины священнаго писанія и черезъ то сдѣлать ихъ способными и достойными вступить въ лучшее состояніе—словомъ, *основать надлежащее народное воспитаніе*.

Многіе писатели старались пояснить и приспособить къ понятію дѣтей всякаго состоянія важнѣйшіе предметы человѣческихъ познаній, исправить мнѣніе о воспитаніи юношества и изыскать наилучшіе и удобные методы преподаванія. Правда, что и въ семъ предметѣ, равно какъ въ философіи и политикѣ, нельзя было избѣжать ошибокъ и заблужденій; но спокойный и безпристрастный наблюдатель, слѣдующій правилу: *вся искушающе добрая держите* извлекаетъ изъ того важныя въ пользу первоначальнаго воспитанія истины и заключенія, которыя требуютъ только искуснаго оныхъ приложенія.

Повсюду открылось пламенное и дѣятельное участіе въ поспѣшествованіи народному образованію: въ Шотландіи впервые оказались на самомъ дѣлѣ благодѣтельныя сего слѣдствія. Въ Голландіи народныя училища, прославленныя знаменитымъ Кювье, во многихъ отношеніяхъ могутъ быть образцовыми; въ Германіи нѣтъ деревни, въ которой не имѣлось бы школы для всѣхъ дѣтей. Въ Швейцаріи преимущественно отличается превосходное учрежденіе для бѣдныхъ дѣтей г. Феленберга. Въ Англіи оказали важныя услуги Бель и Ланкастеръ, употребленіемъ способа обучать дѣтей взаимно одного посредствомъ другаго, заведеніемъ примѣрнаго училищнаго порядка и значительнымъ сбереженіемъ издержекъ для заведенія и содержанія школъ. Благородный духъ общественный и любовь къ человѣчеству, отличающіе англійскую націю, оказались и въ семъ важномъ случаѣ весьма благодѣтельнымъ образомъ для всего рода человѣческаго. Въ 1811 г. составилось въ Англіи общество подъ названіемъ: *Общество для учрежденія школъ*

въ Англіи и въ другихъ земляхъ. Принцы королевскаго дома и другіе знатнѣйшія въ государствѣ особы, находятся въ числѣ членовъ сего общества. Оно учредило великое число школъ, въ которыхъ уже въ 1815 г. обучалось болѣе 100.000 дѣтей. Оно основало нормальное училище, для образованія учителей и соединилось съ женскимъ обществомъ, которое примѣняетъ сію методу къ обученію женскаго пола. Въ 1814 году, въ самое-то время, когда соединенныя войска всей Европы стремились на Францію, образовалась въ Парижѣ такое же общество друзей человѣчества подъ названіемъ: Société d'encouragement de l'instruction élémentaire и, распространившись въ короткое время по многимъ городамъ, учредило съ удивительнымъ успѣхомъ многочисленныя школы. Благодѣтельное вліяніе англійскихъ обществъ распространяется и на другія части свѣта. Въ восточной Индіи во многихъ мѣстахъ заведены училища. Ни одинъ англійскій миссіонеръ не можетъ вступить въ отправленіе своей должности, если не пріобрѣлъ искусства и навыка въ употребленіи сей методы. Молодые африканцы, образовавшіеся въ Лондонскомъ училищѣ, возвратились въ отечество свое въ сопровожденіи англійскаго учителя и учительницы, для разсѣянія сѣменъ образованія между готтентотами. Въ каждомъ изъ главныхъ городовъ Сѣверо-Американской республики, въ Канадѣ, въ Мексикѣ, въ Буэносъ-Эресѣ и на островѣ Антигоѣ, между неграми заведены новыя училища для образованія народа. Неутомимое усердіе, съ какимъ библейскія общества споспѣшествуютъ распространенію книгъ Священнаго Писанія, имѣло донынѣ самый вожделѣнный успѣхъ; но нѣтъ никакого сомнѣнія, что попеченія ихъ въ полной мѣрѣ достигнутъ своей цѣли, только при содѣйствіи онымъ новѣйшей англійской методы, служащей къ скорому обученію въ чтеніи и письмѣ.

Итакъ на всемъ шарѣ земномъ занимается *заря общаго образованія рода человѣческаго*—предвѣстница прекраснаго полудня, въ которой *спасительный свѣтъ Евангелія, озаряя и согрѣвая сердца всѣхъ людей, оплодотворили сѣмя, въ человѣка небеснымъ творцомъ вложенное.*

Восхищаясь сею прелестною надеждою въ будущемъ, обратимся, милостивые государи, къ предлежащему намъ дѣлу. Его Императорское Величество Августѣйшій Монархъ нашъ, родительски пекущійся о благѣ ввѣренныхъ ему провидѣніемъ народовъ, при начатіи великаго дѣла соединенія военнаго состоянія съ земледѣльческимъ, обратилъ вниманіе свое на подростающее въ семъ званіи юношество и на сред-

ства даровать оному приличное образованіе. Вслѣдствіе представленной мною въ 1815 г., по возвращеніи моемъ изъ чужихъ краевъ, записки о различныхъ, на опытѣ извѣданныхъ учебныхъ методахъ и о нѣкоторыхъ примѣрныхъ заведеніяхъ, для надлежащаго образованія дѣтей низшаго сословія и о исправленіи заведеній для обученія солдатскихъ дѣтей въ Россіи, его сіятельство генералъ-отъ артиллеріи гр. А. А. Аракчеевъ, отъ имени Его Императорскаго Величества въ мартѣ мѣсяцѣ прошлаго 1817 г. поручилъ мнѣ начертать положеніе для воспитанія и обученія дѣтей поселяемыхъ войскъ. Положеніе сіе, составленное мною и представленное въ апрѣлѣ мѣсяцѣ лично его сіятельству гр. Алексѣю Андреевичу, нынѣ напечатано. Оно основано на вышеупомянутой запискѣ и потому за нужное нахожу познакомить васъ съ содержаніемъ оной (Записка ([1]) сія читана въ засѣданіи).

Во исполненіе вышеупомянутаго Высочайшаго рескрипта, положеніе сіе должно служить намъ основаніемъ и руководствомъ при нашихъ занятіяхъ и потому извлекаю изъ онаго различные предметы, которыми коммисія должна заняться. Предметы сіи суть слѣдующіе:

1) Составленіе таблицъ и учебныхъ книгъ, изъ коихъ нѣкоторые должны служить для повторенія и чтенія учащимся.

2) Толкованіе методъ Песталоцци, Ланкастера и другихъ, по мѣрѣ сообразности оныхъ съ предположенною нами цѣлью.

3) Сочиненіе инструкціи учителямъ, для преподаванія по симъ методамъ и для занятія учениковъ въ неклассное время.

4) Составленіе предписаній воспитателямъ касательно нравственнаго обхожденія съ воспитанниками.

5) Предписаніе правилъ, которыми надлежитъ слѣдовать при экономическомъ управленіи школами промышленности и мастерскими.

6) Начертаніе, въ видѣ таблицъ, наставленій для матерей и воспитательницъ касательно физическаго воспитанія малолѣтнихъ дѣтей, которыя нынѣ въ великомъ числѣ становятся жертвами небреженія и невѣжества въ обхожденіи съ ними.

Вотъ предметы, которымъ мы по волѣ Его Императорскаго Величества должны посвятить труды свои. Важность возложенной на насъ обязанности явствуетъ изъ сказаннаго выше. Въ заключеніе при-

---

([1]) Записки этой въ дѣлѣ не оказалось.

числа грековъ, перешли большею частію въ послѣднюю съ турками войну изъ владѣній Порты Оттоманской въ Бессарабію по согласію россійскаго правленія, существовавшаго въ Молдавіи и Валахіи. Такъ какъ, по военнымъ обстоятельствамъ, невозможно было сдѣлать подробнаго распоряженія къ принятію и водворенію сихъ людей, то они перешедъ въ сію область, заняли первыя порожнія земли, каковыя имъ представились; такимъ образомъ одни водворились на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, другіе же большею частію устроили землянки свои на земляхъ казенныхъ. Послѣ таковаго перехода опредѣлены были для управленія ими отъ главнокомандовавшаго молдавскою арміею, до заключенія съ Портою мира, особые воинскіе чиновники и отъ покойнаго князя Кутузова дано было имъ объявленіе при семъ въ копіи включаемое, коимъ обѣщана имъ льгота и коимъ удостовѣрены они, что не будутъ зависѣть отъ дивановъ двухъ княжествъ, но составлять будутъ особое общество колоніальныхъ поселенцевъ. Таковое распоряженіе существовало только до заключенія съ Портою мира и до присоединенія Бессарабской области къ Россійской Имперіи. Послѣ сего образъ управленія задунайскими переселенцами измѣнился и они наравнѣ съ природными жителями сей области подчинены были управленію земскихъ исправниковъ, а наконецъ по истеченіи льготы введены во всѣ обязанности старожилыхъ обитателей сего края. Будучи поселены разсѣяно въ шести уѣздахъ, изъ коихъ два только состоятъ изъ земель, казнѣ принадлежащихъ, лишенные чиновниковъ, кои могли бы защищать ихъ, стали они вмѣстѣ съ природными жителями сего края претерпѣвать притѣсненія отъ земскихъ чиновъ, отъ откупщиковъ казенныхъ и частныхъ земель. Таковыя притѣсненія побудили однихъ возвратиться въ турецкія владѣнія, другихъ же переходить на земли казенныя, гдѣ надѣялись они найти облегченіе отъ угнетеній. Но не обрѣтая и тамъ защиты и между тѣмъ будучи привязаны къ плодородной почвѣ Бессарабскаго края, рѣшились они просить о обращеніи ихъ въ составъ войска для того только повидимому, чтобы освободиться отъ вліянія земской власти.

Сообразивъ таковыя обстоятельства какъ съ образомъ занятій задунайскихъ переселенцевъ, такъ и съ перепискою по предмету сему ко мнѣ поступившею, я осмѣливаюсь Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше донести, что для пользы казны Вашего Величества несравненно нахожу выгоднѣйшимъ уничтожить токмо причины, побудившія болгаръ испрашивать обращенія въ казацкое вой-

X.

Донесенія по управленію Бессарабскою областью.

Всеподданнѣйшіе рапорты полномочнаго намѣстника Бессарабской области генералъ-лейтенанта Бахметева.

1.

3 іюля 1816 г. Кишиневъ.

Обращая неусыпное вниманіе на положеніе жителей Бессарабской области, Высочайше мнѣ ввѣренной, успѣлъ я, между прочимъ, собрать нѣкоторыя свѣдѣнія о переселившихся сюда изъ-за Дуная болгарахъ, составляющихъ не маловажную часть населенія въ семъ обширномъ и малолюдномъ краѣ. Люди сіи, какъ уже доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества поданнымъ на имя главнокомандующаго 2-ю арміею графа Бенигсена прошеніемъ, изъявили желаніе составить особое войско на правахъ донскихъ казаковъ; къ удовлетворенію таковаго ихъ желанія командированы въ Бессарабію съ воинской и съ гражданской стороны чиновники для собранія о болгарахъ свѣдѣній, долженствующихъ служить соображеніемъ при исполненіи упомянутой ихъ просьбы.

Чтобы пріобрѣсть понятіе о пользѣ казны Вашего Императорскаго Величества, отъ исполненія ея произойти могущей, призналъ я необходимымъ вникнуть въ ихъ положеніе и изыскать причины побудившія ихъ къ предпринятію таковаго намѣренія. По соображеніи же сихъ двухъ обстоятельствъ нашелъ я слѣдующее:

Сіи задунайскіе переселенцы, простирающіеся числомъ до пяти тысячъ семействъ и состоящія изъ болгаръ, молдаванъ и весьма малаго

числа грековъ, перешли большею частію въ послѣднюю съ турками войну изъ владѣній Порты Оттоманской въ Бессарабію по согласію россійскаго правленія, существовавшаго въ Молдавіи и Валахіи. Такъ какъ, по военнымъ обстоятельствамъ, невозможно было сдѣлать подробнаго распоряженія къ принятію и водворенію сихъ людей, то они перешедъ въ сію область, заняли первыя порожнія земли, каковыя имъ представились; такимъ образомъ одни водворились на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, другіе же большею частію устроили землянки свои на земляхъ казенныхъ. Послѣ таковаго перехода опредѣлены были для управленія ими отъ главнокомандовавшаго молдавскою арміею, до заключенія съ Портою мира, особые воинскіе чиновники и отъ покойнаго князя Кутузова дано было имъ объявленіе при семъ въ копіи включаемое, коимъ обѣщана имъ льгота и коимъ удостовѣрены они, что не будутъ зависѣть отъ дивановъ двухъ княжествъ, но составлять будутъ особое общество колоніальныхъ поселенцевъ. Таковое распоряженіе существовало только до заключенія съ Портою мира и до присоединенія Бессарабской области къ Россійской Имперіи. Послѣ сего образъ управленія задунайскими переселенцами измѣнился и они наравнѣ съ природными жителями сей области подчинены были управленію земскихъ исправниковъ, а наконецъ по истеченіи льготы введены во всѣ обязанности старожилыхъ обитателей сего края. Будучи поселены разсѣяно въ шести уѣздахъ, изъ коихъ два только состоятъ изъ земель, казнѣ принадлежащихъ, лишенные чиновниковъ, кои могли бы защищать ихъ, стали они вмѣстѣ съ природными жителями сего края претерпѣвать притѣсненія отъ земскихъ чиновъ, отъ откупщиковъ казенныхъ и частныхъ земель. Таковыя притѣсненія побудили однихъ возвратиться въ турецкія владѣнія, другихъ же переходить на земли казенныя, гдѣ надѣялись они найти облегченіе отъ угнетеній. Но не обрѣтая и тамъ защиты и между тѣмъ будучи привязаны къ плодородной почвѣ Бессарабскаго края, рѣшились они просить о обращеніи ихъ въ составъ войска для того только повидимому, чтобы освободиться отъ вліянія земской власти.

Сообразивъ таковыя обстоятельства какъ съ образомъ занятій задунайскихъ переселенцевъ, такъ и съ перепискою по предмету сему ко мнѣ поступившею, я осмѣливаюсь Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше донести, что для пользы казны Вашего Величества несравненно нахожу выгоднѣйшимъ уничтожить токмо причины, побудившія болгаръ испрашивать обращенія въ казацкое вой-

ско устроеніемъ ихъ благосостоянія, примѣняясь къ водвореннымъ въ Новороссійскомъ краѣ болгарскимъ колоніямъ, для чего необходимо нужно назначить свободныя земли, въ округѣ Бессарабскомъ имѣющіяся, на тотъ конецъ, чтобы какъ тѣ изъ нихъ, кои живутъ нынѣ на земляхъ помѣщичьихъ, такъ и тѣ, кои бы вновь пожелали переселиться въ сей край изъ турецкихъ владѣній, водворены были всѣ соединенно съ своими единоземцами.

Основаніе таковаго предположенія представляется мнѣ, во первыхъ, въ томъ, что болгары, составляя преимущественную часть жителей занимающихъ казенныя земли суть трудолюбивѣйшіе земледѣльцы въ семъ краѣ. По обращеніи же ихъ въ составъ казацкаго войска отвлечены они будутъ отъ своей промышленности, отъ чего земледѣліе сей части края придетъ въ упадокъ и обширныя степи Бессарабскаго округа обратятся въ то состояніе, въ какомъ находились до водворенія сихъ трудолюбивыхъ поселянъ. Во-вторыхъ, что если бы и составилось изъ болгаръ войско, то таковая мѣра, по мнѣнію моему, не можетъ быть въ самомъ существѣ удовлетворительна ни для правительства, ни для самыхъ болгаръ; ибо, предположивъ, что войско изъ нихъ составленное должно охранять границы Бессарабской области, то правительство не можетъ ввѣрить оную людямъ столь недавно перешедшимъ изъ владѣній той самой державы, съ коею граничитъ Бессарабія, имѣющимъ еще, такъ сказать, предъ глазами своими большую часть своихъ соотечественниковъ подъ турецкимъ правленіемъ оставшихся. И такъ, болгарское войско и въ мирное даже время не иначе употреблено быть можетъ, какъ токмо на границахъ удаленныхъ отъ настоящаго ихъ жительства, что будетъ уже съ одной стороны противно цѣли изъявленнаго ими желанія; а съ другой правительство между тѣмъ принуждено будетъ напрасно содержать на своемъ иждивеніи такихъ людей, кои въ званіи земледѣльцевъ могли бы приносить существенную пользу государству, а въ третьихъ, что казенныя земли, составляющія цѣлый округъ, или Бессарабію, собственно такъ называемую, содержатъ многія статьи доходовъ, каковы соляныя озера, рыбныя ловли, виноградные сады и тому подобное, отдаваемыя правительствомъ на откупъ. Статьи сіи придутъ въ упадокъ и не принесутъ уже доходовъ, нынѣ получаемыхъ, когда важнѣйшая часть жителей, наймомъ коихъ они обработывались, обращена будетъ въ военное званіе и отвлечена отъ своей промышленности.

Всеподданнѣйше повергая всѣ сіи обстоятельства на Высочайшее воззрѣніе Вашего Императорскаго Величества, я осмѣливаюсь присовокупить, что ежели оныя удостоены будутъ одобренія Вашего Величества и обращеніе болгаръ въ казацкое званіе изволите признать излишнимъ, въ такомъ случаѣ не благоугодно-ли будетъ Вашему Императорскому Величеству вмѣсто удовлетворенія прошенія ихъ о семъ даровать имъ токмо шести-лѣтнюю льготу сверхъ тѣхъ трехъ лѣтъ, въ теченіе коихъ таковая обѣщана имъ была объявленіемъ покойнаго князя Кутузова-Смоленскаго и коею мѣстное правительство не дало имъ въ полной мѣрѣ воспользоваться. Таковую же льготу не благосоизволите ли Ваше Величество обѣщать и тѣмъ изъ соотечественниковъ ихъ, кои пожелали бы вновь переселиться въ Бессарабію изъ турецкихъ владѣній, чего съ достовѣрностью ожидать можно, коль скоро благоденствіе переселившихся уже утверждено будетъ на прочномъ основаніи. Между тѣмъ по предмету сему, на первый случай, я ограничился токмо предписаніемъ здѣшнему областному правительству, дабы безъ утвержденія моего не простирало къ болгарамъ никакихъ требованій и не употребляло бы ихъ ни въ какія повинности.

Что же касается до претензій, каковыя вздумали бы простирать къ казнѣ частные владѣльцы земель занимаемыхъ нынѣ болгарами, когда предположеніе о переведеніи ихъ на земли казенныя удостоено будетъ Высочайшаго Вашего Величества одобренія, то я предложу учреждаемому здѣсь комитету заняться разсмотрѣніемъ правъ, каковыя владѣльцы земель могутъ имѣть на упомянутыя претензіи. Донынѣ же извѣстно токмо, что задунайскіе переселенцы пришли въ Бессарабію по приглашенію существовавшаго въ послѣднюю войну Россійскаго правительства и частію съ позволенія бывшихъ въ Молдавіи князей, отъ коихъ также нѣкоторые изъ болгаръ имѣютъ привилегіи и что переведеніе и водвореніе сихъ людей не стоило ни малѣйшаго иждивенія ни казнѣ ни помѣщикамъ.

Объявленія генерала отъ инфантеріи главнокомандующаго Молдавскою арміею и кавалера Голенищева-Кутузова переселяющимся съ правой на лѣвую сторону Дуная обывателямъ христіанскаго исповѣданія.

26-го апрѣля дня 1811 г. Бухарестъ.

Желая доставить всевозможныя выгоды единоземцамъ нашимъ, освобождающимся изъ-подъ ига турецкаго и переходящимъ добровольно съ праваго на лѣвый берегъ рѣки Дуная, я по силѣ данной мнѣ отъ Его Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго Государя моего власти, дарую таковымъ трехгодичную льготу для освобожденія отъ всякихъ земскихъ податей и повинностей, которая потомъ можетъ быть продолжится на нѣсколько еще лѣтъ, со времени водворенія ихъ на лѣвой сторонѣ Дуная въ тѣхъ мѣстахъ, кои они сами изберутъ своимъ жительствомъ и гдѣ будутъ отведены свободныя земли для ихъ водворенія.

Обѣщевая всѣмъ обывателямъ прописанныя выгоды, коими они будутъ пользоваться, когда переселятся на лѣвый берегъ Дуная, я вмѣстѣ съ тѣмъ удостовѣряю ихъ также, что они не будутъ зависѣть отъ дивановъ здѣшнихъ княжествъ, но составляя собою особое общество колоніальныхъ поселенцевъ будутъ состоять въ непосредственномъ распоряженіи опредѣленныхъ къ нимъ россійскихъ офицеровъ, безъ всякаго въ томъ вліянія земскихъ исправниковъ.

Напротивъ чего я остаюсь въ полномъ удостовѣреніи, что всѣ единовѣрные намъ народы на правой сторонѣ Дуная пребывающіе, узнавъ о таковомъ къ нимъ съ нашей стороны призрѣніи и даруемыхъ выгодахъ, поспѣшно стремиться будутъ къ соединенію себя съ находящимися уже здѣсь ихъ соотчичами и гдѣ вкушать они будутъ наравнѣ съ другими подъ сѣнію Высочайшей десницы Всемилостивѣйшаго Государя Императора нашего тоже блаженство и спокойствіе, какими наслаждаются всѣ Его Императорскаго Величества вѣрноподданные.

Въ заключеніе сего вышеписаннаго я утверждаю сіе подписаніемъ собственныя руки моея и приложеніемъ герба моего печати. Въ благополучномъ городѣ Бухарестѣ апрѣля 26-го дня 1811-го года.

2.

7 іюля 1816 г. Кишиневъ.

Обозрѣвъ главнѣйшія статьи управленія здѣшнею областью, я совершенно удостовѣрился о необходимости раздѣлить Всемилостивѣйше возложенное на меня занятіе по оной, на два различные разряда. Притѣсненіе, допущенное здѣсь къ оскорбленію права жителей, особливо простолюдиновъ, безпорядокъ происходящій по предмету водвореніемъ варшавскихъ колонистовъ, равно переселенцевъ подъ именемъ болгаръ; неустройство по карантинамъ и таможнямъ, все то представило мнѣ необходимость принять поспѣшнѣйшія мѣры къ надлежащему исправленію, и освободить народъ отъ тягости, неразлучной съ корыстолюбіемъ, присвоеннымъ исправническимъ властямъ. На сей конецъ учредилъ я временное управленіе, и опредѣлилъ ходъ онаго съ участіемъ избраннаго комитета, о возстановленіи коего, имѣлъ я счастіе всеподданнѣйше донести Вашему Императорскому Величеству въ рапортѣ моемъ отъ 30-го числа настоящаго іюня мѣсяца. Правила къ улучшенію временнаго управленія сего, постановлены мною:

Во-*первыхъ*, въ избраніи по цынутамъ начальниковъ, съ соблюденіемъ правъ и обычаевъ здѣшняго края, но которое для укрощенія притѣсненій жителямъ требуетъ исполненія съ приноровленіемъ его къ порядку, настоящему состоянію ихъ свойственному и съ уваженіемъ, основаннымъ на человѣколюбіи и самой законной ихъ свободѣ. Вслѣдствіе сего цынутныя начальства, вмѣсто прежняго неограниченнаго въ отношеніи народа самовластія, а съ тѣмъ вмѣстѣ обремененія его налогами и изнуренія работами въ собственную добычу исправниковъ, нынѣ состоять будутъ изъ трехъ чиновниковъ, въ предѣлахъ обязанности ихъ предписанныхъ, какъ то: изъ депутата, избраннаго отъ дворянства, исправника, опредѣленнаго отъ комитета съ моего утвержденія и одного ревизора назначеннаго отъ короны. Первый изъ нихъ исправляя дожность на него возложенную, въ родѣ предводителя, обязанъ будетъ вступаться за дворянство и поселянъ, въ случаѣ какого либо имъ притѣсненія; вторый займется исполненіемъ по части полицейской, довольствуясь однимъ опредѣленнымъ ему жалованіемъ; а послѣдній, состоя на томъ же положеніи, наблюдать будетъ за всеми дѣйствіями въ цынутѣ и доносить объ оныхъ областному начальству; всѣ же три сіи чиновника, составляя въ

продолженіи семи дней каждаго мѣсяца, общее цынутное присутствіе, обязаны будутъ раскладкою законныхъ повинностей на обывателей, и отправляя судъ и расправу въ дѣлахъ вѣдомыхъ доселѣ одному исправнику, доставлять правосудіе тяжущимся безъ малѣйшаго платежа, взыскиваемаго въ пользу исправника подъ названіемъ ампleяла, составлявшаго 10 процентовъ со всей отыскиваемой претензіи.

Во-*вторыхъ*, въ возстановленіи градскихъ и сельскихъ полицій, для соблюденія нужнаго порядка къ обезпеченію отъ пожара, бродяжничества и прочихъ вредныхъ случаевъ, угрожающихъ спокойствію обывателей. Образъ сего полицейскаго устройства, отдаляясь нѣсколько отъ здѣшняго обыкновенія вообще состоящаго въ томъ, чтобы одни поселяне несли всѣ повинности къ землѣ увязанныя, облегчаетъ сихъ жителей въ налогѣ на означенную статью и дѣлаетъ ее уравнительною на всѣ состоянія.

Въ-*третьихъ*, въ приведеніи въ извѣстность всѣхъ доходовъ въ прежнемъ времени въ принадлежность казны собранныхъ, равно обращеніе оныхъ и на какіе именно расходы, а также въ учрежденіи повинностей настоящему состоянію области приличныхъ.

Въ-*четвертыхъ*, отъ занятій по временному управленію зависѣть будетъ производство дѣлъ по жалобамъ здѣшнихъ жителей на чиновниковъ за притѣсненіе въ продолженіи ихъ должностей, равно опредѣленіе по симъ просьбамъ слѣдствій и наконецъ рѣшительное заключеніе на предметъ окончательнаго тутъ поступленія.

Въ-*пятыхъ*, съ самаго открытія временнаго управленія, обратило оно вниманіе къ немедленному устройству кордонной цѣпи, содержимой большею частію обывателями для предохраненія отъ чумной заразы, свирѣпствующей въ заграничныхъ мѣстахъ. На сей конецъ отнесся я къ главнокомандующему 2-ю арміею генералу отъ кавалеріи графу Бенигсену, прося распоряженія его, объ отрядѣ сюда кавалерійскаго полка въ замѣнъ нынѣ, по границѣ расположеннаго, Оренбургскаго казачьяго вовсе къ сей порученности неблагонадежнаго, по причинѣ состоянія въ ономъ большаго количества чиновъ магометанскаго закона и присвоенной имъ азіятской небрежности ко всѣмъ заразительнымъ болѣзнямъ. Справедливость требуетъ учинить также распоряженіе, достаточное къ облегченію жителей отъ повинности кордонной стражи для нихъ неумѣстной, а тѣмъ болѣе къ пресѣченію зла, вкоренившагося тутъ съ прихотливымъ требованіемъ цынутныхъ властей, при нарядѣ

сихъ обывателей къ упомянутой цѣпи. По сему вмѣсто стражи, такимъ образомъ нынѣ содержимой, я положилъ удобнѣйшимъ употребить одно изъ здѣшнихъ состояній подъ названіемъ каларашей, занимаемое до сего порученностями отъ цынутныхъ исправниковъ и потому свободное отъ всѣхъ прочихъ повинностей. Они, по мнѣнію моему, займутъ постъ пограничной цѣпи самымъ приличнымъ образомъ и освободятъ прочія состоянія отъ чувствительной тягости, сколько для нихъ несвойственной, столько же и несоставляющей благонадежной мѣры, къ безопасному охраненію здѣшнихъ мѣстъ отъ внесенія чумной болѣзни. Калараши употребляясь и нынѣ по цынутамъ въ родѣ казачьей службы и имѣя такое же одѣяніе съ нѣкоторымъ вооруженіемъ, нѣсколько приготовлены уже къ составленію изъ ихъ кордонной стражи; въ послѣдствіи же, упражняясь въ семъ занятіи, не чувствительно привыкнутъ они къ воинскому искусству и могутъ со временемъ составить отрядъ не регулярнаго войска.

Въ-*шестыхъ* для приведенія въ лучшее состояніе колоній поселившихся здѣсь иностранцевъ, выведенныхъ изъ бывшаго княжества Варшавскаго, снабженіемъ ихъ выгодами отъ казны обѣщанными, отряжены отъ меня довѣренные чиновники съ препорученіемъ обозрѣть въ подробности настоящее нищенское, какъ извѣстно мнѣ, положеніе ихъ. Я немедленно приступлю къ озапасенію сихъ переселенцевъ нужнымъ рабочимъ скотомъ, сѣмяннымъ хлѣбомъ и земледѣльческими орудіями, дабы вмѣстѣ съ удовлетвореніемъ ихъ сею ссудою, дать имъ средства къ озимымъ посѣвамъ на будущій 1817 г., а тѣмъ самымъ освободить казну отъ обязанности кормить ихъ на собственномъ ея иждивеніи; распоряжусь также о поспѣшнѣйшей постройкѣ имъ домовъ, по неимѣнію въ полномъ числѣ которыхъ, значительное количество сихъ иностранцевъ помѣщается совмѣстно съ семействами здѣшнихъ обывателей въ однихъ и тѣхъ же жилищахъ, съ крайнею для нихъ невыгодою и съ такимъ же притѣсненіемъ для послѣднихъ.

И въ *седьмыхъ* вмѣстѣ съ распоряженіемъ объ устройствѣ кордонной цѣпи, слѣдуетъ временное учрежденіе, а паче исправленіе карантиновъ и таможенъ, заведенныхъ здѣсь безъ соображеній ручающихся за пользу общественную. Первые, бывъ заведены безъ вниманія къ направленію торговыхъ мѣстъ, отягощаютъ промышленность излишними объѣздами, а послѣднія управляются самымъ беэпорядочнымъ образомъ съ отдачею таможенныхъ доходовъ на вѣру, безъ должнаго о цѣлостномъ

сбереженія ихъ распоряженія. Обѣ сіи статьи принялъ я въ особенное попеченіе, отправилъ къ осмотру ихъ благонадежнѣйшихъ чиновниковъ и велѣдъ за симъ для лучшаго ихъ устройства не оставлю личнымъ моимъ обозрѣніемъ.

Такимъ образомъ расположивъ временное управленіе здѣшнею областію, дабы со введеніемъ онаго доставить немедленное облегченіе народу, открыть злоупотребленіе прошедшаго времени и истребить оное на будущее, я теперь же обратилъ старанія мои на предметъ постояннаго образованія ея. Временный здѣшній Комитетъ, составивъ по распоряженію моему общее присутствіе изъ членовъ своихъ, равно засѣдающихъ въ обоихъ департаментахъ областнаго правительства, займется собраніемъ обширныхъ свѣдѣній къ начертанію правилъ, сообразныхъ предположенію объ оныхъ, и всякая часть, по мѣрѣ вспомоществованія отъ здѣшняго дворянства, приводиться будетъ къ поспѣшнѣйшему ея образованію.

3.

24 Іюля 1816 г. Кишиневъ.

При разсмотрѣніи свѣдѣній, касающихся до общихъ повинностей, возлагаемыхъ на обывателей Бессарабской области, оказалась значительная часть поселянъ, извѣстныхъ здѣсь подъ названіемъ скутельниковъ, бреслашей и слугъ, употребляемыхъ въ пользу дворянъ и чиновниковъ съ освобожденіемъ означенныхъ поселянъ отъ всѣхъ общественныхъ налоговъ. Слѣдуя обычаямъ, издревле Молдавскому краю присвоеннымъ, раздача таковыхъ людей, имѣла основаніе на преимуществѣ нѣкоторыхъ только молдавскихъ чиновниковъ; но впослѣдствіи содѣлалась она общею безъ всякаго ограниченія, такъ, что нынѣ скутельниковъ, бреслашей и слугъ розданныхъ большею частію со стороны самаго областнаго начальства дворянамъ и чиновникамъ, не имѣющимъ на то никакого права, простирается до 7,870 семействъ.

Съ симъ распоряженіемъ, освобождающимъ столь значительное количество народа отъ всѣхъ общественныхъ повинностей, отяготщаются не токмо прочіе обыватели налогами, отбывая таковые за себя и за опредѣленныхъ въ скутельники, бреслаши и слуги; но и самая казна, будучи обязана на содержаніе ихъ выдачею ежемѣсячно по 2 лева на каждаго, изъ областныхъ доходовъ.

Для приведенія въ ясность, сколько статья сія допущена до злоупотребленія, я почелъ обязанностію войти въ подробное изслѣдованіе объ оной, дабы, прекративъ подобное дѣйствіе на предбудущее время, удовлетворить казну и сельскія общества, всѣмъ неправильно исторгнутымъ за время прошедшее.

Въ слѣдствіе сего и предписалъ я учрежденному здѣсь временному комитету, на предметъ выше упомянутыхъ скутельниковъ, бреслашей и слугъ, исполнить слѣдующее:

1) Сообразивъ права здѣшняго края, на основаніи оныхъ составить вѣдомость, кто именно изъ помѣщиковъ здѣшнихъ, а паче чиновниковъ привилегированныхъ отъ владѣтельныхъ молдавскихъ князей, имѣлъ предоставленную выгоду пользоваться скутельниками, бреслашами и слугами, и по скольку именно семействъ.

2) Взявъ въ руководство сіе правило, вывести противу означенной вѣдомости: сколько упомянутые чиновники, защищающіеся въ семъ случаѣ присвоенною имъ привилегіею, дѣйствительно имѣли въ продолженіи состоянія здѣшней области подъ Россійскою державою и сколько нынѣ имѣютъ скутельниковъ, бреслашей и слугъ, и если откроется, что они пользовались тутъ какимъ либо излишествомъ, показать противу всякаго, по чьему предписанію опредѣлено имъ излишество сіе, въ чемъ именно оно заключается, и какое слѣдовать будетъ отъ нихъ вознагражденіе, особо казнѣ и особо сельскимъ обществамъ.

3) Составить также вѣдомость, кто именно получилъ скутельниковъ, бреслашей и слугъ, изъ лицъ, не имѣющихъ на сіе никакого права, по чьему распоряженію, съ котораго времени и равномѣрно опредѣлить противу каждаго принадлежность, къ удовлетворенію казны и сельскихъ обществъ.

4) Къ обнаруженію сего обстоятельства въ дѣйствительномъ его видѣ, комитетъ, заимствуя нужныя тутъ свѣдѣнія отъ 2-го департамента здѣшняго областнаго правительства, не будетъ ограничиваться одними ими, но напротивъ того обязанъ прибѣгнуть къ средствамъ, отъ мѣстнаго розысканія зависящимъ. На сей конецъ, истребовавъ отъ упомянутаго департамента регистры, съ поименованіемъ для кого и въ какихъ селеніяхъ отдѣлены были скутельники, бреслаши и слуги, за каждый особо годъ, комитетъ къ удостовѣренію о томъ на мѣстѣ, разошлетъ довѣренныхъ чиновниковъ; а сіи, произведя совмѣстно съ

20

щинутными исправниками и ревизорами аккуратнѣйшее изслѣдованіе, представить оное должны на разсмотрѣніе комитета. Тогда комитетъ, сличивъ свѣдѣнія сіи съ доставленными отъ 2-го департамента, будетъ имѣть всѣ способы къ удовлетворительному настоящаго предмета исполненію. Такимъ образомъ по окончаніи порученности сей со стороны временнаго комитета, и за приведеніемъ въ надлежащую извѣстность, кто именно изъ Бессарабскихъ помѣщиковъ, или чиновниковъ, получилъ неправильно въ раздачу, съ котораго времени, и какое число скутельниковъ, бреслашей и слугъ, и сколько по учиненному исчисленію причитаться будетъ за сіе отъ нихъ въ удовлетвореніе: особо казны и особо сельскихъ обществъ,—не примину я тогда же учинить распоряженіе, о немедленномъ всего того взысканіи.

О чемъ всеподданнѣйше докладывая Вашему Императорскому Величеству, имѣю счастіе поднести при семъ генеральную вѣдомость, обо всѣхъ вообще дворянахъ и чиновникахъ, получившихъ здѣсь скутельниковъ, бреслашей и слугъ.

ВѢДОМОСТЬ

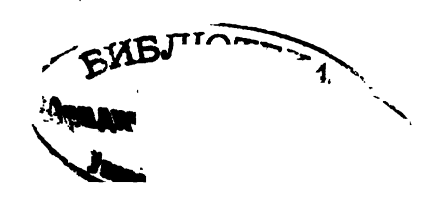
о скутельникахъ, бреслашахъ и слугахъ по Бессарабской области.

Кому именно.	Число.			По какимъ повелѣніямъ.
	Сгутельниковъ.	Бреслашей.	Слугъ.	
Генералъ-маіору Гартингу . .	106	40	25	По предписаніямъ генералъ-маіора Гартинга.
Генералъ-маіору Булатову . .	90	20	—	
Генералъ-маіору Вуичу . . .	90	45	25	
Генералъ-маіору Катарджи . .	120	44	20	90 сгутельниковъ, 45 бреслашей и 25 слугъ по предписанію генералъ-маіора Гартинга, прочіе же безъ повелѣнія.
Статскому Совѣтнику Бейку .	60	20	—	По предписаніямъ управляющаго областію генералъ-маіора Гартинга.
Статскому Совѣтнику Гикѣ . .	90	45	25	
Коллежскому совѣтнику Гангу	40	—	—	
Подполковникамъ князьямъ Бахтауровымъ	115	—	—	По повелѣнію инженеръ-генералъ-маіора Гартинга.
Коллежскому совѣтнику Рышкову	40	20	22	
Подполковницѣ Гонсаловой . .	46	—	6	
Подполковницѣ Арсеньевой . .	40	—	—	
Надворному совѣтнику Дичесулову	40	—	—	
7-го класса Эфенди	40	20	12	
Надворному совѣтнику Милаю	52	20	12	
Подполковнику Шуханову . .	40	20	12	
Маіору Акакѣ	42	—	—	32 слуг. по предписанію генералъ-маіора Гартинга, прочіе же безъ повелѣнія.

Кому именно.	Число.			По какимъ повелѣніямъ:
	Скутельниковъ.	Бреславшей.	Слугъ.	
Коллежскому ассесору Букшенеску	40	20	12	По предписанію генералъ-маіора Гартинга.
Коллежскому ассесору Бозыкѣ	10	—	—	
Премьеръ-маіоршѣ Витовой . .	20	—	—	По предписанію департамента.
Маіору Вощинику	23	—	—	По предписанію управлявшаго областію инженеръ-генералъ-маіора Гартинга.
Маіору Ермолинскому	30	—	—	
Маіору Линевичу	40	—	—	
Маіору Бржузовскому	40	20	12	
Маіору Шейновичу	40	20	12	
Гвардіи капитану и поручику Катаржіямъ	50	—	—	
Титулярному совѣтнику Луговскому	30	—	—	
Титулярному совѣтнику Крупенскому	16	9	—	
Титулярному совѣтнику Казимиру	30	17	10	
Титулярному совѣтнику Красникову	30	17	10	
9-го класса Колѣсникову . . .	30	17	10	
Титулярному совѣтнику Кохановскому	30	17	10	
Титулярному совѣтнику Ермелкину	15	15	—	
Капитану Пухѣ	4	—	—	По отношенію канцеляріи Гартинга.
Титулярному совѣтнику Трясцовскому	30	17	10	По предписанію управлявшаго Бессарабскою областію инженеръ-генералъ-маіора Гартинга.
Титулярному совѣтнику Федосьеву	30	17	10	

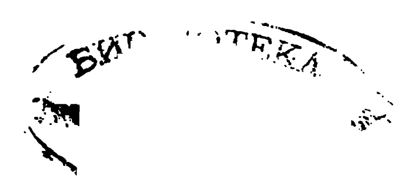
Кому именно.	Число.			По какимъ повелѣніямъ.
	Скутельниковъ.	Бреслашей.	Слугъ.	
Титулярному совѣтнику Ямандиі	16	15	—	По предписанію управлявшаго Бессарабскою областью инженеръ генералъ-маіора Гартинга.
10-го класса Янову	20	15	8	
Коллежскому секретарю Лобачевскому	20	15	8	
Коллежскому секретарю Лисовскому	20	15	8	
Штабсъ-капитану Строичу	14	—	—	
Доктору Фирику	30	17	10	
Коллежскому секретарю Сулаку	25	17	10	
Поручику Якову	14	13	6	
Ревизорамъ Доничовымъ 1-му и 2-му	32	24	13	
Губернскому секретарю Янову	10	—	5	
Губернскому секретарю Рывову	14	13	6	
Губернскому секретарю Турчинскому	10	5	3	
Поручику Мальковскому	30	17	10	
Комиссіонеру Гартману	14	—	—	
Губернскому секретарю Лазо	20	5	3	
Поручицѣ Ивана Адрича-скова	3	—	—	
Губернскому секретарю Ганѣ	20	—	—	
Коллежскому регистратору Миндрулу	6	—	—	
Коллежсвому регистратору Бибейку	15	9	3	
Прапорщику Куровскому	33	—	—	

Кому именно.	Число. Скутельниковъ.	Бреслашей.	Слугъ.	По какимъ повелѣніямъ.
Коллежской регистраторшѣ Фокшѣ	8	—	—	Безъ повелѣнія.
Коллежскому регистратору Крушоваку	19	4	14	Безъ повелѣнія.
Митрополиту Гаврiилу	184	45	8	80 скут. на основанiи Высочайшаго указа, прочiе же по предписанiю Гартинга.
Епископу Димитрiю	40	20	15	40 скут. на основанiи Высочайшаго указа, а прочiе по повелѣнiю Гартинга.
Ворнику Паладiю	139	40	—	80 скут. 45 брес. по повелѣнiю генерала Гартинга, прочiе же безъ повелѣнiя.
Армашу Іоану Лазо	14	6	—	10 скут. и 6 брес. по повелѣнiю Гартинга, а 4 безъ повелѣнiя.
Каминару Замфиракiю Рале	24	15	8	По предписанiю генералъ-маiора Гартинга.
Титарю Анастасiю	5	5	2	По предписанiю генералъ-маiора Гартинга.
Медельничеру Антону	13	17	3	9 скут., 7 брес. и 3 слуги по повелѣнiю Гартинга, а 4 безъ повелѣнiя.
Медельничеру Мануилакiю Андрiесу	17	7	3	9 скут., 7 брес. и 3 слуги по повелѣнiю генерала Гартинга, прочiе же по повелѣнiю (?).
Медельничеру Ослану	9	7	3	По предписанiю Гартинга.
Сульджеру Василiю Анастасiу	14	—	—	По чину его.
Сардарю Григорашу Аргирiю	21	—	—	Имѣлъ и за прежняго Правительства.



Кому именно.	Число.			По какимъ повелѣніямъ.
	Скутельниковъ.	Бреславшей.	Слугъ.	
Постельничему Стефану Алгелу	2	—	—	По предписанію департамента.
Протоіерею Батку	10	—	—	По повелѣнію бывшаго губернатора Стурдзы.
Ключеру Бурдѣ	8	7	3	По предписанію генералъ-маіора Гартинга.
Сватарю Іоанну Башоту . . .	107	—	8	72 скут., по предписанію генералъ-маіора Гартинга, прочіе же безъ повелѣнія.
Питарасѣ Биберовой	5	2	—	По предписанію Гартинга.
Ванышу Бозыкѣ	15	—	—	По предписанію генералъ-маіора Гартинга.
2-му армашу Константину Болеску	20	—	—	
Вану Тодору Башоту	25	17	10	По чину его.
Толору Болдышору	5	—	—	По предписанію генералъ-маіора Гартинга.
Бонису Александру Балышу . .	129	—	—	
Питарю Илью Ботезату	5	5	2	По чину его.
Шатрарасѣ Иринѣ Ботѣ . . .	12	—	—	По предписанію генералъ-маіора Гартинга.
Питарю Янакакію Бакарю . . .	20	—	—	По предписанію бывшаго гражданскаго губернатора Стурдзы.
Манолакію Бакарю	5	—	—	Безъ повелѣнія
Питарасѣ Брикой	2	—	—	
Постельничему Толору Брандабуру	7	—	—	
Стефану Бакташу	16	—	—	
Баниташу Андрію Бушилу . . .	10	—	—	По предписанію департамента.

Кому именно.	Число. Скутельниковъ.	Бреславшей.	Слугъ.	По какимъ повелѣніямъ.
Михаилу Бодареву	27	8	—	15 ск. и 8 брес. по повелѣнію Гартинга, прочіе же безъ повелѣнія.
Іордакію Бешташу	8	—	—	По предписанію департамента.
Логофету Василію Боцапу . .	23	—	—	Безъ повелѣнія.
Ключеру Костакію Букшенеску	15	—	5	По повелѣнію бывшаго гражданскаго губернатора Стурдзы.
Тодосія дочери шатрярасѣ Богжія	4	—	—	По предписанію департамента.
Постельничеру Іордакію Ботезату	5	—	—	
Димитрію Балашанѣ	45	4	5	45 скут. по предисанію генералъ-маіора Гартинга, прочіе же безъ повелѣнія.
Капитану Богдану	24	—	—	Безъ повелѣнія.
Ангели Ботяку	6	—	—	
Іоанну Бузнѣ	14	—	—	По предписанію Стурдзы.
Ильи Бузнѣ	—	—	8	Безъ повелѣнія.
Житничеру Іоанну Богушу . .	8	—	12	4 скут., 3 брес. и 2 слуги по чину его, прочіе же безъ повелѣній.
Манолакію Бельчуку	4	—	—	По предписанію департамента.
Полковнику Іону Ботезату . .	5	5	2	По предписанію инженеръ - генералъ - маіора управлявшэго Бессарабскою областью Гартинга.
Стольнику Вырнаво	12	9	5	
Шатрарясѣ Вулуцовой	5	3	—	
Порушнику Якову Вартыку . .	6	—	—	По предписанію департамента.



Кому именно.	Число. Скутельниковъ.	Брeславшей.	Слугъ.	По какимъ повелѣніямъ.
Сардарю Іордакію Варѳоломею	8	—	—	Имѣлъ и за прежнее Правительство.
Монастырю Юрженица	15	—	—	Безъ повелѣнія.
Сардарю Василакію	33	—	—	По предписанію департамента.
Лупулу Вартышу	7	—	—	Безъ повелѣнія.
Полковницѣ Варварѣ Вартыковой	12	—	—	Безъ повелѣнія.
Вамишу Бельцкаго Исправничества	4	—	—	Безъ повелѣнія.
Житничеру Симеону Главче	12	—	—	По предписанію генерала Гартинга.
Медельничересѣ Смарандѣ Гакой	10	7	3	По предписанію департамента.
Армянскому архіепископу Григорію	50	40	29	50 скут. на основаніи указа Комитета г.г. министровъ, прочіе же по повелѣнію Гартинга.
Василію Гиилу	3	—	—	Безъ повелѣнія.
Василію Гидионескулу	2	—	—	Безъ повелѣнія.
Вамишу Яку Густе	10	—	3	Безъ повелѣнія.
Сульджеру Гафашу	27	—	4	6 скут., 6 бресл. и 2 слуги по чину его, прочіе же безъ повелѣнія.
Полковнику Михалакію Грекулу	11	—	—	Безъ повелѣнія.
Петру Галицу	20	—	—	Безъ повелѣнія.
Савва Грекулу	—	—	3	Безъ повелѣнія.
Макару Плюшу	4	—	—	По предписанію департамента.

Кому именно.	Число.			По какимъ повелѣніямъ.
	Скутельниковъ.	Бреслашей.	Слугъ.	
Спатарисѣ Еленѣ Доничевой. .	40	20	—	Безъ повелѣнія.
Ключеру Думетравію Доничу .	8	16	—	8 скут., 7 брес. и 3 слуги по чину его, прочіе же безъ повелѣнія.
Сыновьямъ спатаря Константина Донича	40	—	—	По предписанію инженеръ - генералъ - маіора управлявшаго областію Гартинга.
Пагарнику Николаю Дони . .	16	15	6	
Стольничасѣ Ройсандѣ Доничевой	12	9	5	По чину мужа ее.
Стольнику Матею Доничу . . .	12	9	5	По чину его.
Іордакію Доничу	40	20	27	40 скут., 20 брес. и 12 слугъ по повелѣнію Гартинга, прочіе же безъ повелѣнія.
Уреулу Друцѣ Постельничеку	—	—	2	Безъ повелѣнія.
Медельничеру Янакію	18	—	—	По чину его.
Монастырю Запкѣ	—	—	6	Безъ повелѣнія.
Логофетисѣ Зуицѣ	12	—	—	По предписанію генералъ-маіора Гартинга.
Константину Ювче	—	—	6	По предписанію департамента.
Медельничеру Іесію	9	7	3	По предписанію Гартинга.
Шатрарю Стефану Ісаческулу	14	—	—	3 скут., 2 брес. и 1 слуга по чину его, прочіе же безъ повелѣнія.
Капитану Задарабакъ Парасниву	—	1	4	Безъ повелѣнія.
Георгію Изману	6	—	—	По предписанію департамента.

Кому именно.	Число. Скутельниковъ.	Бреслашей.	Слугъ.	По какимъ повелѣніямъ.
Эконому Іоанну	—	—	5	Безъ повелѣнія.
Марюлѣ Саулъ	12	—	—	
Спатарю Панаиту Казимиру	62	20	—	40 скут., 2 брес. и 12 слугъ по повелѣнію Гартинга; прочіе же безъ повелѣнія.
Василію Кацыкѣ	8	4	6	По повелѣнію генералъ-маіора Гартинга.
Іоанну Кантакузину	8	4	—	
Капріяновскому монастырю	1	—	—	По предписанію департамента.
Медельничерясѣ Замфирѣ Кацыковой	9	4	3	По предписанію генерала Гартинга.
Протоіерею Куницкому	5	—	—	По предписанію департамента.
Стольнику Кешко	30	17	10	По предписанію генералъ-маіора Гартинга.
Умершаго Ватава Декопи женѣ Катеринѣ	4	—	—	По предписанію департамента.
Постельничему Дарію Кобляку	3	—	—	
Сулджеру Филактакію Колеску	22	15	8	По предписанію генерала Гартинга.
Логоѳету Янакію Крестіяку	4	—	—	Безъ повелѣнія.
Василію Кристѣ	11	—	—	
Мадельничеру Янакію Крестіяку	9	7	3	По предписанію генералъ маіора Гартинга.
Панаиту Катарджи	20	15	8	
Іоанну Казимиру	9	7	3	
Константину Баркузу	10	—	—	Безъ повелѣнія.
Тодору Балшеску	10	—	—	

Кому именно.	Число. Скутельниковъ.	Бреслашей.	Слугъ.	По какимъ повелѣніямъ.
Пагарнику Петракію Катаржи	37	17	—	16 скут., 15 брес. и 6 слугъ по чину его; прочіе же безъ повелѣнія.
Скиту Каратурыле	5	—	—	Безъ повелѣнія.
Пагарнику Николаю Катаржи	30	—	—	По чину его.
Постельничасѣ Комишаскѣ	3	—	—	Безъ повелѣнія.
Скиту Каларишевкѣ	3	—	—	Безъ повелѣнія.
Ени Канцлеру	5	—	—	Безъ повелѣнія.
Зуицѣ Крупенской	15	2	—	По предписанію генералъ-маіора Гартинга.
Женѣ умершаго Оргѣевскаго капитана Лазо	5	—	—	По предписанію генералъ-маіора Гартинга.
Шатрарю Лео	3	2	1	По предписанію генералъ-маіора Гартинга.
Питарю Костакію Лело	5	5	2	По чину его.
Сардарю Григорію Леондаро	22	15	—	14 скут., 13 брес. и 6 слугъ по чину его; прочіе же безъ повелѣнія.
Стольнику Костакію Леонарду	18	—	—	По чину его.
Сардарю Леонарду	9	—	—	Имѣлъ и прежде.
Константину Лемке Македону	6	—	—	По документу Молдавскаго правительства.
Капитану Делефиче Тодору Маколи	2	—	—	По предписанію департамента.
Павли Макареску	12	—	—	По предписанію департамента.
Сардарю Тодорашку Макарешку	14	13	—	По предписанію генералъ-маіора Гартинга.
Сардарю Павлу Макареску	14	13	—	По предписанію генералъ-маіора Гартинга.
Катеринѣ Мыгнѣ	4	3	2	По предписанію генералъ-маіора Гартинга.
Мазылу Минтичу	7	—	—	Безъ повелѣнія.

Кому именно.	Число. Скутельниковъ.	Бреславшей.	Слугъ.	По какимъ повелѣніямъ.
Ворнику Депорта Мелегію . .	24	—	—	Безъ повелѣнія.
Василію Мунтяну	5	—	—	
Мануллакію Негруцъ	14	—	—	По предписанію Гартинга.
Костакію Николау	8	—	—	
Ивану Опре	3	—	—	Безъ повелѣнія.
Карпу Опре	3	—	—	
Порушнику Оату	17	—	—	
Каминару Прункузу	20	15	8	По предписанію управлявшаго областію генералъ-маіора Гартинга.
Томѣ Паиспонуло	12	—	—	
Комису Александру Панаиту .	22	15	8	
Сардарясѣ Маріорѣ Потлогъ .	18	13	6	
Постельничасѣ Параскевѣ . .	9	—	—	Безъ повелѣнія.
Комису Стефану Рышкану . .	22	—	—	По предписанію Гартинга.
Медельничеру Лупу	9	7	3	По чину его.
Комису Николаю Ракову . . .	15	—	—	По предписанію департамента.
Пагарнику Іоанну Русу . . .	37	23	3	16 скут., 15 брес. и 6 слугъ по чину его; прочіе же безъ повелѣнія.
Медельничеру Константину Русу	9	7	3	По чину ихъ.
Бану Димитракію Рышкану . .	25	17	10	
Янку Руссо	25	15	8	По предписанію генералъ-маіора Гартинга.
Медельничерасѣ Эленкѣ Руссовой	9	7	3	
Ильѣ Руссу	20	15	8	
Дину Руссу	25	17	10	

Кому именно.	Число. Скутельниковъ.	Бреслашей.	Слугъ.	По какимъ повелѣніямъ.
Іордакію Рышкану	16	—	—	Безъ повелѣнія.
Смарандѣ Раковицѣ	8	—	—	По предписанію департамента.
Іордакію Руссу	5	—	—	Безъ повелѣнія.
Маковею Рошкѣ	2	—	—	
Тодорику Ругѣ Мазылъ . . .	2	—	—	
Пагранику Фомѣ Стаматію . .	20	15	8	11 скут., 15 брес. и 8 слугъ по чину его; прочіе же безъ повелѣнія.
Вистернику Григорію Салло . .	6	4	—	По предписанію генерала Гартинга.
Спатарю Іоанну Стурдзѣ . . .	111	20	12	40 скут., 20 брес. и 12 слугъ по предписанію Гартинга; прочіе же безъ повелѣнія.
Роксандѣ Стурзовой	25	—	—	По предписанію департамента.
Костакію Стаматію	10	5	3	По предписанію генералъ-маіора Гартинга.
Сульджеру Іордакію Салло . .	6	6	2	
Іордакію Савва	3	—	—	По предписанію департамента.
Питарю Кассіяну Суручану . .	5	5	2	По чину его.
Шатрарю Іордакію Шаргѣ . .	3	2	1	По предписанію генералъ маіора Гартинга.
Канцеляристу Григорію Сырбу	6	—	—	
Тодору Сальчику	2	—	—	Безъ повелѣнія.
Іоанну Стрежеско	31	—	—	20 скут. по повелѣнію генерала Гартинга, прочіе же безъ повелѣнія.
Григорію Скорцеско	15	—	3	По предписанію Гартинга.

Кому именно.	Число.			По какимъ повелѣніямъ.
	Скутельниковъ.	Бреслашей.	Слугъ.	
Костандакію Стерпулу	19	—	—	Без повелѣнія.
Постельничему Тодору Скургулу	2	—	—	Без повелѣнія.
Стояну Соломону	9	—	—	Без повелѣнія.
Костакію Туфескулу	11	—	—	5 по повелѣнію генерала Гартинга, прочіе же безъ повелѣнія.
Сульджеру Паскалу Тодори . .	11	—	—	По предписанію департамента.
Шатрарю Николаю Трочику .	13	—	—	1 скут.. 3 брес. и 2 слуги по чину его, прочіе же безъ повелѣнія.
Іоницѣ Фаліадну.	1	—	—	По предписанію департамента.
Питарю Феодоссію	6	—	—	По чину его.
Постельничему Іордакію Фрощетѣ	5	—	—	Безъ повелѣнія.
Сульджеру Іордакію Феодорову	6	6	2	По предписанію генераль-маіора Гартинга.
Михаилу Херлиціу	22	—	1	6 скут. и 1 слуги по предписанію Гартинга, прочіе же безъ повелѣнія.
Монастырю Хербовецъ	25	—	—	По предписанію генерала Гартинга.
Житничерасѣ Лутѣ Хайтула .	1	1	2	По предписанію департамента.
Житничеру Церно	1	3	2	По предписанію Гартинга.
Якію Цамбару	15	—	—	Безъ повелѣнія.
Сбатарю Черкезу	10	20	12	По предписанію Гартинга.

Кому именно.	Число.			По какимъ повелѣніямъ.
	Скутельниковъ.	Бреславшей.	Слугъ.	
Ключеру Черкезу	19	4	—	По предписанію департамента.
Сульджеру Григорію Чугуряку	44	—	—	6 скут., 6 брес. и 2 слуги по чину его, прочіе же безъ повелѣнія.
Еремѣю Чугуряку	12	—	—	По предписанію Гартинга.
Василію Яки	4	—	—	По предписанію Гартинга.
Василію Ямандн	10	—	—	6 по предписанію департамента, а 4 безъ повелѣнія.
2-му Комису Константину Янпулу	16	—	—	По предписанію департамента.
Итого	4.940	1.433	723	
Сверхъ того:				
Скутельниковъ, назначенныхъ бывшимъ Бессарабскимъ губернаторомъ Стурдзою, для бояръ турецко-подданныхъ, по имѣніямъ ихъ въ Бессарабской области состоящихъ, то есть на всякое имѣніе отъ 2-хъ до 4-хъ . .	353	—	—	
Скутельниковъ, опредѣленныхъ отъ исправниковъ безъ повелѣній начальства помѣщикамъ Бессарабской области по имѣніямъ ихъ по примѣру назначенія для бояръ турецко-подданныхъ . .	421	—	—	
Всего	5.714	1.433	723	

4.

4 августа 1816 г. Кишиневъ.

Минувшаго іюля 24 числа имѣлъ я счастіе всеподданнѣйше донести Вашему Императорскому Величеству о учиненномъ мною распоряженіи на счетъ уничтоженія скутельниковъ, бреслашей и слугъ розданныхъ разнымъ чиновникамъ и обывателямъ Бессарабской области, однимъ съ излишествомъ противу количества званіямъ ихъ присвоеннаго, а другимъ не имѣющимъ вовсе никакого на сіе права.

Нынѣ изъ представленныхъ ко мнѣ свѣдѣній отъ учрежденнаго здѣсь временнаго комитета явствуетъ, что по основанію постановленія молдавскихъ господарей учрежденнаго фирманами Порты Оттоманской, число таковыхъ людей подлежащихъ здѣшнимъ молдавскимъ болгарамъ и чиновникамъ, должно составлять какъ-то: скутельниковъ 1225, бреслашей 778 и слугъ 389 семействъ. На противу того по неправильной раздачѣ учиненной послѣ присоединенія сего края къ Россійской Имперіи, состоитъ нынѣ скутельниковъ 4957, бреслашей 1260 и слугъ 639 семействъ; слѣдовательно, оказывается не надлежаще присвоенныхъ и причисленныхъ въ званіе скутельниковъ 3732, бреслашей 482 и слугъ 250 семействъ.—Равномѣрно изъ вѣдомости того же комитета значится, что сверхъ вышеизъясненнаго количества почитается еще скутельниковъ 743, бреслашей 172 и слугъ 105 семействъ, за таковыми дворянами и чиновниками, кои должны представить какъ документы на чины ихъ, такъ равно и права на упомянутыхъ людей. По сему поводу послѣднее сіе число скутельниковъ, бреслашей и слугъ, состоитъ подъ сомнѣніемъ въ разсужденіи принадлежности ихъ къ тому званію.

Къ пресѣченію толико вреднаго злоупотребленія, отягощающаго прочихъ поселянъ, оставшихся при исполненіи общественныхъ повинностей, по изъятіи отъ оныхъ скутельниковъ, бреслашей и слугъ, розданныхъ въ излишествѣ неправильно или вовсе противозаконно, я нынѣ же предписалъ вышепоказанное число поселянъ, состоящихъ не надлежаще въ званіи скутельниковъ, бреслашей и слугъ, составляющее вообще 4464 семейства, по исключеніи ихъ изъ сего чуждаго для нихъ состоянія, обратить немедленно въ общественную повинность, наравнѣ съ прочими обывателями одинакаго съ ними класса.—Отвѣ-

сительно дворянъ и чиновниковъ, коихъ права на скутельниковъ, бреслашей и слугъ не сдѣлались еще извѣстными, распорядился я объ опредѣленіи таковымъ дворянамъ и чиновникамъ срока къ предъявленію нужныхъ документовъ, на которыхъ они основываютъ принадлежность имъ тѣхъ скутельниковъ, бреслашей и слугъ. По разсмотрѣніи каковыхъ доказательствъ, взнесенныхъ въ продолженіи упомянутаго срока, какъ равно и о тѣхъ скутельникахъ, бреслашахъ и слугахъ, на которыхъ дворяне и чиновники пользущіеся оными не представятъ никакихъ удостовѣреній, учинено будетъ разрѣшеніе сообразно обстоятельствамъ тутъ открывшимся. Причемъ подтвердилъ я Бессарабскому комитету, сообразно прежнему предписанію моему, заняться самоскорѣйше исчисленіемъ, какое принадлежать будетъ удовлетвореніе за неправильное пользованіе скутельниками, бреслашами и слугами, излишне и вовсе противозаконно розданными, для принятія нужныхъ мѣръ ко взысканію платежа, по принадлежности.

5.

12 августа 1816 г. Кишиневъ.

Многія жалобы на медленное производство тяжебныхъ дѣлъ, вѣдомыхъ прежде 1-му департаменту здѣшняго областнаго правительства, побудили меня вникнуть въ настоящее ихъ теченіе, дабы узнать существенную причину останавливающую ходъ правосудія. По строгомъ съ моей стороны разсмотрѣніи, удостовѣрился я совершенно, что главнѣйшій поводъ, препятствующій успѣшному рѣшенію гражданскихъ дѣлъ, происходитъ отъ того, что большое оныхъ число состоитъ въ тяжбахъ между частными лицами и чиновниками, засѣдающими въ присутствіи означеннаго департамента, и что сверхъ того и самый порядокъ заведенный здѣсь на переносъ таковыхъ дѣлъ изъ департамента, почитаемаго первою инстанціею, въ общее обоихъ собраніе, въ случаѣ объявленнаго тяжущимися неудовольствія на рѣшеніе перваго, есть весьма обременительный, бывъ сопряженнымъ съ участіемъ областнаго начальника или губернатора, ибо сей останавливалъ исполненіе приговоровъ по всѣмъ вообще предметамъ, въ разсмотрѣніе первой инстанціи входящимъ, и давалъ на переносъ дѣлъ въ общее собраніе собственныя разрѣшенія.

Подобное распоряженіе представило мнѣ явственныя неудобства, затрудняющія теченіе гражданскаго судопроизводства и достиженіе тяжущимся справедливости: допущеніе чиновниковъ къ сужденію собственныхъ дѣлъ наводитъ послѣдствія неразлучныя съ отягощеніемъ ихъ соперниковъ, а участіе начальствующаго въ разрѣшеніи аппеляціонныхъ жалобъ, съ властію останавливать рѣшенія по всѣмъ вообще дѣламъ, безъ различія существа оныхъ и безъ вниманія къ стеченіямъ, пресѣкающимъ право къ аппеляціи, навлекая медленность по дѣламъ, основаннымъ на неоспоримыхъ доказательствахъ и кои по рѣшеніямъ первой инстанціи должны бы возымѣть неотложное окончаніе съ предоставленіемъ недовольной сторонѣ принести простую жалобу въ общее собраніе, причиняютъ въ отысканіи справедливости чувствительное притѣсненіе и доводятъ тяжущихся до совершеннаго разоренія.

Для отвращенія сего зла я почелъ обязанностью возстановить къ руководству на дальнѣйшее время правила, ручающіяся болѣе за успѣхъ по дѣламъ тяжебнымъ и отвергающія вліяніе членовъ на дѣла по какимъ либо случаямъ къ нимъ относящіяся и въ послѣдствіе того сдѣлано отъ меня Бессарабскому областному правительству слѣдующее предписаніе:

Во-*первыхъ*, чтобы въ дѣлахъ, въ коихъ имѣется участіе присутствующихъ по собственнымъ или ихъ родственниковъ притязаніямъ и взаимно къ нимъ или родственникамъ ихъ отъ частныхъ лицъ, производился судъ безъ засѣданія тогда сихъ членовъ. Истецъ или отвѣтчикъ по процессу съ присутствующимъ или родственникомъ его, имѣетъ право при объясненіи дѣла, взнести тутъ же прошеніе съ доказательствами, нужными на удостовѣреніе о непосредственномъ участіи въ ономъ присутствующаго, а сей обязанъ немедленно устраниться отъ засѣданія въ томъ мѣстѣ, доколѣ послѣдуетъ по тому дѣлу рѣшеніе; по объявленіи котораго, онъ паки вступаетъ въ должность по своему званію. Въ случаѣ же происшедшаго спора, на счетъ устраненія присутствующаго, то есть если самъ онъ отъ засѣданія удалиться не пожелаетъ и представлять будетъ, что требующій сего удаленія, не имѣетъ достаточныхъ причинъ къ его устраненію, тогда присутствіе другихъ его сочленовъ разсматриваетъ документы, или письменныя доказательства, представленныя отъ соперника его и заключаетъ по онымъ опредѣленіе, слѣдуетъ ли члену сему устраниться

отъ засѣданія при сужденіи дѣла, или онъ будетъ вправѣ входить въ совмѣстное по оному сужденіе. На сіе опредѣленіе присутствіе въ просимой на случай недовольною стороною апеляціи, обязано отказать до рѣшенія самаго дѣла, повелѣвъ тутъ же объяснять оное и по исполненіи сего заключить приговоръ. Но если присутствующій по вышеизъясненнымъ причинамъ, самъ отъ засѣданія удалится, или устраненъ будетъ отъ онаго резолюціею присутствія, и за симъ выбытіемъ члена сего не будетъ оставаться въ томъ же присутствіи къ сужденію упомянутаго дѣла трехъ членовъ, тогда департаментъ на мѣсто онаго выбывшаго члена, приглашаетъ другаго изъ прочихъ его экспедицій или присутствій по очередно.

И *во-вторыхъ*, департаменту судебному предложено отъ меня учинить заключеніе, основанное на правахъ и обычаяхъ здѣшняго края: а) Какого рода судебныя исковыя дѣла послѣ рѣшенія въ гражданской его экспедиціи или присутствіи и при объявленіи отъ сторонъ неудовольствія, должны подлежать апеляціи и быть переносимы къ разсмотрѣнію высшей инстанціи, коею почитается здѣсь общее собраніе двухъ департаментовъ и въ какихъ, на противу того, по прямому существу и неоспоримымъ доказательствамъ, таковая апеляція допускаема быть не можетъ и рѣшенія департамента должны приводиться въ исполненіе, не взирая на неудовольствіе на оное объявленное. б) По раздѣленіи такимъ образомъ тяжебныхъ дѣлъ на два разряда, учредить впредь при рѣшеніи оныхъ порядокъ, дабы заключаемые приговоры объявляемы были тяжущимся въ присутствіи департамента публично, съ полученіемъ тутъ же отъ нихъ подписокъ, на счетъ удовольствія, или неудовольствія по онымъ. в) На случай неудовольствія, объявленнаго въ дѣлахъ подлежащихъ апеляціи, или переносу въ высшую инстанцію, департаментъ, не приводя въ исполненіе рѣшенія своего, немедленно представляетъ оное вмѣстѣ съ дѣломъ, на разсмотрѣніе общаго собранія обоихъ департаментовъ, гдѣ тяжущіеся могутъ подавать свои жалобы на рѣшеніе первой инстанціи, доказывая причины взятой апеляціи и опровергая сужденіе оной. г) Но буде сторона пожелаетъ апеляціи въ таковомъ дѣлѣ, по которому оная допущена быть не слѣдуетъ, то департаментъ отказавъ въ оной и не останавливаясь съ приведеніемъ въ дѣйствіе своего приговора, предоставляетъ только недовольной сторонѣ взнести простую жалобу въ общее собраніе, а сіе потребовавъ дѣло, отъ департамента, приметъ оное въ собствен-

ное разсмотрѣніе и учинитъ зависящее отъ него разрѣшеніе съ утвержденіемъ или отмѣною послѣдовавшаго въ первой инстанціи приговора. д) На случай неудовольствія, могущаго произойти на рѣшеніе общаго собранія,—приговоры его не приводятся въ дѣйствіе и тяжущіеся должны будутъ впредь до возстановленія постояннаго здѣшней области образованія, входить съ жалобою ко мнѣ.

Учредивъ такимъ образомъ порядокъ тяжебнаго судопроизводства, основанный на правилахъ должнаго устройства, съ вѣрнѣйшимъ обезпеченіемъ и самаго правосудія, обратился я къ прочимъ частямъ въ составъ здѣшняго областнаго правительства входящимъ и нашелъ оныя не соотвѣтственными своему назначенію.—Часть исполнительная или полицейская, отъ коей главнѣйшее зависитъ благоденствіе и внутреннее спокойствіе обывателей, представляетъ положеніе въ полной мѣрѣ разстроенное и требующее попеченія со стороны чиновниковъ тутъ опредѣленныхъ.—Первѣйшимъ поводомъ къ полученію здѣсь полицейскихъ мѣстъ, равно и къ раздачѣ оныхъ было неограниченное корыстолюбіе. Исправничьи должности бывъ исходатайствованы посредствомъ большихъ пожертвованій, принесенныхъ молдавскому Дивану, содѣлывались тягчайшимъ игомъ для поселянъ, не имѣющихъ, въ прочемъ, по независимости ихъ отъ помѣщиковъ никакой защиты. Одинъ исправникъ составляя всю власть въ цынутѣ, присвоенную то обычаями, то закоснѣлымъ злоупотребленіемъ, имѣлъ въ рукахъ своихъ судъ и расправу, располагалъ налоги и собиралъ оные по собственному произволу, защищаясь поводомъ (?) указанной общественной повинности. Такимъ образомъ означенный чиновникъ, занимая должность въ настоящемъ существѣ ея арендаторскую, изобрѣталъ средства къ вознагражденію себя за убытки на полученіе ея понесенныя. Всѣ его усилія обращены были на сей конецъ къ поселянамъ. Они служили добычею его мѣста и всѣ несправедливыя вымогательства составляли источникъ обогащенія его, утвержденный въ прочемъ повсемѣстнымъ въ Молдавіи обыкновеніемъ. Народъ стеналъ подъ бременемъ сего неправосудія, но по вліянію на оное самого Дивана не могъ испросить себѣ покровительства и принужденъ, оставляя отечественную землю, искать убѣжища въ другой сторонѣ. Образъ сего правленія въ цынутахъ мало измѣнился и послѣ присоединенія здѣшней области къ Россіи, власть исправниковъ простиралась и до сего времени съ такимъ же отягощеніемъ поселянъ какъ и прежде.

Исполняя священную волю Вашего Императорскаго Величества въ изобрѣтеніи средствъ къ возстановленію благополучія здѣшнихъ жителей, я при всемъ сохраненіи правъ и обычаевъ здѣшняго края не могъ рѣшиться, чтобы слѣдуя однимъ имъ, поручить непосредственную власть надъ народомъ самимъ молдавскимъ исправникамъ, хотя оные вновь по распоряженію моему избраны изъ сословія здѣшняго дворянства. Во избѣжаніе прежнихъ злоупотребленій я нашелъ необходимымъ, опредѣлить на время въ помощь исправникамъ въ каждомъ цынутѣ по одному ревизору изъ самыхъ благонадежнѣйшихъ и мнѣ извѣстныхъ чиновниковъ. Они, не вмѣшиваясь въ распоряженіе цынутомъ, обязаны наблюдать за порядкомъ, быть свидѣтелями дѣйствій исправникамъ порученныхъ и объ оныхъ доносить начальству. Такимъ образомъ я надѣюсь отклонить существовавшее притѣсненіе поселянъ и доставить имъ способы пользоваться тою свободою, которую предоставило имъ коренное ихъ право.

Простирая занятія мои къ устройству дѣлъ по части казенной и ко введенію порядка для охраненія областныхъ доходовъ, собираемыхъ нынѣ изъ предметовъ, коихъ настоящее положеніе вовсе не было извѣстно областному начальству и кои отдавались въ откупъ съ распоряженіемъ по мѣрѣ недостаточнаго объ оныхъ понятія съ одною корыстію для откупщиковъ, я возстановилъ другой образъ здѣшняго областнаго управленія. Слѣдуя правиламъ Высочайше утвержденной инструкціи на предметъ образованія здѣшней области, областное правительство учреждено мною съ приноровленіемъ къ порядку, основанному на правахъ и обычаяхъ земли, равно на уваженіяхъ настоящихъ ея обстоятельствъ.

Вслѣдствіе сего означенное правительство раздѣляется нынѣ на два департамента. Первый или распорядительный относится къ управленію областію и распоряжаетъ всѣми вообще казенными доходами. Вторый или судный вѣдаетъ дѣла гражданскія и уголовныя. Сей послѣдній составляетъ два присутствія, гражданское и уголовное, дабы такимъ образомъ оба они, рѣшая дѣла независимо одно отъ другаго, могли оказать желаемый успѣхъ въ скорѣйшемъ судопроизводствѣ, особливо по дѣламъ уголовнымъ, коихъ въ здѣшней области состоитъ не малое число и которые, за соединеніемъ вмѣстѣ съ гражданскими, должны бы оставаться долгое время безъ рѣшенія и тѣмъ самымъ подсудимые изнурялись продолжительнымъ содержаніемъ подъ стражею. Въ

гражданскомъ присутствіи, которое состоять должно подъ предсѣдательствомъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Катаказія, опредѣленнаго въ сію должность вслѣдствіе Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества повелѣнія, назначилъ я къ засѣданію четырехъ совѣтниковъ по выбору дворянства, предоставя оному производство тяжебныхъ дѣлъ на молдавскомъ языкѣ по правамъ здѣшняго края. Что же касается до уголовнаго присутствія, а также перваго или распорядительнаго департамента, поелику изъ оныхъ присутствіе въ рѣшеніи дѣлъ ему ввѣренныхъ должно руководствоваться узаконеніями вообще для уголовныхъ палатъ предначертанными, отправляя приговоры свои на ревизію начальствующаго въ области, распорядительный же департаментъ, въ составъ коего входятъ дѣла исполнительныя и казенныя, составляетъ такую часть, которая относясь къ общему благоустройству и бывъ сопряжена съ казеннымъ интересомъ, не можетъ еще быть возложена на попеченіе однихъ молдавскихъ чиновниковъ, неопытныхъ въ занятіи по дѣламъ сего рода и на противу того, пріобыкшихъ по примѣру прежняго господарскаго правленія наблюдать во всякомъ случаѣ собственную пользу безъ вниманія къ сохраненію общаго блага; каковый образъ прежней службы чиновниковъ молдавскихъ не можетъ ручаться за строгое исполненіе съ ихъ стороны правилъ, входящихъ въ обязанность какъ означеннаго распорядительнаго департамента, такъ равно и уголовнаго присутствія, въ коемъ также нужны чиновники, имѣющіе познаніе россійскихъ узаконеній, то въ разсужденіи сего и призналъ я оба сіи мѣста поставить на степени приличной: первый или распорядительный департаментъ состоитъ изъ предсѣдательствующаго или вице-губернатора, изъ двухъ совѣтниковъ отъ короны и двухъ отъ дворянства и изъ областнаго казначея съ порученіемъ сему послѣднему казенныхъ сборовъ экспедиціи. Должность вице-губернатора исправляетъ нынѣ изъ здѣшнихъ молдавскихъ помѣщиковъ коллежскій совѣтникъ Крупенскій, имѣющій достаточную способность къ заступленію сего мѣста, а экспедиціи 1-я и 2-я управляются каждая двумя совѣтниками по одному коронному и по одному отъ дворянства. Чиновники отъ короны опредѣлены испытанные въ усердіи и примѣрномъ безкорыстіи и совершенно достойные возложеннаго на нихъ званія. Симъ распоряженіемъ полагаю я соблюсти пользу службы Вашего Императорскаго Величества и не лишить дворянство преимущества участвовать во всѣхъ вообще дѣлахъ по

области. Равномѣрно присутствіе уголовное составлено изъ двухъ совѣтниковъ отъ короны, изъ коихъ одинъ старшій чиномъ долженъ занимать мѣсто предсѣдателя, и двухъ совѣтниковъ же отъ дворянства. Общее собраніе 1-го или распорядительнаго департамента совмѣстно съ обоими присутствіями 2-го или суднаго составитъ верховный совѣтъ Области Бессарабской, который впредь до окончательнаго образованія ея находиться будетъ подъ моимъ предсѣдательствомъ и имѣя опредѣленные дни къ сужденію дѣлъ по апеляціи къ нему поступающихъ, прочіе свободные отъ сего занятія употребитъ онъ на предметъ новаго образованія, заимствуя свѣдѣнія приготовляемыя временнымъ комитетомъ.

Сходственно вышеизъясненному распредѣленію областнаго правительства составлены мною правила съ изложеніемъ занятій всякаго департамента присутствій и экспедицій и съ опредѣленіемъ тутъ чиновниковъ. Правила сіи поднося у сего въ спискѣ на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества усмотрѣніе, я осмѣливаюсь всеподданнѣйше просить Высочайшаго Вашего Величества повелѣнія, о поспѣшнѣйшемъ прибытіи сюда дѣйствительнаго статскаго совѣтника Катаказія для вступленія его въ должность предсѣдателя по судебному департаменту. Чиновникъ сей и до постояннаго образованія области оказывается здѣсь весьма нужнымъ для достиженія по дѣламъ успѣха.

Правила къ учрежденію Бессарабскаго областнаго правительства

Бессарабское областное Правительство раздѣляется на два департамента.

Первый или *распорядительный* относится къ управленію областію и распоряжаетъ всѣми вообще казенными доходами.

Вторый или *судный* производитъ дѣла гражданскія и уголовныя.

Въ первомъ департаментѣ предсѣдательствуетъ вице-губернаторъ и присутствуютъ областный казначей и четыре совѣтника.

Онъ раздѣляется на 3 экспедиціи.

Въ 1-й экспедиціи дѣла производятся исполнительныя, зависящія отъ полицейскаго участія и заключающія въ себѣ все то, что относится

ко внутреннему устройству и сопряжено со свѣдѣніями и распоряженіями для сего нужными.

Въ составъ 1-й экспедиціи подлежатъ два отдѣленія:

Первое отдѣленіе вѣдаетъ дѣла объ обнародованіи и исполненія Высочайшихъ узаконеній и постановленій правительства; объ областныхъ чиновникахъ, о сохраненіи привилегій разныхъ классовъ жителей, ихъ обязанностей какъ казенныхъ, такъ и общественныхъ; обо всѣхъ чрезвычайныхъ случаяхъ и происшествіяхъ; дѣла медицинскія.

Второе отдѣленіе содержитъ дѣла объ исполненіи земскихъ повинностей и нарядовъ и о доставленіи квартирующимъ войскамъ законныхъ выгодъ, а также устройство пограничнаго кордона, выдачу паспортовъ выходцамъ слѣдующимъ во внутреннія губерніи; равно выдачу свидѣтельствъ отъѣзжающимъ за границу, для полученія паспортовъ отъ полномочнаго намѣстника; дѣла о госпиталяхъ и вообще о призрѣніи неимущихъ.

Ко 2-й экспедиціи принадлежатъ дѣла о народонаселеніи, дѣла коммерческія, дѣла обо всѣхъ вообще казенныхъ имуществахъ. Въ ней два отдѣленія:

Къ *первому* принадлежитъ статистика здѣшняго края съ переписью народа; производство о размѣщеніи колонистовъ, или переселенцевъ здѣсь на жительство водворяющихся и все по сей части распоряженія, заключающія въ себѣ свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣба, сѣна и о торговыхъ цѣнахъ на всякіе продукты: дѣла комерческія.

Ко *второму* отдѣленію слѣдуютъ дѣла о казенныхъ имуществахъ, о всѣхъ вообще казенныхъ и городскихъ строеніяхъ, объ откупахъ и подрядахъ.

3-я экспедиція управляетъ казенными доходами къ сбору и выдачѣ подлежащими. Содержитъ дѣла о взысканіи всѣхъ вообще казенныхъ доходовъ; къ ней также принадлежитъ обревизованіе книгъ и счетовъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ и прочаго казеннаго имущества.

Она заключается въ одномъ отдѣленіи и состоитъ въ вѣдомствѣ областнаго казначея.

Экспедиціи 1-я и 2-я перваго или распорядительнаго департамента, состоятъ подъ управленіемъ каждая изъ нихъ одного совѣтника русскаго и одного молдавскаго.

Вице-губернаторъ, какъ предсѣдательствующій въ департаментѣ, не имѣетъ никакой отдѣльной части: онъ наблюдаетъ за теченіемъ дѣлъ въ

составъ каждой экспедиціи входящихъ и съ особенности приметъ надзоръ за экспедиціею областныхъ доходовъ.

Ни одна изъ экспедицій перваго, или распорядительнаго департамента, не рѣшаетъ сама собою никакихъ дѣлъ; они по производству каждой ввѣренному, составляютъ надлежащіе и полные доклады общему присутствію департамента, и отъ него уже зависѣть будетъ опредѣлительное заключеніе.

Второй или судный департаментъ раздѣляется на 2 присутствія: гражданское и уголовное. Въ гражданскомъ засѣдаетъ одинъ предсѣдатель и четыре совѣтника отъ дворянства. Въ уголовномъ присутствуютъ два совѣтника отъ короны, изъ коихъ одинъ старшій чиномъ занимаетъ мѣсто предсѣдателя и засѣдаютъ два совѣтника же отъ дворянства.

Присутствія сіи рѣшаютъ дѣла въ составъ каждаго входящія, независимо одно отъ другаго. Присутствіе гражданское въ производствѣ своемъ руководствуется правами здѣшнему краю предоставленными, съ соблюденіемъ особыхъ распоряженій впослѣдствіи изданныхъ, а уголовное рѣшаетъ дѣла на основаніи узаконеній, вообще для уголовныхъ палатъ предначертанныхъ, отправляя приговоры свои на ревизію полномочного намѣстника.

Ощее собраніе перваго или распорядительнаго и обоихъ присутствій втораго или суднаго департаментовъ, составляетъ верховный совѣтъ Бессарабской области, который состоитъ подъ предсѣдательствомъ полномочнаго намѣстника.

Вслѣдствіе таковыхъ правилъ, назначаются чиновники областнаго правительства: коллежскій совѣтникъ Крупенскій, исправляющимъ должность вице-губернатора, который по праву сего званія и будетъ предсѣдательствовать въ первомъ или распорядительномъ департаментѣ. Совѣтниками того же департамента: 1-й экспедиціи, надворный совѣтникъ Богацкій. Во 2-й маіоръ Танскій и помѣщикъ Іордакій Доничъ; 3-я экспедиція управляема будетъ областнымъ казначеемъ титулярнымъ совѣтникомъ Шпаковскимъ. Во второй или судный департаментъ, опредѣленъ по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, предсѣдателемъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Катаказій, который съ прибытіемъ къ должности, вступитъ въ отправленіе ея по гражданскому присутствію сего департамента; совѣтниками же онаго присутствія назначены помѣщики: Банъ Димитрій Ришканъ, Пагарникъ Петракій Катаржи, Пагарникъ Іоаннъ Руссулъ и

Столникъ Матвѣй Доничъ. Въ присутствіи уголовномъ совѣтниками: надворные совѣтники: Лейбинъ и Дическуловъ, равно помѣщики: Пагарникъ Николай Катаржи и Фалакатій Коплеско. Замѣщеніе же другой совѣтничей должности, вакантной нынѣ въ 1-й экспедиціи перваго или распорядительнаго департамента, остается до выбора еще отъ дворянскаго сословія, способнаго къ оной чиновника.

Верховный совѣтъ производитъ дѣла, поступающія въ оный изъ гражданскаго присутствія, по объявленному отъ сторонъ неудовольствію на рѣшеніе его и разсматриваетъ жалобы, по коимъ аппелляція отъ него же не допущена.

Дѣла сіи производимы будутъ по вторникамъ и субботамъ на молдавскомъ языкѣ и на точномъ основаніи правъ и обычаевъ земли; въ прочіе же дни, совѣтъ долженъ употребить дѣйствіе (?) по предмету новаго образованія здѣшняго края, заимствуя тутъ свѣдѣнія, приготовляемыя Бессарабскимъ временнымъ комитетомъ и собирая оныя собственнымъ попеченіемъ.

6.

16 августа 1816 г. Кишиневъ.

Обозрѣвъ лично колоніи варшавскихъ переселенцевъ, водворяемыхъ въ Высочайше ввѣренной мнѣ области и вошедъ въ существенное положеніе сихъ людей, я поставилъ долгомъ всеподданнѣйше донести объ оиомъ Вашему Императорскому Величеству.

Изъ числа означенныхъ колоній, такъ называемыя Александровская и Елисаветская, составляющія 249 семействъ, будучи снабжены сѣмянымъ хлѣбомъ, получили въ нынѣшнемъ году собственно имъ принадлежащій урожай и по тому не требуютъ уже отъ казны дальнѣйшаго въ семъ предметѣ вспомоществованія; прочія же колоніи какъ-то: Когильницкая, Скиноская, Мардарская, Виртембергская, Католическая и Чагская, въ коихъ числится семействъ 761, давно прибывшіе въ оныя изъ Сорокскаго цынута, размѣщенныя было тамо 316 семействъ, не имѣя никакихъ средствъ къ содержанію себя независимо отъ казны, должны получить отъ нее запасъ сѣмянымъ хлѣбомъ на годичный посѣвъ до будущаго урожая 1817 г. На озимый засѣвъ, полагая по двѣ четверти ржи на всякаго хозяина, причитается имъ 2,154 четверти; безъ сего же пособія колонисты оставались бы безъ собственнаго хлѣба на про-

кормленіи казенномъ и на дальнѣйшее время. Сверхъ того, всѣмъ упомянутымъ колоніямъ, не выключая и нѣкотораго числа семействъ Александровской и Елисаветской, не додано еще отъ казны рогатаго скота: воловъ 1,648 и коровъ 179, да вновь прибывшимъ изъ Сорокскаго цынута, требующимъ такъ же подобной отъ казны ссуды, слѣдуетъ воловъ 632 и коровъ 316; а затѣмъ нужно всего скота для раздачи колонистамъ: воловъ 2,280 и коровъ 495, не включая тутъ семействъ, кои и понынѣ остались еще на временномъ пребываніи въ цынутахъ Оргѣевскомъ и Бендерскомъ, и кои въ тѣхъ же мѣстахъ останутся до будущей весны, по невозможности переселить ихъ въ настоящемъ году въ колоніи.

При строгомъ разсмотрѣніи предмета, касающагося до попеченія объ изъясненныхъ переселенцахъ доселѣ принятаго, хотя и оказывается, что мѣстное здѣшнее начальство упустило изъ виду употребленіе мѣръ, къ охраненію казны отъ излишнихъ издержекъ, необходимыхъ нынѣ на прокормленіе колонистовъ до сего неводворенныхъ, не снабдивъ ихъ въ прошедшемъ еще году рабочимъ скотомъ и сѣмяннымъ хлѣбомъ, но при всемъ томъ оно встрѣчало нѣкоторое тутъ затрудненіе, зависѣвшее отъ разрѣшенія министерства, насчетъ распоряженія суммою, для закупки скота и сѣмяннаго хлѣба нужною. Чтобы избавить казну отъ издержекъ на содержаніе колонистовъ, прибывшихъ уже въ колонію, пресѣченіемъ выдачи имъ провіанта послѣ урожая будущаго 1817 г., я счелъ обязанностію теперь же обратиться къ соотвѣтственному тутъ исполненію, въ послѣдствіе сего предписано отъ меня произвести надлежащимъ порядкомъ публичные торги, для поставки всего количества скота, нужнаго къ отдачѣ колонистамъ; равномѣрно учинено отъ меня распоряженіе, о непремѣнномъ отпускѣ имъ сѣмяннаго хлѣба, для озимого посѣву въ настоящемъ году, въ послѣдствіи же получатъ они таковый для яровыхъ засѣвовъ. Сими средствами уничтожится необходимость кормить ихъ собственно отъ казны и преподастся первое основаніе хозяйственнаго обзаведенія, дающаго надежду вывести людей сихъ изъ нищенскаго въ обильное состояніе.

Для управленія колоніею и для надзора за трудолюбіемъ колонистовъ, учредилъ я особую контору подъ руководствомъ областнаго правительства. Она обязывается неусыпнымъ попеченіемъ о сохраненіи выгодъ для сихъ переселенцевъ предоставленныхъ; о безобидномъ отпускѣ слѣдуемого имъ провіанта и кормовыхъ денегъ; о порядочной постройкѣ

домовъ; о хозяйственномъ приготовленіи земли подъ озимые и яровые засѣвы, и обо всѣхъ занятіяхъ колонистовъ, съ обращеніемъ и побужденіемъ ихъ къ лучшему устройству домоводства. Чиновники въ званіе сіе опредѣлены мною изъ самыхъ извѣстныхъ и дѣйствительно заслуживающихъ довѣренность начальства.

Въ прочемъ я убѣждаясь необходимостію, предстоящею въ настоящее время, чтобы означенные колонисты снабдены были вышеупомянутымъ озимымъ посѣвомъ, равно и слѣдуемымъ имъ скотомъ, отнесся къ министерству внутреннихъ дѣлъ объ отпускѣ на все то денежной суммы; а между тѣмъ распорядился, объ употребленіи оной на счетъ возврата изъ здѣшнихъ областныхъ доходовъ. О чемъ имѣю я счастіе всеподданнѣйше донести Вашему Императорскому Величеству.

7.

16 августа 1816 г. Кишиневъ.

Войдя въ разсмотрѣніе статьей, касающихся до отпуска денегъ изъ здѣшнихъ областныхъ доходовъ, я замѣтилъ, что выдача иностранной золотой и россійской серебряной монеты въ замѣнъ турецкой, имѣющей въ семъ краѣ повсемѣстное обращеніе, производилась доселѣ не по существующему курсу, но по учиненному въ прежнее время постановленію, на основаніи коего отпущались изъ казны частнымъ лицамъ червонцы, считая голландскій въ 12 левовъ и австрійскій въ 10 левовъ 90 асировъ, а серебряный россійскій рубль въ 3 лева 24 пары, не взирая, что курсъ золотой и серебряной монеты въ послѣдствіи противу того положенія возвысился такъ, что соображаясь съ существующимъ прейсъ-курантомъ, отъ немалаго уже времени ходили червонцы голландскій до 14-ти и болѣе левовъ, австрійскій—до 13-го левовъ 90 асиръ и россійскій серебряный рубль до 5-ти левовъ.

Распоряженіе сіе управлявшій Бессарабскою областію инженеръ генералъ-маіоръ Гартингъ, какъ видно изъ забранной мною по дѣламъ его выправки, основывалъ главнѣйше на томъ, что всякіе сборы, поступаемые въ казну изъ опредѣленныхъ въ пользу ея доходовъ, производились не иною какъ золотою и серебряною монетою, и что сія не принималась свыше таковаго единожды установленнаго положенія, желая такимъ образомъ сохранить равновѣсіе какъ въ пріемѣ такъ равно

и выдачѣ взаимно отъ казны денегъ, дабы не навлечь народу стѣсненія, неразлучнаго съ возвышеніемъ въ послѣднемъ случаѣ цѣны означенной монеты.

По соображеніи обстоятельства сего съ мѣстными обычаями, на основаніи коихъ производятся здѣсь всѣ вообще сборы казнѣ принадлежащіе, я нахожу, что сколь распоряженіе инженеръ генералъ-маіора Гартинга, съ предоставленіемъ отпуска изъ казны золотой и серебряной монеты въ меньшей цѣнѣ противу существеннаго курса, причинило явственный казнѣ убытокъ, ибо происшедшій отъ возвышенія курса червонцамъ и означенной серебреной монетѣ барышъ непосредственно слѣдуетъ въ пользу казны такъ точно, какъ и убытокъ, могущій случиться отъ пониженія имъ курса на ходячую здѣсь турецкую монету, коею обязана она расплачивается въ статьяхъ собственно на сію монету обращаемыхъ, падаетъ такъ же на казну. Не менѣе того, самое сіе правило, введенное для пріема въ казну золотой и Россійской серебряной монеты не по курсу, но по вышеизложенному положенію, считая червонецъ голландскій въ 12-ть левовъ, австрійскій въ 11-ть левовъ 90 аспръ и рубль серебрянной въ 3 лева 24 пары, не принося никакой для казны пользы, по причинѣ учрежденной было и отъ нея выдачи сей монеты на подобномъ же основаніи, содѣлываетъ на противу того не малое притѣсненіе для здѣшнихъ обывателей. Сіе явственно доказывается тѣмъ, что съ обыкновенною въ здѣшнемъ краѣ отдачею всѣхъ поземельныхъ и другихъ по области доходовъ въ откупное содержаніе частнымъ лицамъ, и вмѣстѣ съ принятіемъ сими предложенной кондиціи, вносить откупныя деньги взамѣнъ турецкой монеты, на которую они торгуются, золотомъ и серебромъ россійскимъ, по означенному здѣшняго начальства постановленію, предоставляется имъ откупщикамъ право, взыскивать съ поселянъ и прочихъ лицъ подлежащіе сборы на таковомъ же положеніи; изъ чего происходитъ, что обыватели при удовлетвореніи такимъ образомъ откупщиковъ должны терпѣть ощутительную потерю, покупая червонцы, или серебряные рубли по обыкновенному курсу, напримѣръ голландскій червонецъ по 14-ть левовъ, австрійскій по 13-ть левовъ 90 аспръ и россійскій серебряный рубль по 5 левовъ и отдавая оные откупщику: первый въ 12-ть левовъ, вторый въ 11 левовъ 90 аспръ, а послѣдній въ 3 лева 24 пары.

Въ отвращеніе таковыхъ случаевъ я счелъ обязанностію возстановить здѣсь повсемѣстное правило, чтобы всѣ издержки, на которыя

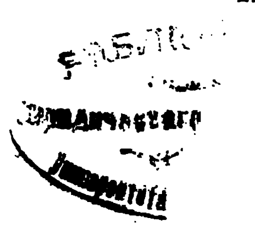
по недостатку турецкой монеты употребляться будутъ червонцы, или россійское серебро, производить не иначе, какъ по существующему курсу, за предварительною письменною справкою, взятою при всякомъ отпускѣ изъ градской полиціи и маклерскихъ дѣлъ, исключая такіе отпуски, по коимъ казна приняла обязательство съ назначеніемъ курса червонцамъ, или серебрянымъ рублямъ и которые должны быть выполнены соотвѣтственно послѣдовавшему условію. Равномѣрно предписано отъ меня Бессарабскому областному правительству, торги по всякимъ откупамъ производить впредь не иначе, какъ на червонцы или россійскую серебряную монету, съ предоставленіемъ откупщикамъ, взыскивать подлежащіе доходы ходячею турецкою монетою, или червонцами и россійскимъ серебромъ по существующему курсу.

О числѣ казенной суммы, произведенной въ выдачу изъ здѣшнихъ областныхъ казенныхъ доходовъ, по возстановленному вышеизложенному курсу голландскимъ червонцамъ по 12 левовъ, австрійскимъ въ 11-ть левовъ 90 аспръ и серебрянымъ россійскимъ рублямъ въ 3 лева 24 пары, равно о убыткѣ, понесенномъ отъ сего распоряженія казною Вашего Императорскаго Величества, заключающемъ въ себѣ 226.762 лева 70 аспръ, я имѣю счастіе поднести у сего вѣдомость на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества усмотрѣніе, всеподданнѣйше испрашивая по предмету сему Вашего Величества повелѣнія.

ВѢДОМОСТЬ

о употребленной изъ областныхъ доходовъ суммѣ на разные предметы по установленному курсу и именно: червонцы голландскіе въ 12 левовъ, австрійскіе въ 11 левовъ 90 аспръ и серебряные рубли въ 3 лева 24 пары, съ исчисленіемъ убытка, понесеннаго казною противу курса въ народѣ существовавшаго.

22



	Выдача денегъ по казенному курсу.					Курсъ народный на турецкое серебро по прейскурантамъ и время полученія оныхъ.							Противу того убытка.	
	Мѣсяцы и числа.	Червонцами.		Сереб-ромъ.		Мѣсяцы и числа.	Червонцы.				Серебряный рубль.		Левы.	Асиры.
							Голанд.		Австр.					
		Голан.	Австр.	Руб.	К.		Л.	П.	Л.	П.	Л.	П.		
1813 года.	мая съ 26 іюня по 1	663	—	—	—	мая 25	13	—	12	90	—	—	663	—
Выданы по опредѣленіямъ членовъ 2-го департамента безъ особаго отъ областнаго начальника предписанія.	іюня съ 1 по 8	166	—	—	—	іюня 1	13	—	12	90	—	—	166	—
	съ 8 по 15	3.192	—	—	—	8	13	4	12	90	—	—	3.511	24
	съ 15 по 22	130	—	—	—	15	13	5	12	35	—	—	146	30
	съ 22 по 26	2.310	—	—	—	22	13	6	12	30	—	—	2.656	60
	іюля. съ 1 по 7	523	250	—	—	по прейскуранту отъ 29 іюня. —	13	10	13	—	—	—	966	30
	съ 7 по 16	124	326	—	—	іюля. 6	13	25	13	15	—	—	731	30
	съ 16 по 23	246	46	—	—	16	13	35	13	20	—	—	598	—
Выданы по предписаніямъ Управлявшаго областью генералъ-маіора Гартинга.	съ 23 іюня по 3 августа.	8.290	1.280	—	—	23	14	—	13	25	—	—	18.980	—
	августа. съ 3 по 7	276	153	—	—	23	13	30	13	20	—	—	750	30
	съ 7 по 11	691	—	—	—	августа. 7	14	—	13	25	—	—	1.382	—
	съ 11 по 14	259	—	—	—	11	14	—	13	30	—	—	518	—
	съ 14 по 21	45	—	—	—	14	14	—	13	22	—	—	90	—
	съ 21 по 25	241	—	—	—	17	14	3	13	25	—	—	500	9
	съ 25 августа по 1 сентября.	420	—	—	—	24	14	—	13	30	—	—	840	—
	сентября. съ 1 по 7	77	286	—	—	31	13	36	13	26	—	—	689	84
	съ 7 по 16		416	—	—	сентября. 7	14	6	13	20	—	—	728	—
Итого. . .	—	17.683	2.757	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33.916	57

	Выдача денегъ по казенному курсу.					Курсъ народный на турецкое серебро по прейскурантамъ и время полученія оныхъ.							Противу того убытка.	
	Мѣсяцы и числа.	Червонцами.		Серебромъ.		Мѣсяцы и числа.	Червонцы.				Серебряный рубль.		Левы.	Аспры.
							Голанд.		Австр.					
		Голан.	Австр.	Руб.	К.		Л.	П.	Л.	П.	Л.	П.		
1814 годъ.	сентябрь съ 16 по 22	33	222	—	—	сентябрь 16	14	5	13	30	—	—	514	15
	съ 22 по 28	391	121	—	—	20	14	4	13	30	—	—	1.063	12
	съ 28 сентября по 3 октября	628	23	—	—	28	14	3	13	30	—	—	1.349	12
	октябрь съ 3 по 6	5.608	3	—	—	октябрь 3	14	—	13	30	—	—	11.222	—
	съ 6 по 13	—	663	—	—	6	14	2	13	25	—	—	1.243	15
Выданы по предписанію его же Гартинга.	съ 13 октября по 2 ноября	3.938	179	—	—	12, 19 и 26	14	—	13	25	—	—	8.211	75
	ноябрь съ 2 по 7	1.152	448	—	—	ноябрь 2	13	35	13	25	—	—	3.000	—
	съ 7 по 16	1.065	42	—	—	6	14	—	13	30	—	—	2.203	60
	съ 16 ноября по 2 декабря	—	196	—	—	16 и 19	14	3	13	27	—	—	377	36
	декабрь съ 2 по 7	204	—	—	—	декабрь 2	14	5	13	27	—	—	433	60
	съ 7 декабря по январь 1815 года	2.640	628	—	—	7 и 12	14	—	13	30	—	—	6.536	—
Итого. . .	—	15.659	2.525	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36.153	45
1815 годъ.	январь съ 9 по 12	720	20	—	—	январь 4	14	5	13	27	—	—	1.568	60
Выданы по предписаніямъ управлявшаго областью генералъ-маіора Гартинга.	съ 12 по 21	559	65	—	—	11	14	—	13	25	—	—	1.239	105
	съ 21 по 25	68	578	—	—	21	14	—	13	27	—	—	1.248	78
	съ 25 по 28	263	44	—	—	25	14	—	13	25	—	—	608	60
	съ 28 января по 1 февраля	1.132	—	—	—	28	14	3	13	28	—	—	2.348	108

	Выдача денегъ по казенному курсу.					Курсъ народный на турецкое серебро по прейскурантамъ и время полученія оныхъ.							Противу того убытка.	
	Мѣсяцы и числа.	Червонцами.		Серебромъ.		Мѣсяцы и числа.	Червонцы.				Серебряный рубль.		Левы.	Аспры.
							Голан.		Австр.					
		Голан.	Австр.	Руб.	К.		Л.	П.	Л.	П.	Л.	П.		
Выданы по предписаніямъ управлявшаго областью генералъ-маіора Гартинга.	февраль съ 1 по 5	7.820	—	—	—	февраля 1	14	4	13	25	—	—	16.422	—
	съ 5 по 10	275	70	—	—	5	14	4	13	30	—	—	717	60
	съ 10 февраля по 2 марта	3.919	222	—	—	10 и 18	14	4	13	30	—	—	8.673	108
	мартъ съ 2 по 10	1.283	—	—	—	марта 1	14	4	13	25	—	—	2.694	36
	съ 10 по 13	524	733	—	—	7	14	5	13	28	—	—	2.542	102
	съ 13 по 20	19	75	—	—	13	14	5	13	28	—	—	186	75
	съ 20 марта по 1 апрѣля	500	579	—	—	19	14	5	13	25	—	—	2.148	—
	апрѣля съ 1 по 6	709	66	—	—	апрѣля 1	14	3	13	25	—	—	1.594	111
	съ 6 апрѣля по 3 мая	1.685	79	—	—	6, 12 и 26	14	5	13	25	—	—	3.728	90
	май съ 3 по 8	447	175	—	—	30	14	6	13	30	—	—	1.311	6
	съ 8 по 18	321	34	—	—	мая 8 и 14	14	4	13	25	—	—	919	87
	съ 18 по 24	212	—	—	—	18	14	3	13	25	—	—	439	108
	съ 24 по 29	490	—	—	—	24	14	—	13	25	—	—	980	—
	съ 29 мая по 2 іюня	290	—	—	—	29	14	3	—	—	—	—	601	90
	іюнь мѣсяцъ	3.053	206	—	—	іюня 3, 17, 21 и 26	14	3	13	25	—	—	6.721	27
	іюль съ 1 по 21	2.900	85	—	—	іюля 2 и 8	14	3	13	25	—	—	6.676	51
	съ 21 по 27	1.066	67	—	—	16	14	8	13	25	—	—	2.472	39
	27	21	—	—	—	26	14	6	—	—	—	—	45	18
	въ августѣ мѣсяцѣ	2.648	340	—	—	августа 1, 8, 15 и 29	14	5	13	25	—	—	6.264	60

	Выдача денегъ по казенному курсу.					Курсъ народный на турецкое серебро по прейскурантамъ и время полученія оныхъ.							Противу того убытка.	
	Мѣсяцы и числа.	Червонцами.		Серебромъ.		Мѣсяцы и числа.	Червонцы.				Серебряный рубль.		Левы.	Аспры.
							Голанд.		Австр.					
		Голан.	Австр.	Руб.	К.		Л.	П.	Л.	П.	Л.	П.		
Выданы по предписаніямъ управлявшаго областью генералъ-маіора Гартинга.	сентябрь съ 1 по 7	714	83	—	—	августа 29	14	5	13	25	—	—	1.672	105
	съ 7 по 17	122	—	—	—	сентября 5	14	6	13	25	—	—	262	36
	съ 17 по 27	1.027	33	—	—	17	14	3	13	25	—	—	2.169	108
	съ 27 сентября по 5 октября	227	58	—	—	27	14	—	13	30	—	—	570	—
	октябрь съ 5 по 13	2.339	8	—	—	октября 5	14	3	13	30	—	—	4.869	51
	съ 13 по 25	19	101	—	—	11	14	5	13	28	—	—	237	39
	съ 25 октября по 1 ноября	127	87	—	—	24	14	2	13	28	—	—	418	36
	ноябрь съ 1 по 10	1.885	58	—	—	ноября 3	14	4	13	27	—	—	4.070	18
	съ 10 ноября по 10 декабря	5.629	248	—	—	8, 15 и 23	14	4	13	30	—	—	12.316	108
	декабрь съ 10 по 15	549	50	—	—	декабря 9	14	7	13	37	—	—	1.302	48
	съ 15 по 21	2.019	9	—	—	15	14	—	13	30	—	—	4.056	—
	съ 21 по 24	418	706	—	—	21	14	3	13	30	—	—	2.279	42
Итого. . .	—	75.999	4.879	—	—	—	—	—	—	—	—	—	106.480	30
1816 годъ.	январь съ 4 по 10	256	—	—	—	января 4	14	—	—	—	—	—	512	—
Выдано по предписаніямъ управлявшаго областію генералъ-маіора Гартинга.	съ 10 по 24	635	552	—	—	10	14	3	13	30	—	—	2.421	75
	съ 24 января по 1 февраля	2.681	—	—	—	20	14	—	—	—	—	—	5.362	—
	февраль съ 1 по 14	2.239	75	1.691	72	февраля 6	14	—	13	30	5	—	7.250	12

	Выдача денегъ по казенному курсу.					Курсъ народный на турецкое серебро по прейскурантамъ и время полученія оныхъ.							Противу того убытка.	
	Мѣсяцы и числа.	Червонцами.		Серебромъ.		Мѣсяцы и числа.	Червонецъ.				Серебряный рубль.		Левы.	Аспры.
							Голланд.		Австр.					
		Голан.	Австр.	Руб.	К.		Л.	П.	Л.	П.	Л.	П.		
Выдано по предписаніямъ управлявшаго областію генералъ-маіора Гартинга.	съ 14 февраля по 1 марта	425	5	—	—	14	14	—	13	30	—	—	860	—
	марта съ 1 по 13	3.985	1.119	96	25	марта 6	14	—	13	30	5	5	10.354	53
	съ 13 по 20	349	—	—	—	13	14	6	—	—	—	—	750	42
	съ 20 марта по апрѣль	911	49	—	—	20 и 27	14	—	13	30	—	—	1.920	—
	въ апрѣлѣ	365	—	—	—	апрѣль 14	14	6	—	—	—	—	784	90
	въ маѣ	3.251	234	2.548	45	мая 1, 10 20 и 25	14	5	13	30	5	7	11.437	55
	іюнь съ 1 по 13	1,760	31	68	—	30	14	5	13	32	5	7	3.910	78
	съ 13 по 26	369	10	—	—	іюнь 13	14	7	13	32	—	—	822	89
	съ 26 іюня по іюль	11	93	182	22	22	14	3	13	32	5	6	495	119
	іюль съ 3 по 6	1.605	—	—	—	іюль 3	14	3	—	—	—	—	3.330	15
Итого . .	—	18.542	2.168	1.616	64	—	—	—	—	—	—	—	50.212	58
А всего. .	—	98.183	12.329	1.616	64	—	—	—	—	—	—	—	226.762	70

8.

13 сентября 1816 г. Кишиневъ.

Я имѣлъ счастіе всеподданнѣйше донести Вашему Императорскому Величеству отъ 16-го прошедшаго августа о тѣхъ мѣрахъ, какія приняты мною, для вѣрнаго обезпеченія варшавскихъ переселенцевъ въ хозяйственномъ ихъ обзаведеніи, дабы такимъ образомъ облегчить какъ настоящее положеніе людей сихъ, такъ и самую казну отъ издержекъ на ихъ прокормленіе въ дальнѣйшемъ времени.

Первѣйшая надобность въ доставленіи колонистамъ отъ казны пособія, зависитъ отъ поспѣшнѣйшаго удовольствованія оныхъ рабочимъ скотомъ и сѣмяннымъ хлѣбомъ, чтобы въ нынѣшнемъ еще осеннемъ времени успѣли они сдѣлать необходимое заготовленіе земли къ посѣву и съ будущимъ урожаемъ обезпечить себя въ продовольствіи, независимо отъ попеченія со стороны казенной.

Такимъ образомъ учинено мною распоряженіе объ отпускѣ имъ сѣмяннаго хлѣба; поставка же рабочаго скота получила такъ же надлежащее обезпеченіе посредствомъ подряда, за предварительнымъ произведеніемъ здѣсь публичныхъ торговъ. Цѣна, по которой подрядчикъ принялъ на себя поставку означеннаго скота, составляетъ за пару воловъ по 165 р. и одну корову по 60 р. ассигнаціями. Таковая цѣна хотя и превышаетъ прежнюю, по коей обошлась казнѣ покупка воловъ въ прошломъ въ 1814 г., но по существующей нынѣ вообще на скотъ дороговизнѣ, она есть весьма умѣренная, такъ что и самые колонисты, пожелавшіе за 410 паръ воловъ получить изъ казны деньгами, не согласились принять ниже платежа, договореннаго подрядчикомъ; а здѣшніе дворяне рѣшительно при окончательномъ торгѣ требовали за пару воловъ по 240 р. и за одну корову по 77 рублей.

Съ распоряженіемъ симъ, изъ числа 2280 штукъ воловъ и 495 коровъ, подлежащихъ къ раздачѣ колонистамъ въ колоніи уже находящимся, возложено на попеченіе подрядчика поставить въ натурѣ къ 1-му числу будущаго октября 1460 воловъ и 495 коровъ по вышеозначенной цѣнѣ, съ полнымъ обезпеченіемъ казны, за вѣрное удовлетвореніе контракту, взятымъ отъ подрядчика залогомъ; за достальные же 820 воловъ, поелику колонисты, какъ выше упомянуто, изъявили желаніе получить деньгами, въ намѣреніи искупить оные собственнымъ

попеченіемъ, удовлетворены они по той же самой цѣнѣ, которая и подрядчикомъ договорена, съ строгимъ при томъ наблюденіемъ, дабы хозяева, получившіе таковыя деньги, обратили оныя непремѣнно на покупку скота, въ теперешнее еще осеннее время и имѣли таковый къ полевымъ работамъ.

Въ послѣдствіи, я буду имѣть счастіе представить Вашему Императорскому Величеству, какъ объ успѣхѣ въ дальнѣйшемъ обзаведеніи колонистовъ, такъ равно и обо всемъ, къ устройству оныхъ относящемся.

9.

18 октября 1816 г. Кишиневъ.

По многократнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ мною отъ россійскихъ генеральныхъ консуловъ, пребывающихъ въ Молдавіи и Валахіи, объ открывшейся во многихъ мѣстахъ Турецкихъ владѣній чумной заразѣ, и по усмотрѣнной мною неисправности въ содержаніи здѣсь пограничныхъ кордоновъ, порученныхъ наблюденію 1-го и 2-го Оренбургскихъ казачьихъ полковъ, нашелъ я необходимымъ, къ сохраненію должной осторожности отъ внесенія въ здѣшнія мѣста упомянутой заразительной болѣзни, учредить кордонную стражу съ лучшею благонадежностію. На сей конецъ представлялъ я главнокомандующему 2-ю арміею генералу графу Бенигсену, чтобы взамѣнъ означенныхъ двухъ Оренбургскихъ полковъ, на службѣ въ которыхъ состоятъ большею частію офицеры и нижніе чины магометанскаго закона и дѣйствуютъ по части кордоннаго надзора съ обыкновенною азіятскою небрежностію, дѣлая сверхъ того ежечастые за границу побѣги, отряжены были въ Бессарабскую область донскіе казачіе полки, въ составъ 2-й арміи вошедшіе, а первые обращены бъ были въ другія мѣста.

На двукратный отзывъ мой по сему предмету, получилъ я отъ генерала графа Бенигсена увѣдомленіе, что онъ не находитъ возможности удовлетворить требованію моему, по несостоянію въ командуемой имъ арміи донскихъ казачьихъ полковъ, могущихъ употребиться къ подобному занятію. По сему граничная черта Бессарабской области отъ Турецкихъ владѣній остается по прежнему въ вѣдомствѣ кордонной стражи, мало ручающейся за безопасность отъ внесенія чумной заразы и хотя по необходимости приняты съ моей стороны мѣры учрежденіемъ

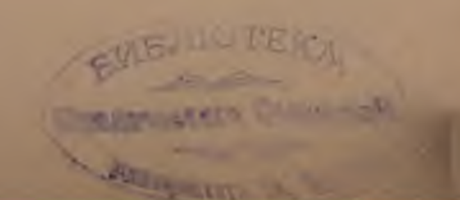
пограничной цѣпи изъ обывателей, но все сіе не можетъ почесться достаточнымъ средствомъ къ возстановленію надлежащаго тутъ порядка; ибо поселяне по непривычкѣ къ подобному употребленію, никакъ не въ состояніи исполнить возложеннаго на нихъ порученія, въ недопущеніи сообщенія приграничнымъ жителямъ.

О таковомъ положеніи означенной граничной черты, на счетъ обезпеченія ея отъ чумной заразы, примѣтно свирѣпствующей во многихъ ближайшихъ турецкихъ мѣстахъ, я почелъ долгомъ довести до свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества и всеподданнѣйше просить Высочайшаго Вашего Величества повелѣнія, о прикомандированіи въ Бессарабскую область подъ начальство мое, трехъ донскихъ казачьихъ полковъ, на смѣну находящихся въ оной 1-го и 2-го Оренбургскихъ.

10.

21 октября 1816 г. Кишиневъ.

Обозрѣвъ лично приграничные цынуты Бессарабской области, состоящіе по Днѣстру, Дунаю и Пруту, а также и соляныя озера состоящія близъ Чернаго моря, я буду имѣть счастіе въ поспѣшнѣйшемъ времени донести Вашему Императорскому Величеству въ подробности обо всемъ мною тутъ замѣченномъ, но между тѣмъ приступая къ изслѣдованію причинъ, по которымъ означенныя озера не приносятъ нынѣ свойственнаго прежняго дохода и не могутъ доставлять казнѣ Вашего Императорскаго Величества пользы, какую за турецкое владѣніе получала отъ нихъ Порта, я удостовѣрился, что заводы сіи содѣлались бездѣйственными по одной разстройкѣ ихъ плотинъ, и потому, чтобы дать имъ прежнее состояніе, неразлучное съ большими выгодами для земли и съ большею прибылью для казны, я положилъ необходимымъ немедленно заняться приготовленіями къ построенію тутъ шлюзовъ, и на сей конецъ осмѣливаюсь всеподданнѣйше просить Высочайшаго повелѣнія Вашего Императорскаго Величества о поспѣшнѣйшей присылкѣ сюда чиновника искуснаго въ гидравликѣ, по расположенію коего можно бы было произвести упомянутую работу.



11.

28 октября 1816 г. Кишиневъ.

Въ городѣ Килліи опознанъ тамошними жителями молдавскій архіерей Леонтій, прибывшій туда изъ-за Дуная подъ именемъ простого грека Яни. По представленіи ко мнѣ сего странника, и по учиненному объ немъ розысканію со стороны митрополита Бессарабскихъ церквей экзарха Гавріила, оказалось, что онъ дѣйствительно есть православный архіерей, принужденный спасаться бѣгствомъ отъ преслѣдованій турокъ, ищущихъ его жизни, по разнымъ интригамъ и возбужденіямъ его недоброхотовъ. Подъ именемъ простого грека шествовалъ онъ въ здѣшній край и вступилъ въ карантинъ какъ для того, чтобы укрыться отъ преслѣдователей, такъ равно и потому, что, огласивъ званіе свое, отчаявался быть принятымъ здѣсь, безъ предварительныхъ сношеній правительства, когда всякая минута медленія была для него опасною.

Онъ ищетъ теперь спасенія и покровительства отъ Высочайшаго Престола Вашего Императорскаго Величества, проситъ не возвращать его въ Турцію, гдѣ долженъ неминуемо пожертвовать жизнью, и желая остаться вѣрнымъ подданнымъ Россіи, испрашиваетъ отъ щедротъ Вашего Императорскаго Величества, самаго умѣреннаго содержанія, въ разсужденіи нищенскаго нынѣшняго его положенія.

Всеподданнѣйше представляя о изъясненномъ прошеніи архіерея Леонтія, я осмѣливаюсь быть за него ходатаемъ у Высочайшаго Престола Вашего Императорскаго Величества, о Всемилостивѣйшемъ на состояніе его воззрѣніи.

12.

23 декабря 1816 г. Кишиневъ.

Двое изъ именитѣйшихъ молдавскихъ бояръ, изображая въ письмѣ къ преосвященному экзарху митрополиту Гавріилу неправосудныя и насильственныя дѣянія нынѣ владѣющаго въ Молдавіи господаря, име-

Записка, приложенная къ письму митрополиту Гавріилу.

15 декабря 1816 г.

Съ сыновнимъ почтеніемъ и глубокимъ благоговѣніемъ кланяяся, цѣлуемъ благословящую десницу вашего высокопреосвященства.

Воспоминая, что ваше высокопреосвященство во все то время, въ которое мы имѣли счастіе видѣть здѣсь васъ митрополитомъ и пастыремъ нашимъ, всегда дѣлами доказывали ревность свою и болѣніе о землѣ сей, а къ намъ всѣмъ отеческую любовь, мы при нынѣшнихъ обстоятельствахъ нашихъ имѣя полную довѣренность къ вашему высокопреосвященству, разсудили открыть предъ вами, какъ предъ духовнымъ отцомъ своимъ и извѣстить васъ обо всѣхъ тѣхъ великихъ и страшныхъ злахъ, какія постигли страну нашу. Первѣйшій виновникъ золъ сихъ былъ и есть нынѣшній нашъ митрополитъ, который послѣ отбытія васъ отсюда, для насъ горестнѣйшаго, видя, что большая часть здѣшнихъ природныхъ обывателей не хотятъ принять его митрополитомъ, интриговалъ черезъ женщинъ и черезъ грековъ, далъ сто тысячъ левовъ князю, обязался письменно и клятвенно быть всегда митрополитомъ преданнымъ двору, а не земли, и сими постыдными и беззаконными способами содѣлался митрополитомъ, къ несчастію какъ духовныхъ, такъ гражданскихъ и всего общества. Ибо онъ немедленно соединясь съ двумя, тремя измѣнниками отечества изъ здѣшнихъ нашихъ единоземцевъ сдѣлался первѣйшимъ предателемъ всѣхъ насъ. Недовольно было сего, но къ совершеннѣйшему несчастію земли сея, прибылъ къ намъ подобный ему и консулъ отъ стороны Россіи. Консулъ сей породы чуждой, безъ вѣрности къ Россіи и безъ усердія къ намъ, поелику какъ только онъ прибылъ, вдругъ содѣлался крестнымъ братомъ Калимаху и зложелателемъ нашимъ. Вмѣсто того чтобы быть консуломъ Россійскимъ, онъ есть шпіономъ здѣшняго двора, поелику когда сначала нѣкоторые изъ нашихъ по какому либо земскому дѣлу приходили къ нему и объявляли оное по секрету, то на другой день князь уже имѣлъ свѣдѣніе и о дѣлѣ и о персонѣ. Одинъ изъ насъ ввѣрилъ письмо въ руки консула для отсылки въ Россію, и по прошествіи немногихъ дней оказалось письмо то въ рукахъ Калимаха; съ тѣхъ поръ мы перестали ходить въ консулатъ. Нѣкто Георгій, котораго консулъ къ великому безчестію консулата, имѣетъ при себѣ драгоманомъ,

стороны моровой язвы, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Молдавскаго княжества свирѣпствующей, не допускаетъ меня удовлетворить желаніе сихъ людей.

Письмо Костакія Гики Лупула Балша митрополиту Гаврінлу.

15 декабря 1816 г.

Ваше высокопреосвященство!

Усерднѣйшая просьба наша къ вашему высокопреосвященству и къ его высокопревосходительству господину генералу состоитъ въ томъ, чтобы прилагаемое при семъ письмо, по переводѣ онаго отъ слова до слова, отправлено было въ самыя руки Императору,—это есть наше величайшее желаніе. Впрочемъ ежели не окажется дѣльнымъ ни праведное прошеніе наше, ни способъ выше нами упомянутый, то всепокорнѣйше просимъ прислать намъ отвѣтъ съ подробнымъ наставленіемъ, что намъ дѣлать, дабы мы могли поступить въ точности по наставленію какое получимъ. Мы заплатили эстафету за оба пути, въ Кишиневъ и обратно, какъ для обезпеченія себя, такъ и для того, чтобы получить наставительный отвѣтъ. Однакожъ мы паки пріемлемъ смѣлость просить, да содѣлаетъ, буде возможно, его высокопревосходительство милость цѣлому народу немедленнымъ отправленіемъ отъ себя въ переводѣ помянутаго письма. Кромѣ сего мы принужденными находимся объявить, что въ Кишиневѣ есть нѣсколько персонъ изъ числа перемѣстившихся отсюда, кои, какъ намъ извѣстно, суть шпіоны двора, и получаютъ хорошія деньги за то только, чтобы увѣдомляли о всемъ, что ни увидятъ и что ни услышатъ тамъ. По сей причинѣ мы просимъ, чтобы подписей нашихъ никто не видалъ, и чтобы никто не зналъ именъ нашихъ; впрочемъ ожидая съ великимъ нетерпѣніемъ радостнѣйшаго для насъ извѣстія, что просьба наша услышана, и письмо по желанію нашему отправлено, ибо обстоятельства наши требуютъ скорой помощи, остаемся.

Вашего Высокопревосходительства

покорнѣйшіе слуги:

Костакій Гика Лагофетъ. Лупулъ Балшъ Лагофетъ.

Записка, приложенная къ письму митрополиту Гавріилу.

15 декабря 1816 г.

Съ сыновнимъ почтеніемъ и глубокимъ благоговѣніемъ кланяяся, цѣлуемъ благословящую десницу вашего высокопреосвященства.

Воспоминая, что ваше высокопреосвященство во все то время, въ которое мы имѣли счастіе видѣть здѣсь васъ митрополитомъ и пастыремъ нашимъ, всегда дѣлами доказывали ревность свою и болѣніе о землѣ сей, а къ намъ всѣмъ отеческую любовь, мы при нынѣшнихъ обстоятельствахъ нашихъ имѣя полную довѣренность къ вашему высокопреосвященству, разсудили открыть предъ вами, какъ предъ духовнымъ отцомъ своимъ и извѣстить васъ обо всѣхъ тѣхъ великихъ и страшныхъ злахъ, какія постигли страну нашу. Первѣйшій виновникъ золъ сихъ былъ и есть нынѣшній нашъ митрополитъ, который послѣ отбытія васъ отсюда, для насъ горестнѣйшаго, видя, что большая часть здѣшнихъ природныхъ обывателей не хотятъ принять его митрополитомъ, интриговалъ черезъ женщинъ и черезъ грековъ, далъ сто тысячъ левовъ князю, обязался письменно и клятвенно быть всегда митрополитомъ преданнымъ двору, а не земли, и сими постыдными и беззаконными способами содѣлался митрополитомъ, къ несчастію какъ духовныхъ, такъ гражданскихъ и всего общества. Ибо онъ немедленно соединясь съ двумя, тремя измѣнниками отечества изъ здѣшнихъ нашихъ единоземцевъ сдѣлался первѣйшимъ предателемъ всѣхъ насъ. Недовольно было сего, но къ совершеннѣйшему несчастію земли сея, прибылъ къ намъ подобный ему и консулъ отъ стороны Россіи. Консулъ сей породы чуждой, безъ вѣрности къ Россіи и безъ усердія къ намъ, поелику какъ только онъ прибылъ, вдругъ содѣлался крестнымъ братомъ Калимаху и зложелателемъ нашимъ. Вмѣсто того чтобы быть консуломъ Россійскимъ, онъ есть шпіономъ здѣшняго двора, поелику когда сначала нѣкоторые изъ нашихъ по какому либо земскому дѣлу приходили къ нему и объявляли оное по секрету, то на другой день князь уже имѣлъ свѣдѣніе и о дѣлѣ и о персонѣ. Одинъ изъ насъ ввѣрилъ письмо въ руки консула для отсылки въ Россію, и по прошествіи немногихъ дней оказалось письмо то въ рукахъ Калимаха; съ тѣхъ поръ мы перестали ходить въ консулатъ. Нѣкто Георгій, котораго консулъ къ великому безчестію консулата, имѣетъ при себѣ драгоманомъ,

грекъ какъ и самъ консулъ, кромѣ многихъ другихъ возмущеній и интригъ дѣлаемыхъ имъ, ходитъ по всѣмъ домамъ, и обо всемъ томъ, что тамо слышитъ и видитъ немедленно доноситъ двору. Въ таковомъ положеніи находится нынѣшній консулатъ Россійскій! Мы примѣтили и записали, что сколько ни было у насъ консуловъ настояще и истинно русскихъ, всѣ они сохраняли ненарушимо характеръ и честь консулата, были доброжелатели намъ и непреклонны на желанія двора. Въ таковомъ консулѣ имѣемъ мы нужду и нужду великую, наипаче при нынѣшнихъ здѣшнихъ обстоятельствахъ. Такимъ образомъ, князь, видя себя огражденнымъ и подкрѣпленнымъ какъ со стороны консулата, такъ и со стороны земли, вдругъ началъ обнаруживать ненасытимое свое и безмѣрное сребролюбіе.

Не смотря на то, что земля сія, по трактату освобождена была отъ налоговъ въ теченіи двухъ первыхъ годовъ послѣ заключенія мира, она однако же угнетаема была въ сіи годы непрестанными денежными поборами и нарядами подъ ложными названіями всякаго рода, такъ что земля сія не чувствовала ни малѣйшаго облегченія и покоя.

Послѣ установленія налога весьма тяжкаго, которой устроенъ былъ помянутыми двумя, тремя министрами единоземцами нашими, денежные сверхъ онаго поборы и прежніе наряды ни мало не прекратились и продолжаются непрестанно понынѣ, такъ что народъ пришелъ въ совершеннѣйшую нищету.

Провіантъ, которой ежегодно по назначенію взноситъ земля сія, взыскивается въ количествѣ десять разъ большемъ отъ того, какое требуется для Царя-Града, и князь съ своими греками девять частей онаго перепродаетъ, а съ обитателей, неимѣющихъ пшеницы, взыскиваетъ деньгами, что составляетъ ежегодно сумму болѣе пятисотъ тысячъ левовъ.

Что касается до овецъ, которые берутся въ Царь-Градъ отъ обывателей подъ названіемъ бейлыка, то вмѣсто десяти левовъ, по каковой цѣнѣ продается нынѣ овца, князь бросаетъ жителямъ по три лева только за овцу, а прочими деньгами пользуется самъ, что составляетъ великую сумму.

Лѣсу ежегодно отъ земли требуется количество великое и тягостное, подъ предлогомъ якобы для крѣпостей; въ самомъ же дѣлѣ одна часть только пойдетъ въ крѣпости, а девять частей перепродаетъ князь со своими.

За всѣ тѣ вещи, которыя въ эти года поставлены отъ земли натурою, князь имѣетъ повелѣніе отъ Порты платить обывателямъ изъ земскаго налога; но князь пользуется и налогомъ, и жителямъ не далъ ни одной пары подъ разными ложными вымышленными предлогами.

Цѣну на соль удвоили наши министры, и обыватели дошли до того, что око соли должны покупать по десяти паръ.

Въ послѣдніе два года по случаю неурожая папущоя (?) въ Молдавіи, князь весьма строго запретилъ выпускъ папущоя за границу, потомъ назначая цѣну по три лева за мѣрку, позволилъ всякому покупать для отправленія за границу такое количество, какое угодно и какъ тогда былъ недостатокъ хлѣба въ Венгріи и Буковинѣ, то князь продалъ весь папущой изъ Молдавіи, взявши по три лева за мѣрку, отъ чего произошелъ гораздо большій недостатокъ въ хлѣбѣ и голодъ у насъ, нежели въ сказанныхъ земляхъ, такъ что мѣрка поднялась до сорока и пятидесяти левовъ, да и за сію цѣну нельзя было сыскать по нѣкоторымъ мѣстамъ. Цѣлые цинуты опустѣли, женщины и дѣти, выходя на дороги, просили въ милостыню кусочка малаю, а князь со своими нажилъ болѣе трехъ милліоновъ собственно только сею незаконною торговлею.

Выстряпалъ фирманъ, запрещающій выпускать скотъ за границу; потомъ взыскалъ за каждую скотину по два червонца и позволилъ пропустить весь скотъ за границу, отъ чего и купечество истребилось и промыслъ обывателямъ вовсе прегражденъ.

Во всѣхъ цинутахъ опредѣлены исправниками греки, а въ нѣкоторыхъ и по два грека, кои грабятъ и обижаютъ бѣдныхъ сколько могутъ больше. Въ цинутахъ посредственныхъ наживаетъ одинъ грекъ ежегодно пятьдесятъ и шестьдесятъ тысячъ левовъ, а въ обширнѣйшихъ до ста и до ста пятидесяти тысячъ левовъ.

Въ Молдавіи всегда были и бояре и чокои (боярскіе слуги), но нынѣ не осталось чокоевъ, поелику князь всѣхъ ихъ пожаловалъ въ бояре, взявши знатную отъ нихъ сумму денегъ. Сколько ни было писарей, сколько ни было служителей въ исправничествахъ, сколько ни было околашей въ цинутахъ, сколько ни было чокоевъ за колясками нашими, всѣ сдѣланы боярами къ поруганію и посмѣянію всѣхъ фамилій боярскихъ. А пережаловавши всѣхъ вышеупомянутыхъ, принялся производить въ бояре бакалейныхъ продавцевъ, пирожниковъ, кожевниковъ, мясниковъ и самыхъ панцыровъ, находящихся при исправничествахъ;

и сумма собранная княземъ за таковыя безчестныя производства простирается выше двухъ милліоновъ.

Беззаконное и безсовѣстное корыстолюбіе князя до того простерлось, что онъ болѣе милліона нажилъ за одну только торговлю судопроизводствами. Кто ни вступалъ по какимъ либо дѣламъ въ судъ, всякой выходилъ изъ онаго голымъ; цѣлыя семейства приведены въ нищету, малолѣтныя сироты безжалостно обижены, вдовы ограблены, неправосудіе за неправосудіемъ, такъ что здѣсь кромѣ вздоховъ, слезъ и проклятій ничего другого слышать нельзя. Законы, обычаи земли, древніе порядки, привилегіи здѣшнія, все попрано ногами и поругано.

Мощіи резешскія, коими владѣли резеши въ теченіи многихъ лѣтъ, князь отобралъ у резешовъ въ свое владѣніе, говоря, что они суть княжескія, хотя они ни бывали княжескими.

Нѣкоторый городъ, который по древнимъ княжескимъ грамматамъ, законно принадлежалъ гражданамъ, князь отобралъ въ свое владѣніе, назвавши его княжескимъ, а послѣ того отдалъ паки гражданамъ, взявши съ нихъ сорокъ тысячъ левовъ подъ видомъ продажи, и бѣдные граждане остались совершенно нищими, бывъ принуждены продать для сей уплаты все что не имѣли, исключая однѣ свои души.

Ненасытный князь сей, не будучи доволенъ вышеозначеннымъ, выдумалъ другой родъ торговли гораздо безчестнѣйшій, нежели всѣ прочіе. Онъ сдѣлался товарищемъ со всѣми разбойниками, въ Молдавіи находящимися. Онъ ни одного разбойника не казнилъ и не наказалъ. Сколько разбойниковъ ни приводится въ темницу, князь отбираетъ отъ нихъ все похищенное ими у жителей, и отпускаетъ ихъ на новой разбой. Нѣкоторыхъ разбойниковъ по семи разъ приводили въ тюрьму, и не смотря на то, они опять были освобождены. Армашами опредѣляетъ все грековъ, и каждый изъ нихъ наживаетъ сорокъ и пятьдесятъ тысячъ въ одинъ годъ единственно изъ хищеній, производимыхъ разбойниками въ Молдавіи, а несчастные жители не получаютъ даже и тѣхъ своихъ вещей, кои отыскиваются на лицо у разбойниковъ.

Корень всѣхъ сихъ золъ неслыханныхъ есть митрополитъ съ помянутыми двумя, тремя министрами изъ здѣшнихъ обывателей, или лучше сказать, разбойниковъ. Ибо они, соединясь съ княземъ, уполномочили его дѣлать всѣ сіи злодѣйства, о коихъ злодѣйствахъ, если бы консулъ не былъ подкупленъ дворомъ, мы давно бы уже и неоднократно бы посылали черезъ консулатъ жалобы за жалобами къ могуществен-

нѣйшему Императору Всероссійскому; но дверь консулата для насъ была и есть заперта.

Наконецъ мы объявляемъ, что естьли бы возможно было учинить подробное изслѣдованіе какъ о всѣхъ вышепрописанныхъ поступкахъ, такъ и о многомъ множествѣ другихъ здѣсь неозначенныхъ, то безъ сомнѣнія сумма собранныхъ изъ земли сея денегъ превзойдетъ двадцать милліоновъ, ибо одни извѣстные и доказанные сборы составляютъ пятнадцать милліоновъ. И сіи великія суммы откуда вышли? Изъ частицы земли, оставшейся у насъ подъ именемъ Молдавіи! И такъ, что мы можемъ сдѣлать въ таковомъ безнадежномъ положеніи, до каковаго мы дошли? Куда прибѣгнуть намъ, къ кому обратиться? Царе-градская дорога для насъ заперта. Одинъ изъ нашихъ просилъ позволенія ѣхать въ Царь-градъ по своимъ партикулярнымъ дѣламъ, и, не получивъ онаго, принужденъ былъ отправиться безъ вѣдома двора. О чемъ узнавши князь, стремительно погнался въ слѣдъ за нимъ, взялъ его съ помощію Турковъ изъ среды Царе-града, и куда потомъ дѣвался сей несчастный, доселѣ неизвѣстно. Мы просимъ позволенія отлучиться за Прутъ по дѣламъ, касающимъ до мощій нашихъ, въ Бессарабіи состоящихъ, но намъ не только позволенія таковаго не даютъ, но еще и угрожаютъ ссылкою за Дунай, какъ будто измѣнникамъ. Насъ нынѣ постигла участь быть рабами рабовъ; свобода, каковою пользуются даже самые жиды, отъ насъ отнята.

Сего ради, посовѣтовавшись со всѣми прочими патріотами, сколько ихъ находится въ единомысліи съ нами, и видя, что нѣтъ для насъ другого способа къ избавленію и спасенію, какъ только прибѣгнуть къ человѣколюбію всеавгустѣйшаго и могущественнѣйшаго Императора, которой по великому своему милосердію благосоизволилъ назваться покровителемъ земли сей, мы возносимъ плачевные гласы ко престолу Его Императорскаго Величества, повергаемся издалека, изъ темницы сея въ коей мы заключены, къ Императорскимъ стопамъ Его; умоляемъ со слезами, да сжалится милосерднѣйшій Монархъ надъ горестнымъ состояніемъ нашимъ, и подобно тому, какъ избавилъ столь многіе народы отъ тиранства Бонапартіева, да избавитъ и насъ, написанныхъ подъ могущественное, покровительство Его, изъ подъ ига такого князя, которой не имѣетъ ни характера, ни чести, ни совѣсти, ни вѣры, которой исполненъ самыхъ скверныхъ нравовъ, ненавистныхъ Богу и людямъ, какъ о семъ свидѣтельствуютъ дѣла его.

Мы знаемъ, что постановленіе, учиненное трактатами, дабы княженія продолжались въ земляхъ сихъ до семи лѣтъ, сдѣлано съ благимъ намѣреніемъ, однакожъ оно было и есть для насъ причиною совершенной нашей погибели, ибо ненасытимое сребролюбіе князя съ года на годъ возрастаетъ, а не умаляется, и нѣтъ никого кромѣ Бога и Императора, кто бы могъ оказать намъ милость.

Мы хотѣли и желали писать особо обо всемъ и къ его высокопревосходительству господину генералу и губернатору Бахметеву, тѣмъ болѣе, что слышимъ о добродѣтеляхъ его, всѣми прославляемыхъ, что онъ есть любитель правды, отъ природы склоненъ къ благотворенію и сострадателенъ къ страждущимъ, но не имѣя еще чести и счастья быть знакомыми, не смѣли привести въ дѣйствіе желанія нашего.

Почему и покорнѣйше просимъ ваше высокопреосвященство быть посредникомъ нашимъ у его высокопревосходительства, и заклинаемъ васъ именемъ Божіимъ, предъявить письмо сіе его высокопревосходительству, коему свидѣтельствуя нижайшее и глубочайшее наше почтеніе, всепокорнѣйше умоляемъ его всѣ, да призрѣвъ на страданіе наше и рабство, въ коемъ находимся, умилосердился какъ надъ нами, такъ и надъ несчастнымъ народомъ, и да соблагоизволитъ его высокопревосходительство на то, чтобы всѣ сіи жалобы черезъ посредство его, достигли до слуха могущественнѣйшаго Императора и милостиваго нашего покровителя, ибо мы совершенно увѣрены, что Его Императорское Величество, получа извѣстіе обо всемъ этомъ, не попуститъ погибнуть намъ, но вскорѣ утвердитъ насъ приведеніемъ въ дѣйство Императорскаго своего покровительства, по могущественной силѣ Величества своего.

Господинъ же губернаторъ за сіе столь великое благодѣяніе будетъ имѣть честь и славу отъ людей и награду отъ Господа Бога.

Вашего высокопреосвященства духовные чада и покорнѣйшіе слуги:
Костакій Гика Лагофетъ. Лупулъ Балшъ Лагофетъ.

XI.

Къ вопросу объ отношеніяхъ помѣщиковъ къ крестьянамъ.

Всепресвѣтлѣйшему, Державнѣйшему, Великому Государю Императору Александру Павловичу, Самодержцу Всероссійскому, Государю Всемилостивѣйшему.

Министерства Внутреннихъ дѣлъ статскаго совѣтника Самуила Бедраги, министерства духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія титулярнаго совѣтника Степана Семенова, и Курской губерніи, Дмитріевскаго уѣзда предводителя дворянства, отставнаго гвардіи штабсъ-капитана Михаила Анненкова.

Всеподданнѣйшій докладъ.

Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества повелѣніемъ, изображеннымъ въ предписаніи генерала отъ артиллеріи графа Алексѣя Андреевича Аракчеева отъ 19 февраля 1822 года, возложено на насъ открытіе истины по всеподданнѣйшей жалобы крестьянъ Курской губерніи, Дмитріевскаго уѣзда, селъ Обжей, Прилѣпъ и прочихъ, помѣщицѣ Брискорнъ принадлежащихъ, и по письму къ графу Алексѣю Андреевичу Аракчееву изъ Сѣвска за подписью іеромонаха Мардарія.

Содержаніе бумагъ, ввѣренныхъ для изслѣдованія по онымъ.

Содержаніе всеподданнѣйшей жалобы отъ имени крестьянъ и письма къ графу Алексѣю Андреевичу Аракчееву отъ имени іеромонаха Мардарія, состоитъ въ томъ:

Крестьяне, доставшись Г-жѣ Брискорнъ покупкою отъ принца Бирона въ богатѣйшемъ состояніи, доведены ею до нищеты.

Въ зиму съ 1820 на 1821 г. сотни дѣтей и много взрослыхъ людей,
ятыхъ ею на суконную фабрику, померло отъ голода, холода и же-
окостей, и мертвыя тѣла были складываемы въ особыхъ хоромахъ и по
очамъ караульщики, наклавъ ихъ на воза, отвозили въ село Обили,
гдѣ безъ обряда Христіанскаго, засыпали ихъ въ хлѣбныхъ ямахъ
внѣ кладбища.

Виною таковаго погребенія во всеподданнѣйшей жалобѣ поставлены:
омѣщица и Дмитріевскій протоіерей Гапоновъ, а письмомъ отъ имени
ромонаха Мардарія отнесено сіе на одного Гапонова.

Крестьяне намѣрены были тогда же принести по изъясненному пред-
ету всеподданнѣйшую жалобу Вашему Императорскому Вели-
еству, но удержаны были внушеніемъ помѣщицы и протоіерея Гапо-
ова, что сукна на фабрикѣ, по указу Вашего Императорскаго
еличества, дѣлаются на армію.

По тайному объявленію крестьянъ исправнику и стряпчему, сіи
ріѣхали свидѣтельствовать мертвыя тѣла; но помѣщица, подкупивъ
справника, не допустила стряпчаго къ свидѣтельствованію тѣлъ, и
о совѣту протоіерея Гапонова, послала просьбы къ гражданскому
губернатору и губернскому прокурору на стряпчаго, которому, по влія-
нію служащаго въ Министерствѣ Юстиціи сына Брискорнъ отъ перваго
рака, Струкова, велѣно было просить у ней прощенія.

Послѣ сего доискивался Гапоновъ объявителей, отъ чего сотни
рестьянъ бѣжали, иные даже цѣлыми семействами.

Помѣщица по совѣту Гапонова, взяла отъ земскаго суда и уѣзднаго
штабъ-лѣкаря Энтемана, который отъ старости и не помнитъ ничего,
видѣтельство о бытіи многихъ больныхъ фабричныхъ людей, дабы
защититься тѣмъ въ поставкѣ суконъ по обязанности въ казну, тогда
акъ лучшія изъ таковыхъ распроданы и отвезены частію Гапоновымъ
ъ домъ къ себѣ для продажи.

Протоіерей Гапоновъ, служащій литургіи выпивъ водки и закусивъ,
арточный игрокъ, похитившій много церковныхъ денегъ, сажавшій
священниковъ въ колодки и отправлявшій ихъ по пересылкѣ въ архіе-
ею,—сей Гапоновъ имѣющій многія дѣла уголовныя, имѣвшій прежде
обязательную связь съ помѣщицею Неплюевою, и нынѣ состоящій
ъ таковой же связи съ ихъ помѣщицею, есть причиною жестокости ея
ъ крестьянамъ своимъ.

Протоіерей Гапоновъ подпалъ подъ гнѣвъ епархіальнаго архіерея. Помѣщица соорудила храмъ Божій въ четыре мѣсяца, въ намѣреніи привлечь къ освѣщенію онаго преосвященнаго и исходатайствовать Гапонову прощеніе. Преосвященный не поѣхалъ на освященіе, и, отрядивъ архимандрита, Гапонову не позволилъ въ церемоніи сей быть.

Послѣ, преосвященный былъ у помѣщицы Брискорнъ, и, по словамъ всеподданнѣйшаго прошенія, противъ Гапонова, пригласилъ его къ себѣ на 21 января 1822 г., день Ангела своего; а по словамъ письма отъ имени іеромонаха Мардарія, помѣщица успѣла лишь получить обѣщаніе архіерея дать Гапонову билетъ на увольненіе его для излѣченія болѣзни. Но Гапоновъ здоровъ и ѣздитъ въ Малороссію для подряда вина, по поставкѣ Брискорнъ въ казну.

Сооруженіе означеннаго храма производилось мущинами, женщинами и дѣтьми, изъ коихъ женщины и дѣти пилили камни по ночамъ и по урокамъ. Не выработывавшихъ урока сѣкли немилосердно, по приказанію Гапонова, и помѣщица своеручно бивала палкою мучительски.

Когда Орловскій архіерей, въ послѣднихъ дняхъ января 1822 г., посѣтилъ помѣщицу Брискорнъ и обозрѣлъ храмъ и фабрику, въ коей по лицамъ работниковъ видно ужасное изнуреніе ихъ, тогда, для пріѣзда его, во множествѣ желѣза съ фабричныхъ были сняты по приказу Гапонова съ тѣмъ, чтобъ по отъѣздѣ преосвященнаго, опять наложить оныя на узниковъ: а ежели бы ушелъ который изъ сихъ, то другой отвѣчалъ бы за него.

Высочайшее повелѣніе.

Къ открытію истины обстоятельствъ сего дѣла Высочайше повелѣно намъ принять слѣдующія мѣры:

1) Получить отъ епархіальнаго архіерея всѣ имѣющіяся дѣла о протоіереѣ Гапоновѣ.

2) Узнать отъ архимандрита, бывшаго на освященіи церкви Брискорнъ, почему онъ, Гапоновъ, не былъ допущенъ къ служенію.

3) Потребовать всѣ тѣ свѣдѣнія, какія признаемъ имѣть нужнымъ отъ гражданскаго вѣдомства.

4) Съ сими свѣдѣніями отправиться въ Дмитріевскій уѣздъ въ упомянутыя села Брискорнъ, для самаго точнаго на мѣстѣ изслѣдованія по предметамъ жалобы крестьянъ Брискорнъ:

а) О изнуреніи ихъ обременительными господскими работами;

б) О жестокомъ обращеніи съ ними ихъ помѣщицы и довѣреннаго ея протоіерея Гапонова;

в) О великой ихъ смертности;

г) О необыкновенныхъ мѣстахъ погребенія ихъ мертвыхъ тѣлъ;

д) О поведеніи въ отношеніи къ тѣмъ крестьянамъ и вообще къ правамъ того протоіерея Гапонова,—получивъ въ тоже время, если нужнымъ сочтемъ, о предметахъ сихъ надлежащія объясненія и отъ Орловскаго духовнаго начальства и въ особенности отъ іеромонаха Мардарія.

Всѣ обстоятельства дѣла сего приведши въ законную, точную и неоспоримую ясность, о всемъ подробно сдѣлать письменный докладъ Вашему Императорскому Величеству, за общимъ нашимъ подписаніемъ, отправивъ оный въ собственныя руки Вашего Императорскаго Величества, съ представленіемъ ввѣренныхъ намъ бумагъ и на мѣстѣ слѣдствія ожидать дальнѣйшаго Вашего Императорскаго Величества соизволенія.

Исполненіе Высочайшаго повеленія.

Всеподданнѣйшее исполненіе отъ насъ, по сему Высочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію, слѣдующее:

1) Дѣйствія предварительныя прибытію на мѣсто слѣдствія.

а) Потребованы всѣ дѣла о протоіереѣ Гапоновѣ и получено начально 40 дѣлъ. Взяты разныя свѣдѣнія отъ вѣдомствъ духовнаго и гражданскаго.

Отнесясь съ просьбою къ Курскому епархіальному архіерею, преосвященному Евгенію о доставленіи намъ всѣхъ дѣлъ о протоіереѣ Гапоновѣ и увѣдомленія своего, слѣдовавшаго по существу ввѣренныхъ намъ бумагъ,—и получивъ увѣдомленіе отъ него и 40 дѣлъ о Гапоновѣ отъ духовной консисторіи; потребовавъ затѣмъ отъ консисторіи сообщенія намъ остальныхъ дѣлъ о Гапоновѣ и нѣкоторыхъ свѣдѣній; взявъ принадлежащіе отзывы отъ бывшихъ на освященіи церкви въ имѣніи Брискорнъ, архимандрита Коренской пустыни Израиля и соборнаго Бѣлоградскаго Ключаря протоіерея Дмитрія Красницкаго; и истребовавъ разныя свѣдѣнія отъ гражданскаго вѣдомства,—мы отправились изъ Курска въ Дмитріевскій уѣздъ для слѣдствія на мѣстѣ.

б) Первое понятіе о положеніи крестьянъ помѣщицы Брискорнъ.

О положеніи крестьянъ помѣщицы Брискорнъ имѣли мы, не выѣзжая еще изъ Курска, нѣкоторое понятіе изъ слѣдующаго:

а) По ревизованному въ 1819 г. въ курской уголовной палатѣ дѣлу о смерти крестьянина Брискорнъ села Хомутовки Егора Артища, тѣло коего найдено, въ 1818 г., вблизи болота объѣденное звѣрьми. Изъ показанія жены его, подтверждающагося сказкою стороннихъ людей подъ

присягою, видимо, что неимѣніе пищи ускорило кончину сего человѣка.

б) Два крестьянина Брискорнъ изъ села Дубовицкаго, Кирилло Волоховъ и Петръ Гудилинъ, ограбившіе возвращавшагося, въ 1819 г., изъ отпуска готлангера, 15 артиллерійской бригады Шутихина и подрѣзавшіе ему при томъ жилы на ногѣ, при первоначальномъ слѣдствіи показывали, что учинили ограбленіе, для поправленія, недостаточнаго своего состоянія и когда, по провозѣ ихъ въ С.-Петербургъ, допрашиваны они были генералъ-адъютантомъ Закревскимъ, то и тутъ изъ нихъ Гудилинъ, сознаваясь въ злодѣяніи, объявилъ, что покусился на оное въ намѣреніи доставить пропитаніе семейству, бывшему нѣсколько дней безъ хлѣба; причиною же бѣдности поставлялъ, что помѣщица, отнявъ землю у крестьянъ, не даетъ имъ хлѣба, отъ чего и бѣжало изъ села его до 30 человѣкъ.

в) Въ свѣдѣніяхъ по губернскому правленію и канцеляріи гражданскаго губернатора собранныхъ, мы получили удостовѣреніе о возникшихъ въ отчинѣ Брискорнъ побѣгахъ, и видѣли, изъ письма ея губернатору 13 іюля 1821 г., что она сама опасалась опустошенія имѣнія своего отъ побѣговъ.

в) Свѣдѣнія, пріобрѣтенныя въ Дмитріевѣ.

Прибывъ изъ Курска въ Дмитріевъ, здѣсь взяли мы: отвѣты отъ протоіерея Гапонова; объясненія отъ бывшаго тогда уѣзднаго стряпчаго Звегинцева, слышавшаго, по словамъ объясненія, что люди помѣщицы Брискорнъ занимаются безпрерывными работами господскими, отягощаясь оными болѣе въ фабрикѣ, отъ угара въ ней умираютъ и въ селѣ Обжахъ въ немаломъ количествѣ похороняются въ могилахъ; отзывъ отъ избраннаго въ послѣднюю баллотировку земскаго исправника, Суковкина, объяснившаго замѣченное имъ стѣсненное положеніе фабричныхъ людей г-жи Брискорнъ, и что сельскіе крестьяне ея, по развѣданію его подъ рукою въ нѣкоторыхъ ближнихъ къ имѣнію ея селеніяхъ, приведены обременительными работами въ разореніе и отъ нужды въ пропитаніи побираются; также нѣкоторыя свѣдѣнія отъ земскаго суда, поставившаго въ справкѣ своей на видъ перечневое число бѣжавшихъ съ 1819 г. крестьянъ и дворовыхъ людей сей помѣщицы: 95 мужеска, 52 женска пола душъ, и пересланныхъ въ томъ 1819 г. и слѣдовавшіе два года бѣглыхъ: мужеска 19 и женска пола 14 душъ.

2) Первоначальныя замѣчанія, по прибытіи на мѣсто слѣдствія.

Съ таковыми примѣчаніями прибыли мы, 4 апрѣля 1822 г., въ имѣніе г-жи Брискорнъ, прямо въ село Прилѣпы, мѣсто жительства ея.

а) Ввѣренныя бумаги, примѣчено, составлены неизвѣстнымъ.

Въ день пріѣзда и въ слѣдующій день развѣдывали мы въ скромности, о крестьянахъ, подписавшихся подъ всеподданнѣйшею жалобою и письмами къ графу Алексѣю Андреевичу Аракчееву и графу Михаилу Андреевичу Милорадовичу, такъ и о рукоприкладкѣ за нихъ.

Замѣтивъ, что бумаги сіи составлены неизвѣстнымъ, мы предугадывали тоже на счетъ письма отъ имени іеромонаха Мардарія, бывшаго будто въ имѣніи г-жи Брискорнъ вмѣстѣ съ Орловскимъ епископомъ Гавріиломъ, и въ послѣдствіи удостовѣрились въ томъ, ибо Орловскій преосвѣщенный отозвался, что іеромонаха Мардарія онъ не знаетъ.

б) Лично замѣчено, что участь крестьянъ г-жи Брискорнъ заслуживаетъ сожалѣнія.

Между тѣмъ одно двухдневное пребываніе въ имѣніи г-жи Брискорнъ представляло намъ убѣжденія, что участь крестьянъ ея заслуживаетъ сожалѣнія, ибо проходя не разъ села ея Прилѣпы и Обжи, мы видѣли дворы крестьянскіе въ примѣтномъ упадкѣ; скотъ ихъ тощій и въ количествѣ недостаточномъ; мало у нихъ даже птицы домашней. Словомъ, мы встрѣчали лишь скудость и уныніе.

3) Приступлено къ формальному слѣдствію.

Замѣченная поддѣлка порученныхъ намъ бумагъ не остановила дѣйствій нашихъ; благоговѣя предъ человѣколюбивою цѣлью порученія, коего удостоены, мы приступили къ дальнѣйшему слѣдствію.

Слѣдствіе начато опросомъ наличныхъ старѣйшихъ крестьянскихъ семействъ, разумѣя здѣсь и нѣкоторыхъ бывшихъ въ допросѣ за старшихъ своихъ.

Между тѣмъ и въ послѣдствіи допрошены еще многіе изъ сельскихъ крестьянъ обоего пола, фабричные крестьяне и разные изъ приставныхъ надъ крестьянами и работами.

Допросы отъ всѣхъ ихъ и другихъ нѣкоторыхъ людей браты со убѣжденіемъ отъ насъ и священническимъ увѣщаніемъ о показаніи истины.

На семъ же основаніи даны крестьянамъ, съ кѣмъ потребно было, очныя ставки.

Въ нѣкоторыхъ происшествіяхъ предстали свидѣтели изъ крестьянъ помѣщицы Брискорнъ, и сіи, не противъ ея лица, гдѣ не встрѣчено законнаго препятствія, спрошены подъ присягою. Въ иныхъ изъ тѣхъ случаевъ, гдѣ нужно было удостовѣриться болѣе въ событіи происше-

ствія, нежели въ личномъ чьемъ поступкѣ, присяга дана имъ при повѣренномъ помѣщицы.

Обстоятельства слѣдствія требовали еще различныхъ дѣйствій, и оныя исполнены. Свѣдѣнія, къ поясненію дѣла необходимыя, собраны.

Производство сего слѣдствія открыло:

4) Составъ имѣнія помѣщицы Брискорнъ Курской губерніи въ Дмитріевскомъ уѣздѣ.

Крестьяне, составляющіе здѣшнее имѣніе помѣщицы Брискорнъ, дошли ей по двумъ покупкамъ: съ аукціоннаго торга въ 1809 г., села Обжи и Дубовицкое, принадлежащія принцессѣ Биронъ, въ 1817 г., село Прилѣпы и еще четыре села и три деревни.

За исключеніемъ переведенныхъ изъ обоихъ имѣній въ отчину г-жи Брискорнъ Екатеринославской губерніи, состоитъ: въ первомъ имѣніи 455 душъ, а въ послѣднемъ 1,680 душъ крестьянъ мужеска пола.

5) Состояніе крестьянъ за прежними владѣльцами.

Крестьяне, за прежними владѣльцами были на оброкѣ, въ Обжахъ только, по показанію тамошнихъ крестьянъ, состояли они на пашнѣ; но барщина тогда была для нихъ легкая.

Крестьяне, по обѣимъ покупкамъ, дошли во владѣніе помѣщицы Брискорнъ въ состояніи достаточномъ.

Такъ говорили они, благословляя прежній жребій свой, опрошенные въ лицахъ старѣйшинъ семействъ своихъ.

Тоже подтверждается показаніями спрошенныхъ на счетъ участи крестьянъ г-жи Брискорнъ, изъ приходскихъ священно-и церковно-служителей: шести священниковъ и одного діакона по священству и девяти человѣкъ причетниковъ подъ присягою.

Прежнее обильное состояніе сихъ крестьянъ извѣстно въ околодкѣ. Служатъ тому доказательствомъ показанія о состояніи ихъ, свободнаго званія крестьянъ, старожиловъ, лучшихъ людей окольныхъ селеній Курской, Орловской и Черниговской губерній.

Окольныхъ старожиловъ спрошено подъ присягою о нѣкоторыхъ предметахъ 80 человѣкъ.

6) Состояніе крестьянъ за настоящею помѣщицею.

Села Обжи и Дубовицкое, принадлежавшія принцессѣ Биронъ, состоятъ на пашнѣ съ самой покупки ихъ г-жею Брискорнъ. Селенія, доставшіяся ей отъ принца Бирона, обращены на пашню въ разное время. Въ 1821 г. уже всѣ сіи селенія были на пашнѣ. Частью нѣсколько семействъ въ имѣніи состоятъ и нынѣ на годовомъ оброкѣ.

За помѣщицею Брискорнъ, или правильнѣе, во время личнаго ея управленія отчиною съ 1818 г., крестьяне пришли въ скудость.

Каждый старѣйшина семейства объявилъ въ своемъ показаніи главное различіе семейнаго достоянія въ прежнемъ владѣніи и за настоящею помѣщицею.

Въ показаніяхъ священно-и церковно-служителей, равно окольныхъ старожиловъ, объяснены въ общности прежній достатокъ сихъ крестьянъ и теперешняя скудость ихъ.

Причины оскудѣнія крестьянъ слѣдующія:

Лишеніе ихъ лучшихъ земель;

Потеряніе ими хорошихъ и цѣнныхъ лошадей своихъ отъ перевозки для помѣщицы деревъ непомѣрной тяжести;

Обремененіе ихъ работами господскими.

Оскудѣнію крестьянъ отъ сихъ причинъ способствовало еще то, что, какъ извѣстно, два года, предшествовавшіе слѣдствію, наипаче въ 1820 г. хлѣбъ въ здѣшнихъ мѣстахъ родился дурно.

а) У крестьянъ лучшія земли отрѣзаны на помѣщицу.

Земли лучшія, какъ пахатныя, такъ и сѣнокосныя, во всѣхъ почти селеніяхъ отрѣзаны на помѣщицу, а крестьянамъ оставлены земли худшія, и сѣнокосами они не достаточны: наипаче нѣкоторыя селенія недостаточествуютъ оными противъ того, какъ было за прежними владѣльцами.

Сіе свидѣтельствуютъ священно-и церковно-служители.

Окольнымъ старожиламъ безъ изъятія почти всѣмъ извѣстно то или по слуху, или лично.

Произвести обозрѣніе земель господскихъ и крестьянскихъ для сличенія ихъ, мы не смѣли, поелику сіе могло бъ родить въ крестьянахъ мысль, что они имѣютъ право на уравненіе ихъ въ удобствѣ земель противъ помѣщицы, тогда какъ на подобное уравненіе крестьянъ землями противъ своихъ помѣщиковъ закона не существуетъ.

б) Крестьяне обезлошадѣли отъ перевозки для помѣщицы изъ подъ Глухова въ сел. Прилѣпы сосновыхъ деревъ непомѣрной тяжести, и отбываютъ господскіе извозы своимъ коштомъ.

Какъ тягловые крестьяне, такъ безъ различія и состоявшіе на оброкѣ, возили для помѣщицы четвертую и третью назадъ зимы, на своемъ коштѣ изъ-подъ Глухова въ село Прилѣпы, сосновыя деревья, по длинѣ и толщинѣ своей тяжести непомѣрной, и отъ того лошади ихъ, цѣнныя и хорошія, надорвались и во множествѣ подохли.

Сверхъ означенной перевозки сосновыхъ деревъ, прочіе господскіе извозы, тягловые крестьяне, не взирая на недостаточество ихъ, отбываютъ также своимъ коштомъ.

Помѣщица, въ поясненіяхъ своихъ, на разные предметы намъ данныхъ, поставляя на видъ, что оброчные ея крестьяне получаютъ плату за провозъ каменьевъ къ строившейся въ селѣ Прилѣпахъ церкви и суконъ въ Крюковъ, объ употребленіи крестьянъ въ прочіе извозы на ихъ коштѣ говоритъ, что крестьяне ея отправляютъ оные на такомъ же положеніи, какъ и помѣщичьи крестьяне во всемъ государствѣ.

Еще показываетъ она, что не слыхала о потерѣ многими крестьянами лошадей при перевозкѣ лѣса, и что конскій падежъ разстроилъ крестьянъ ея. Напротивъ, изъ взятой справки отъ Дмитріевскаго земскаго суда за всѣ годы 1818 по 1822 г. включительно, и засвидѣтельствованія священно и церковно-служителей и окольныхъ старожиловъ открылось, что таковаго падежа въ имѣніи г-жи Брискорнъ не было. Явствуетъ по слѣдствію, что въ одномъ только селѣ Дубовицкомъ была короста на лошадяхъ, и отъ оной тамъ дохли лошади у крестьянъ.

Въ потеряніи крестьянами лошадей, отъ перевозки для помѣщицы деревъ непомѣрной тяжести, удостовѣряютъ священно-и церковно-служители.

Сія причина безлошадія крестьянъ гласна по околодку. Нѣкоторые старожилы видѣли ту тягостную перевозку.

Отъ пяти человѣкъ окольныхъ старожиловъ Сѣвскаго уѣзда села Троебортнаго показано, что означенныя сосновыя деревья вывозили изъ казенныхъ лѣсовъ. И въ имѣющейся при слѣдствіи книгѣ за 1821г., наряда на барщину людей отчины помѣщицы Брискорнъ, записано 8 февраля назначеніе 100 подводъ вывозить сосны отъ форшмейстера.

Еще и отъ другихъ господскихъ употребленій изнурялись лошади у крестьянъ и они лишались ихъ. На сіе имѣются подтвержденія наипаче въ показаніяхъ священно-и церковно-служителей.

Потерявъ хорошихъ лошадей своихъ, крестьяне обезсилѣли, какъ для работъ на пашнѣ, такъ и для извозовъ по найму, въ коихъ они съ выгодою упражнялись, бывъ прежде лучшими по околодку извощиками, какъ сами окольные старожилы отозвались о нихъ.

в) Обременительная барщина.

1) Всѣ работы по урокамъ.

Не взирая на безсиліе крестьянъ въ лошадяхъ, требуютъ отъ нихъ полевыхъ работъ на барщинѣ, урочныхъ, въ мѣрѣ, сносной токмо для крестьянъ, въ пахатномъ скотѣ исправныхъ.

Полевыя и хозяйственныя работы, гдѣ человѣкъ работаетъ своими силами, тоже назначены по урокамъ. Жнутъ, косятъ, мнутъ пеньку, пилятъ

древо, въ рыгахъ и на кирпичныхъ сараяхъ работаютъ по урокамъ. Словомъ: всѣ работы расчислены мѣрою и временемъ.

Уроки работъ извѣстны по слѣдствію.

2) Крестьяне въ работѣ на барщинѣ болѣе трехъ дней въ недѣлю, въ дни воскресные и другіе праздники; въ дни святочныхъ недѣль, страстныя недѣли сплошь и послѣдніе дни сырной недѣли; также работаютъ иногда ночью.

Крестьяне не выработывая уроковъ въ господскую трехдневку, работаютъ на барщинѣ въ свои дни, въ дни воскресные и другіе праздники. И особымъ дѣломъ занимаютъ ихъ по воскресеньямъ и праздникамъ, какъ-то: возкою дровъ, или инымъ чѣмъ.

На рыгахъ въ особенности, гдѣ болѣе въ работѣ женщины, продолжались господскія работы часто по ночамъ до поздна.

Прошлые годы работали крестьяне на барщинѣ страстныя недѣли сплошь и съ половины Свѣтлой и Рождественской недѣль. Свѣтлую недѣлю 1822 г. всю не работали.

Въ семъ видѣ барщина представляется, взявъ въ совокупности показанія: какъ поселянъ, такъ отчиннаго бурмистра крестьянина Павла Осмакова, отчиннаго прикащика (бывшаго таковымъ предъ начатіемъ слѣдствія и вторично въ теченіе уже онаго), умершаго въ апрѣлѣ сего года, двороваго человѣка Василія Склярова, и другихъ спрошенныхъ изъ приставныхъ надъ работами и людьми.

Объ изъясненномъ обремененіи крестьянъ господскими работами свидѣтельствуютъ священно - и церковно-служители во всемъ почти одногласно.

Изъ окольныхъ старожиловъ 21 человѣкъ были личными свидѣтелями работъ крестьянъ помѣщицы Брискорнъ на барщинѣ въ дни святочныхъ недѣль и въ другіе дни, по закону отъ того свободные, въ какіе изъ тѣхъ дней кому изъ нихъ видѣть оныхъ крестьянъ въ работѣ случилось. Двое изъ сихъ старожиловъ и еще третій видѣли людей г-жи Брискорнъ работающими ночью въ рыгахъ; одинъ изъ нихъ видѣлъ людей ся жнущими по ночамъ на барщинѣ.

Изъ вышепомянутой книги ежедневнаго наряда людей на барщину за 1821 годъ видно, что крестьяне исправляли обыкновенныя работы на барщинѣ въ нѣкоторые двунадесятые праздники, въ послѣдніе дни сырной недѣли и съ половины святочныхъ недѣль. (Въ сей книгѣ впрочемъ нѣсколькихъ листовъ нѣтъ).

На сію книгу, гдѣ есть отмѣтки руки помѣщицы, она сама, въ поясненіяхъ своихъ сослалась говоря, что «въ праздники никакихъ

работъ господскихъ не производилось, кромѣ тѣхъ, какія означены въ годовой о работахъ книгѣ».

Въ сихъ же поясненіяхъ она говоритъ на счетъ работанія крестьянъ ея на барщинѣ съ половины святочныхъ недѣль, что «въ недѣлю Рождества Христова три дня, какъ узаконено, свободны отъ работъ».

Въ началѣ слѣдствія, нами произведеннаго, исправникъ маіоръ Суковкинъ нашелъ 23 апрѣля 1822 года, въ день воскресный, въ работѣ на барщинѣ, именно на чисткѣ покосовъ, верстахъ въ пяти отъ домовъ своихъ, до 60 женщинъ изъ крестьянокъ.

Высокоторжественныхъ дней въ имѣніи помѣщицы Брискорнъ не соблюдаютъ. Работы въ оные на барщинѣ производились заурядъ. Сіе единогласно свидѣтельствуютъ священно - и церковно-служители. Тоже явствуетъ изъ означенной книги наряда людей на барщину. **3) Высокоторжественныхъ дней не соблюдаютъ.**

Въ прошломъ 1822 г. мы были очевидцами работъ крестьянъ помѣщицы Брискорнъ на пильнѣ и въ фабрикѣ въ день священный для Россіи и Европы 12 декабря. Вслѣдствіе сего исправникъ личнымъ объясненіемъ съ помѣщицею прекратилъ сіи работы. Видѣнный нами тогда на фабрикѣ (опредѣленный предъ тѣмъ въ исходѣ ноября) управитель поручикъ Яковъ Руничъ, по протеченіи нѣсколькихъ дней, 18 декабря, отзываясь исправнику на письмѣ, что онъ никакихъ нарядовъ крестьянамъ въ работы не дѣлаетъ, на счетъ означеннаго бытія своего на фабрикѣ показалъ, что якобы «будучи одержимъ простудною горячкою и въ непамяти, быть можетъ, гдѣ либо онъ былъ, но того помнить не можетъ». Прикащикъ Василій Скляровъ, во взятомъ съ него исправникомъ по должности своей допросѣ, объявилъ, что отъ него приказаны были работы по отчинѣ отъ 10-го по 14-е декабря, по незнанію, будто, что 12 декабря день великоторжественный.

За барщиною крестьяне лишались иногда возможности обработывать свои поля, убирать сѣно и собирать жатву въ пору. **4) Особенно отяготительныя послѣдствія работъ урочныхъ.**

Сіе свидѣтельствуется показаніями священно - и церковно-служителей.

Поздновременное за барщиною исправленіе крестьянами г-жи Брискорнъ своихъ полевыхъ работъ, извѣстно до одного почти человѣка окольнымъ старожиламъ. Старожилы здѣшняго уѣзда села Ольховки,

13 человѣкъ, объявили себя очевидцами поздняго исправленія сихъ работъ помянутыми крестьянами.

Причина тому въ урокахъ, не соразмѣренныхъ силамъ и средствамъ работныхъ крестьянъ, ибо когда работающій изъ семьи на барщинѣ удерживается для докончанія урока, другой высылается на господскую работу въ очередную свою трехдневку,—между тѣмъ домы и хозяйства остаются безъ призора, земли крестьянскія безъ обработанія и уборки. Наипаче терпятъ отъ сего крестьяне малосемейные.

б) Работы въ другихъ селеніяхъ и на земляхъ другихъ селеній. Тѣмъ изнурительнѣе еще господскія работы для крестьянъ помѣщицы Брискоринъ, что они, высылаясь иногда на оныя въ другія селенія и на земли другихъ селеній, верстъ за 15 или 17, даже за 20 или 25, остаются на работныхъ мѣстахъ суточно, не имѣя, за разстояніемъ мѣста, возможности навѣдаться въ домы. При томъ трехдневка на барщинѣ числится со времени начатія работъ на мѣстахъ оныхъ; а проходки къ работнымъ мѣстамъ и обратно остаются на счету дней крестьянскихъ.

Помѣщица сама ничѣмъ не оспориваетъ, что ея крестьянамъ обоего пола, высылаемымъ на барщину въ другія селенія и на земли другихъ селеній, трехдневка числится съ начатія ими работъ на мѣстахъ оныхъ, и что они остаются тутъ суточно.

Помянутые выше бурмистръ Осмаковъ и прикащикъ Скляровъ показали положительно, что люди сіи остаются на работныхъ мѣстахъ суточно, и что проходки сюда и обратно имъ не зачитаются.

Священно - и церковно-служители свидѣтельствуютъ о семъ единогласно; одинъ священникъ Стефанъ Соколовъ отозвался незнаніемъ.

Крестьянамъ въ такомъ случаѣ остается одинъ способъ сберечь нѣкоторымъ образомъ время для своихъ работъ: уменьшить для себя число смѣнъ на барщинѣ, отбывая оную, кому семьянитость позволяетъ, по двѣ трехдневки сряду.

Примѣчаніе. Въ 1821 году, въ особенности обременены были женщины высылкою, весною и лѣтомъ, во многомъ количествѣ изо всей отчины въ село Прилѣпы на работы, по случаю сооруженія здѣсь церкви, производившіяся какъ при строеніи, такъ и въ кирпичныхъ сараяхъ. И онѣ оставались тутъ трехсуточно и по шести сутокъ сряду.

г) Крестьянамъ воспрещено отдавать свои земли въ наемъ. Недостатокъ времени за барщиною, или обстоятельства домашнія не допускаютъ иногда крестьянина обработать поле свое. Таковому есть способъ получить пользу отъ своего поля, отдавъ оное въ наймы. Но

крестьянамъ здѣшней отчины отдача въ наемъ земель своихъ, состоящихъ у нихъ по числу тяголъ въ семействахъ, воспрещена, какъ то подтверждается отзывомъ самой помѣщицы.

Преступающаго запрещеніе, или сочлена семейства его отдаютъ въ работу, а хлѣбъ съ отданной въ наемъ земли берутъ на помѣщицу.

Мы нашли въ октябрѣ 1822 г. крестьянскаго сына Дениса Усова, въ ранахъ на груди и другихъ мѣстахъ, на фабрикѣ въ работѣ, взятаго туда на дняхъ предъ тѣмъ за то, что отецъ отдавалъ часть семейной земли въ наемъ, получивъ за оную количество гречихи.

Сей Усовъ на другой же день порученъ Сѣвскому штабъ-лѣкарю Имшенецкому, который съ послѣднихъ дней мая того года, за денежную годовую отъ г-жи Брискорнъ плату, постоянно пользуетъ больныхъ ея людей.

д) Отбираніе у крестьянъ земель съ хлѣбомъ.

Послѣ тягловыхъ крестьянъ помѣщицы Брискорнъ, взятыхъ на фабрику, отданныхъ въ рекруты, бѣжавшихъ, умершихъ и другихъ убылыхъ изъ семействъ, участки ихъ земель берутся на помѣщицу съ хлѣбомъ засѣяннымъ и сжатымъ, даже безъ возвращенія иногда семянъ семействамъ.

Помѣщица на счетъ сниманія въ экономію ея хлѣба съ таковыхъ земель говоритъ: «хлѣбъ, ежели оный на поляхъ бываетъ, снимается въ экономію съ возвращеніемъ семянъ, и сіе тогда, когда тягла вновь никто не требуетъ».

Показаніями нѣкоторыхъ священно - и церковно - служителей свидѣтельствуется, что при отобраніи земель съ хлѣбомъ послѣ выбылыхъ изъ семействъ крестьянъ, семянъ дѣйствительно не возвращаютъ иногда семействамъ.

е) Съ пріобрѣтеніемъ сихъ земель, или, все равно, съ убылью тягловыхъ людей, равно какъ и съ назначеніемъ для кого либо изъ крестьянъ обхода въ барщинѣ, оная для наличныхъ работающихъ увеличивается.

Пріобрѣтеніе оныхъ земель экономіею или, все равно, убыль тягловыхъ людей увеличиваетъ еще барщину крестьянъ: поелику поля господскія, съ убылью тяголъ, не уменьшаются; но съ прибавкою тѣхъ отбираемыхъ земель обработываются на помѣщицу, какъ и сама она сознаетъ, наличными работающими.

Участки полей за тѣми, коимъ положенъ по экономическому распорядку обходъ отъ барщины, тоже обработываются на помѣщицу міромъ: въ каковомъ распорядкѣ удостовѣряетъ отчинный бурмистръ и сіе подтверждаютъ священно - и церковно-служители.

в) Отборъ домашнейсобственности у крестьянъ и денежныя нихъ взысканія.

Сверхъ забора земель съ хлѣбомъ отбираютъ еще у крестьянъ въ господскую экономію разную домашнюю собственность ихъ, обыкновеннѣе при взятіи на фабрику за побѣгъ кого либо изъ семьи. Разстраиваются также крестьяне въ состояніи произведеніемъ съ нихъ большихъ денежныхъ взысканій по начетамъ, какъ-то: за нецѣлость или недочетъ господскаго хлѣба, бывшаго въ вѣдомствѣ кого изъ семьи. Сей недочетъ иногда состоитъ въ невыходѣ, при обмолотѣ хлѣба, всего количества, противъ пробной мѣры умолота.

Въ показаніяхъ священно-и церковно-служителей имѣются подтвержденія на сіе, особенно на отбираніе у крестьянъ домашней собственности.

Происходившій отборъ домашней собственности у крестьянъ свидѣтельствуется двумя реестрами съ подписью помѣщицы, въ одинъ изъ коихъ внесена таковая собственность, отобранная въ 1821 году у двухъ крестьянокъ свекровьи и невѣстки, а въ другой внесена собственность, тогда же отобранная или описанная у одного крестьянина. Сей крестьянинъ объ отборѣ или описи у него собственности, какъ показано отъ конторщика по фабричной части, представившаго тѣ реестры, по подозрѣнію въ намѣреніи на побѣгъ, не объявлялъ даже и, вѣроятно, оная ему возвращена. Изъ крестьянокъ, обѣихъ фабричныхъ, свекровь умерла, а невѣстка, имущество которой забрато было при поимкѣ ея вскорѣ послѣ побѣга, въ каковомъ тоже находился и находится понынѣ мужъ ея, показала, что ей возвращено оное сполна, кромѣ двухъ холстинныхъ платковъ.

Денежныя взысканія по начетамъ свидѣтельствуются записками, отъ трехъ крестьянъ представленными на таковыя взысканія съ нихъ въ разные годы. Въ числѣ сихъ записокъ у двухъ крестьянъ оказалось пять оныхъ, подписанныхъ г-мъ Брискорнъ, покойнымъ супругомъ помѣщицы.

По представленнымъ отъ тѣхъ крестьянъ запискамъ, каждымъ изъ троихъ заплачено около 700 р.; взысканіе же, по показаніямъ ихъ, положено было на каждаго отъ 800 до 1.000 р. Назначеніе взыскать съ одного изъ нихъ, за недочетъ господскаго хлѣба, въ бытность его тѣковымъ, 907 р., и подверженіе другого взысканію за недостатокъ, въ бытность его выборнымъ, 127 четвертей ржи, безъ означенія цѣны, явствуетъ изъ самыхъ записокъ.

От крестьянъ своихъ помѣщица собираетъ даромъ птицу для стола своего. Она говоритъ, что собираютъ для нее по курицѣ съ тягла, а съ шести тяголъ гуся или утку. Подать сама по себѣ незначительная, но должна тяготить крестьянъ г-жи Брискорнъ, поелику у нихъ мало птицы.

з) Подать птицею для стола помѣщицы.

Съ глубокой осени, до вскрытія весны, по сельскому хозяйству работъ менѣе. Слѣдовательно есть возможность предоставить нѣкоторую льготу крестьянамъ, изъ коихъ мущины, имѣющіе лошадей не совсѣмъ еще обезсиленныхъ, желаютъ вести тяжести по найму, чтобы по крайней мѣрѣ прокормить себя и лошадь; женщины нуждаются быть дома, напримѣръ для того, чтобъ наткать холста болѣе, чтобъ съ груднымъ ребенкомъ не зябнуть въ зиму на рыгѣ, куда высылаются нѣкоторыя изъ другихъ селеній. Экономія помѣщицы Брискорнъ, воспользовавшись симъ двоякимъ случаемъ, т. е., не необходимостію въ рабочихъ и нуждою людей, вмѣсто льготы имъ, въ каковой истощенные крестьяне нуждаются, учредила такъ названный зимній оброкъ, отъ Покрова до Свѣтлой недѣли, по 6 р. съ женщины и по 20 р. съ тягла.

и) Зимній оброкъ.

Оброчныя женщины, исправляя при томъ нѣкоторое дѣло на барщинѣ, прядутъ на госпожу только изъ своихъ замашекъ. Оброчныя тягла заготовляютъ на равнѣ съ прочими двѣ кубическія сажени мелкихъ дровъ для фабрики.

Примѣчаніе: Съ увольненіемъ оброчныхъ женщинъ отъ работъ на рыгѣ, и при меньшемъ числѣ работницъ производится въ оной обмолотъ тому же количеству хлѣба.

Присоединивъ къ описанному положенію крестьянъ г-жи Брискорнъ то еще, что въ предшествовавшіе слѣдствію два года хлѣбъ родился дурно, и крестьяне съ двухъ селеній, въ 1821 году, и ту рожь, какая родилась у нихъ, потеряли отъ выбитія градомъ,—представить можно бѣдствіе людей безъ хлѣба.

і) Не достатокъ въ хлѣбѣ.

1) Крестьяне безъ хлѣба на пропитаніе.

Сдѣлавъ первый шагъ къ слѣдствію мы услышали общій вопль крестьянъ на недостатокъ хлѣба для пищи. Они употребляли хлѣбъ съ мякиною и жмыхами. Во всей отчинѣ, изъ 334 семействъ, опрошенныхъ въ лицахъ старѣйшинъ ихъ, токмо 41 семейство объявили себя ядущимъ хлѣбъ чистый.

Крестьяне употребляли въ пищу хлѣбъ съ мякиною и жмыхами.

24

Помѣщица не ѣла надлежаваго попеченія прокормленіи естьянъ своъ, и они снабжены были отъ е хлѣбомъ нестаточно.

Помѣщица, не имѣя надлежащаго попеченія о прокормленіи крестьянъ своихъ, снабжала ихъ хлѣбомъ недостаточно для продовольствія себя съ семействами.

Изъ экономіи ея выдавался хлѣбъ по пуду и по два пуда на тягло въ мѣсяцъ; и выдавался въ самой уже крайности.

Нуждавшимся въ хлѣбѣ на малолѣтнихъ было объявляемо, чтобъ вели ихъ на фабрику, гдѣ ихъ кормить будутъ.

У нѣкоторыхъ изъ нуждавшихся въ хлѣбѣ на малолѣтнихъ, таковые взяты изъ семей ихъ въ фабрику въ работу.

Прикащикъ Скляровъ и конторщикъ по фабричной части изъ дворовыхъ людей Давидъ Могилевъ, сознаваясь въ объявленіи родителямъ и родственникамъ, просившимъ хлѣба на малолѣтнихъ, чтобъ вели ихъ на фабрику, гдѣ кормить будутъ даромъ,—показали: первый, что дѣлалъ сіе по предписанію помѣщицы, взятому ею изъ конторы предъ масляной недѣлей 1822 года; а послѣдній, что объявлялъ то по словесному приказу помѣщицы.

Помѣщица на вопросъ: брали-ль дѣтей для пропитанія въ фабрику въ работу, и просившимъ на нихъ хлѣба, съ приказанія ли ея объявляемо было, чтобъ вели ихъ туда? при чемъ просили мы ее, сообщить списокъ съ письменнаго постановленія своего на сей случай или объяснить вполнѣ его содержаніе,—не доставивъ сего списка и не упоминая объ ономъ постановленіи отвѣчала, что «мальчиковъ и дѣвочекъ брали на фабрику не для пропитанія, а для работы, лѣтамъ ихъ свойственной, довольствуя ихъ господскимъ хлѣбомъ.»

По вѣдомости, представленной домовымъ отчиннымъ правленіемъ, по приказу коего, говоритъ сама помѣщица, выданъ хлѣбъ крестьянамъ ея,—показана выдача онаго въ 1821 году токмо въ двѣ трети, генварскую и майскую; крестьяне же терпѣли нужду въ хлѣбѣ и въ прочее время того года.

Всего хлѣба выдано тогда крестьянамъ, какъ показали помѣщица и домовое правленіе, 14,142 пуда 34 фунта ржи. Домовое правленіе полагаетъ въ семъ количествѣ 90 пудовъ мукою, и ко всему количеству хлѣба присоединяетъ выдачу въ первую изъ тѣхъ третей 321 пудъ 3 фунта овса.

Въ генварскую треть 1822 года, въ исходѣ коей слѣдствіе застигло отчину голодною, по вѣдомости правленія, выдано ржи крестьянамъ 4,508 пудовъ.

От экономіи помѣщицы выдавались людям для употребленія съ хлѣбомъ въ пищу и жмыхи. О таковой выдачѣ оныхъ упомянуто въ донесеніи домоваго правленія на имя исправника, отъ 29 ноября 1822 года, на которое помѣщица ссылается говоря, въ своихъ поясненіяхъ, о цѣнѣ за оный хлѣбъ.

От экономіи помѣщицы выдавались людямъ жмыхи для употребленія съ хлѣбомъ въ пищу.

Есть при слѣдствіи 28 записокъ, по коимъ выданы жмыхи нѣкоторымъ крестьянамъ. Одна изъ таковыхъ за подписью помѣщицы.

Въ означенную треть, когда слѣдствіе нашло отчину ядущею хлѣбъ съ мякиною и жмыхами, таковыхъ отъ экономіи помѣщицы выдано было крестьянамъ, какъ значитъ изъ вышепомянутой вѣдомости домоваго отчиннаго правленія, столько же почти, сколько хлѣба, именно: хлѣба, какъ замѣчено уже, выдано было 4,508 пудовъ, а жмыховъ 3,404 пуда 20 фунтовъ.

Г-жа Брискорнъ, въ отношеніи отъ 26 апрѣля 1822 г. къ исправлявшему должность Курскаго гражданскаго губернатора, бывшему вице-губернатору Холодовичу, сама сознавая, что крестьяне ея употребляли хлѣбъ съ жмыхами, писала на счетъ сего: «жмыховъ часть полагали въ хлѣбъ, но это не вредно, какъ говорятъ сами крестьяне, а многіе соблюдаютъ свою экономію, разсчитывая, что рожь дороже жмыховъ, сберегаютъ первую.»

По дознанію отъ священно-и церковно-служителей и окольныхъ старожиловъ оказалось, что въ отчинѣ помѣщицы Брискорнъ хлѣбъ съ мякиною и жмыхами былъ въ общемъ употребленіи съ зимы 1820 до 1821 г. Судя по показаніямъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, еще прежде той зимы были между крестьянъ ея употреблявшіе таковой хлѣбъ.

Хлѣбъ съ мякиною и жмыхами въ общемъ употребленіи въ отчинѣ съ зимы 1820 на 1821 годъ.

Съ оной зимы употребленіе крестьянами сей отчины хлѣба съ мякиною и жмыхами гласно было по околодку до лѣта 1822 года.

Курскій гражданскій губернаторъ поставилъ насъ въ извѣстность, что какъ до свѣдѣнія его дошли побочно, что нѣкоторыя помѣщичьи имѣнія, въ томъ числѣ и принадлежащее г-жѣ Брискорнъ, нуждаются въ продовольствіи по случаю неурожая, то въ февралѣ 1821 г., возложилъ онъ на бывшаго Дмитріевскаго уѣзднаго предводителя дворянства Стрекалова строгую обязанность озаботиться положеніемъ владѣльческихъ крестьянъ здѣшняго уѣзда, и сколько припомнитъ, словесно ему поручалъ обратить особенное вниманіе на имѣніе г-жи Брискорнъ.

Въ началѣ 1821 года нужды крестьянъ въ продовольствіи доходили до свѣдѣнія губернскаго начальства.

2) Хлѣбъ, каковый употребляли крестьяне въ пищу, признанъ врачебною управою непитательнымъ и къ употребленію неспособнымъ. Мѣстное начальство понудило помѣщицу прибавить дачу крестьянамъ хлѣба на пропитаніе.

Оказавшіяся при самомъ началѣ слѣдствія нужды крестьянъ въ хлѣбѣ доведены были отъ насъ до свѣдѣнія исправлявшаго губернаторскую должность, съ препровожденіемъ четырехъ половинъ крестьянскаго хлѣба, для освидѣтельствованія во врачебной управѣ, которая нашла, что оный питательности человѣческому тѣлу дать не можетъ и къ употребленію не способенъ.

Изъ насъ предводитель, по препорученію ему отъ исправлявшаго губернаторскую должность, настоялъ у помѣщицы, и она назначила на тотъ разъ довольную дачу крестьянамъ своимъ хлѣба; причину жъ прежней недостаточной выдачи, отзывомъ къ предводителю 6 мая 1822 года, приписала упущеніе конторы своей. Въ поясненіяхъ, доставленныхъ къ слѣдствію, противорѣча себѣ, говоритъ она на счетъ прежней выдачи крестьянамъ хлѣба, что въ чемъ кто нуждался, столько тому выдано было.

3) Крестьяне г-жи Брискорнъ побирались по міру.

Бѣдствіе крестьянъ г-жи Брискорнъ безъ хлѣба продолжалось, начиная, какъ примѣчено выше, съ третьей назадъ зимы до прибавленія имъ выдачи онаго въ маѣ 1822 года.

Изъ показаній большей части священно-служителей и всѣхъ причетниковъ, равно окольныхъ старожиловъ явствуетъ, что въ теченіи того времени многіе крестьяне помѣщицы Брискорнъ испрашивали хлѣба отъ мірскаго подаянія. Сторожилы въ мѣстахъ жительствъ своихъ видѣли сихъ крестьянъ побирающимися наипаче въ зимы.

4) Убогіе безъ призора и пропитанія отъ помѣщицы и экономіи.

Убогіе въ имѣніи г-жи Брискорнъ призора и пропитанія отъ помѣщицы и экономіи ея не имѣютъ. Слѣпыхъ и калѣкъ изъ ея крестьянъ обоего пола, просящихъ повсегда или временно милостыни для пропитанія своего, въ виду по слѣдствію, девять человѣкъ, въ томъ числѣ крестьянинъ Козьма Самохинъ съ женою Екатериною, оба слѣпые имѣющіе дочь, дѣвицу по пятнадцатому году и сына во младенчествѣ, имѣвшіе еще сына младенца, умершаго въ семъ году.

5) Отпущенъ хлѣбъ крестьянамъ на прокормленіе не даромъ, не въ ссуду, а проданъ въ долгъ.

Выдача отъ помѣщицы Брискорнъ крестьянамъ своимъ хлѣба, при всей скудности дачи, неимѣетъ и вида повеленнаго указами 26 апрѣля 1734 и 21 февраля 1811 годовъ, доставленія помѣщиками крестьянамъ своимъ прокормленія, ибо отъ нее отпущенъ хлѣбъ крестьянамъ ея не даромъ, даже не въ ссуду, но какъ оный, такъ и самые жмыхи проданы имъ въ долгъ.

Помѣщица объясняя, что для крестьянъ ея цѣна за хлѣбъ постановлена дешевле противъ той, за каковую продавался хлѣбъ ея стороннимъ, объявила сію цѣну для крестьянъ своихъ по 2 р. 10 к. за пудъ ржи.

6) Цѣна хлѣбу проданному крестьянамъ въ долгъ въ 1821 г.

Цѣна та постановлена за хлѣбъ, выданный въ оба ли 1821 и 1822 гг., коихъ касался вопросъ нашъ помѣщицѣ по сему предмету, или за хлѣбъ, выданный изъ тѣхъ годовъ въ одномъ 1821 г., помѣщица опредѣлительно въ поясненіяхъ своихъ не говоритъ. Изъ означеннаго же выше донесенія 29 ноября домоваго правленія на имя исправника и представленной отъ сего правленія вѣдомости къ слѣдствію явствуетъ, что оная цѣна назначена за хлѣбъ, выданный крестьянамъ въ 1821 г.

По справкамъ оказалась, что въ городахъ: ближайшемъ Сѣвскѣ и уѣздномъ Дмитріевѣ съ его округомъ, цѣны за хлѣбъ въ тѣ трети 1821 г., въ кои выдача крестьянамъ производилась, были противъ оной назначенной отъ помѣщицы цѣны дороже, въ Сѣвскѣ въ продолженіе четырехъ, а въ Дмитріевѣ съ уѣздомъ въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ: прочіе мѣсяцы цѣны были дешевле.

Примѣчаніе: хлѣбъ былъ дороже противъ назначенной отъ помѣщицы цѣны: въ Сѣвскѣ, въ апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ и іюлѣ, а въ Дмитріевѣ съ уѣздомъ въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ. Самыя высокія цѣны были: въ Сѣвскѣ съ половины мая и въ іюнѣ 2 р. 85 к. за пудъ ржи, привозимой на продажу, а изъ лавокъ 2 р. 90 к.; въ Дмитріевѣ съ уѣздомъ, въ іюнѣ же, справочная цѣна была 23 р. 40 к. за четверть ржи девяти пудоваго вѣса, или 2 р. 60 к. за пудъ. Низшія цѣны были: въ Сѣвскѣ въ августѣ 1 р. 80 к. за пудъ привозимой на продажу и 1 р. 85 к. за пудъ ржи изъ лавокъ; въ Дмитріевѣ съ уѣздомъ въ февралѣ и мартѣ сложная справочная цѣна 15 р. 75 к. за четверть ржи девяти пудоваго вѣса, или 1 р. 75 к. за пудъ.

Преимущественнѣе забираютъ у крестьянъ въ платежъ, за продаваемый имъ въ долгъ отъ помѣщицы хлѣбъ на прокормленіе, коноплю и пеньку ихъ, по цѣнѣ, существующей во время отбора.

7) За продаваемый крестьянамъ хлѣбъ въ долгъ отбираютъ у нихъ коноплю и пеньку, составляющія въ здѣшнихъ мѣстахъ выгодный продуктъ.

По случаю выбитія въ 1821 г. крестьянъ села Дубовицкаго и деревни Добраго поля хлѣба ихъ градомъ, выдана имъ рожь на посѣвъ въ долгъ отъ помѣщицы; и у крестьянъ деревни Добраго тоже отбирали за оную коноплю.

Пенька и конопля выгодны въ здѣшнихъ мѣстахъ. Крестьяне сѣтуютъ на заборъ оныхъ.

Изъ показаній священно и церковно-служителей явствуетъ, что у крестьянъ сіи продукты забираются иногда едва не до безостатка.

8) Дача крестьянамъ яроваго хлѣба на посѣвъ изъ лихвы.

Бурмистръ Осмаковъ и прикащикъ Скляровъ показали, что за яровый хлѣбъ, даваемый крестьянамъ въ займы весною на посѣвъ, осѣнью берутъ отъ нихъ съ вѣдома помѣщицы, за 8 мѣрокъ, 9 мѣрокъ.

Помѣщица сборъ того добавочнаго четверика отрицаетъ.

Священно-и церковно-служители утверждаютъ, что сіе происходитъ.

к) Крестьяне въ неоплатномъ долгу у помѣщицы.

Крестьяне здѣшней отчины г-жи Брискорнъ, прежде достаточные, и въ четыре года, время личнаго ея управленія ими, доведенные до скудости, считаются ею въ неоплатномъ у нее долгу. Она въ упомянутыхъ выше поясненіяхъ своихъ, доставленныхъ къ слѣдствію, показала на крестьянахъ, за ссуду хлѣбомъ, покупку лошадей и за ссуду деньгами, сверхъ полученныхъ отъ нихъ въ уплату болѣе 85,000 р., въ долгу около 142,000 р., и еще числитъ помѣщица на нихъ недоимочныхъ оброчныхъ за прежніе годы 42,000 рублей.

л) Взысканіе казенныхъ податей.

Крестьяне по бѣдности не въ состояніи платить исправно казенныхъ податей: за всемъ тѣмъ съ нихъ взыскиваютъ оныя и за бѣглыхъ.

Экономія г-жи Брискорнъ числитъ въ долгу на крестьянахъ, за казенныя подати, болѣе 20.000 рублей.

Села Хомутовки старѣйшины семействъ, всего 58 человѣкъ, объявили, что они заплатили годовую подать за переведенныя отъ нихъ 102 души въ отчину помѣщицы ихъ Екатеринославской губерніи. Помѣщица говоритъ, что сіе не справедливо. Предварительно сему отзыву, здѣшній отчинный бурмистръ показалъ, что за переведенныхъ въ Екатеринославскую отчину, наличные крестьяне села Хомутовки заплатили подати за одинъ годъ слишкомъ за 100 душъ. Приходскій священникъ слышалъ, якобы сія подать взыскана съ оставшихся крестьянъ. Священникъ здѣшней отчины села Дубовицкаго слышалъ, что помѣщица намѣрена была взыскать сію подать съ Хомутовскихъ крестьянъ. Священникъ сей же отчины села Калиновки показалъ, что крестьяне его прихода и другихъ платили подати за выведенныхъ въ Екатеринославскую отчину; но заплатили-ль Хомутовскіе крестьяне подати за показанныя 102 души, того подлинно не знаетъ. По свѣдѣніямъ явствуетъ, что крестьяне переводимы были отсюда въ Екатеринославскую отчину въ 1820 и 1821 годахъ, и при томъ изъ села Хомутовки преведено 97 душъ мужеска

пола, которыя съ прочими переведенными туда исключены по здѣшней губерніи изъ за г-жи Брискорнъ съ начала настоящаго 1823 г. Въ заплатѣ означенной подати Хомутовскими крестьянами можно съ достовѣрностію основаться на завѣреніи бурмистра, уважительнаго здѣсь потому болѣе, что онъ завѣдываетъ сборомъ по отчинѣ податей съ крестьянъ. Несходство же показуемаго количества душъ, за которыя взыскана подать съ Хомутовскихъ крестьянъ, противъ переведеннаго, всего въ 5 душахъ, отнести слѣдуетъ, или къ допущенному при взиманіи оной излишеству, или къ тому, что къ числу переведенныхъ душъ причтены еще иныя убылыя души.

7) Камен работы. И оныхъ слѣдо работы соор ні церкви в лѣ Прилѣпах

Объяснивъ бытъ крестьянъ г-жи Брискорнъ въ общемъ обозрѣніи, приступаемъ къ изложенію отягощенія, претерпѣннаго ими на каменныхъ работахъ.

Г-жа Брискорнъ, по пріѣздѣ, въ 1818 г., въ здѣшнюю отчину, предприняла сооруженіе каменныхъ зданій и соорудила ихъ трудомъ крестьянъ своихъ.

Главныя зданія: фабрика и церковь въ селѣ Прилѣпахъ.

Работы сооруженія сей церкви составляли, по содержанію ввѣренныхъ намъ бумагъ, предметъ, подлежащій изслѣдованію; и мы слѣдовали подробно обстоятельства сихъ работъ.

Понятія о работахъ другихъ сооруженій открылись сами собою: всѣ онѣ были отяготительны для крестьянъ.

Работы сооруженія церкви представляются по слѣдствію въ таковомъ видѣ:

а) Сооруж церкви со шено спѣшнс

Помѣщица Брискорнъ предприняла сооруженіе церкви съ намѣреніемъ быстраго окончанія оной.

Причины сей спѣшности въ виду нѣтъ, кромѣ, что по письму г-жи Брискорнъ къ епархіальному архіерею 18 августа 1820 г. она желала соорудить церковь до отъѣзда своего въ Санктпетербургъ, преднамѣреваннаго въ зиму съ 1821 на 1822 г.

Фундаментъ церкви сложенъ въ осень 1820 г.

Наружное строеніе оной начато въ маѣ слѣдующаго 1821 г.

Впрочемъ, изъ книги наряда 1821 г. людей на барщину видно, что работы на кирпичныхъ сараяхъ и нѣкоторыя еще работы для зданія церкви, начаты съ 13 апрѣля, т. е., съ половины Свѣтлой недѣли.

Церковь на овалѣ, какъ значитъ по церковной описи, длины 57, ширины 36 аршинъ, и по измѣреніи плана, высоты въ каменномъ зданіи 20 аршинъ, а съ деревянною надстройкою 33 аршина, обнесенная съ трехъ сторонъ каменною оградою съ деревянною рѣшеткою,—окончена какъ наружною, такъ и внутреннею постройкою, круглымъ счетомъ, въ пять мѣсяцевъ, и 1 октября освящена.

б) Общее понятіе о работахъ, по сооруженію церкви бывшихъ.

Не много было въ заготовленіи, видно изъ нѣкоторыхъ показаній, потребныхъ для зданія матеріаловъ.

Въ тоже самое время, какъ происходило строеніе, выдѣланы кирпичъ, известь, привезенъ мѣлъ, песокъ, бѣлый или мячковскій камень, и сей послѣдній распиленъ и обтесанъ.

Всѣ работы исправляли крестьяне помѣщицы Брискорнъ. Только въ числѣ каменьщиковъ тридцать человѣкъ были наемные; но сіи прежде еще окончанія каменной постройки церкви отошли, кромѣ трехъ или четырехъ человѣкъ, которые оставались до конца строенія. На кирпичныхъ сараяхъ два мастера наемные были до половины іюля.

Крестьяне работали какъ при строеніи церкви, такъ и въ кирпичныхъ сараяхъ потрехдневно и по двѣ трехдневки сряду, отбывая въ послѣднемъ случаѣ другую трехдневку за кого либо изъ семьи; нѣкоторые только, на примѣръ каменьщики, взяты были въ безсходную работу до окончанія храма, съ обходомъ, по собственному показанію большей части таковыхъ работавшихъ, на то время барщины работнику въ семействахъ ихъ.

Означенныя работы производились во всѣ безъ изъятія дни общей барщины для крестьянъ здѣшней отчины.

На работахъ сихъ трудились мущины, женщины и несовершеннолѣтніе.

Гораздо большая часть рабочихъ было женщинъ.

По нѣкоторымъ показаніямъ могло ихъ быть ежедневно на сихъ работахъ до 300 и болѣе. По книгѣ наряда людей на барщину, число сихъ работницъ не всегда было равно. На примѣръ таковыхъ было: 19 мая, четвертокъ, въ праздникъ Вознесенія Господня 155, или по неясности одной цифирной величины, 125, мая 26—до 230, іюня 17—до 210 женщинъ,—полагая въ то число занятыхъ въ каждый изъ тѣхъ дней возкою кирпича и песка отъ 20 до 30 женщинъ.

При строеніи церкви мущины клали стѣны, плотничали, пилили древо и обтесывали камень; женщины носили кирпичъ, известь и прочіе матеріалы на стѣны строенія. Онѣ и также мущины пилили камень. Вообще пилкою камней занимали малое количество людей. Чаще, какъ и по упомянутой книгѣ наряда людей на барщину значитъ, занимали сею работою женщинъ. Въ оной книгѣ записано ихъ въ той работѣ подъ разными числами по двѣ, по четыре и по шести.

в) Работы мущинъ и работы женщинъ при строеніи церкви и въ кирпичныхъ сараяхъ.

Въ кирпичныхъ сараяхъ мущины, а иногда и женщины дѣлали кирпичъ; вообще жъ женщины мѣсили тамъ глину, носили кирпичъ къ обжогу и прочія работы исправляли.

На церкви каменьщики клали стѣны по уроку; а за женщинами смотрѣли, чтобъ онѣ поспѣвали подносить матеріалы, и понуждали ихъ носить болѣе.

г) Работы производились по урокамъ.

Въ сараяхъ двѣ женщины вымѣшивали въ день глины на извѣстное число кирпичей, которые вылѣпливалъ одинъ мущина и клалъ въ порядокъ. Когда поставляли женщину лѣпить кирпичи, то для нее назначалось вылѣпить кирпичей пятьдесятъ менѣе.

Пилили камни и прочія работы исправляли по уроку; собственно для плотниковъ урока не было.

Не успѣвавшихъ въ исполненіи уроковъ заставляли, по роду работы, доработывать ночью, или по праздникамъ, разумѣя здѣсь болѣе воскресные дни. Обыкновеннѣе однако понуждали строгостію сработать урокъ во время.

Уроки сихъ работъ извѣстны по слѣдствію.

На оныхъ работахъ люди роботали съ утра до ночи, не имѣя дневныхъ отдыховъ, кромѣ времени для обѣда. Самый обѣдъ ихъ состоялъ въ собственныхъ харчахъ, изъ дома приносимыхъ, большею частью въ одномъ хлѣбѣ, какой у кого былъ. Есть убѣжденія, что у иныхъ не доставало хлѣба въ сытость. Отъ помѣщицы имѣли харчъ токмо взятые въ безсходную работу.

д) Работа была безотдышная. Харчи рабочихъ.

На работахъ при строеніи церкви и въ кирпичныхъ сараяхъ были и матери съ грудными дѣтьми и женщины беременныя, и иныя на сносѣ. Послѣднія были иногда биты, не взирая на положеніе ихъ. Матерей били иногда, отсылая отъ дѣтей, коихъ кормили грудью. Женщинъ беремен-

е) Въ работѣ были матери съ грудными дѣтьми и беременныя женщины даже на сносѣ.

ныхъ постигли приключенія даже несчастныя. О всемъ томъ объяснено будетъ въ своихъ мѣстахъ подробнѣе.

ж) Работы малолѣтныхъ.

Малолѣтные лѣтъ отъ 8 или 10 до 15, заняты были собственно возкою кирпича и песка.

При перевозкѣ и того и другого, какъ для взрослыхъ вощиковъ, такъ и для малолѣтныхъ назначалось, сколько разъ откуда привезти кладь на подводѣ въ день.

Перевозка производилась иногда въ ночь и въ дни воскресные и праздники.

Еще малолѣтные въ кирпичныхъ сараяхъ носили сырой кирпичъ къ обжигу и помогали выгружать печи, но тутъ урока для нихъ не было.

Въ нарядѣ малолѣтнихъ на сіи работы положительной для нихъ очереди не было.

Въ письмѣ отъ имени іеромонаха Мардарія сказано, что дѣти пилили камень. Симъ дѣломъ однако малолѣтныхъ не занимали.

VIII. Матери съ грудными дѣтьми не имѣли на барщинѣ достаточной свободы кормить ихъ. Беременныя женщины употреблялись въ работы будучи даже на сносѣ.

Матери съ грудными дѣтьми, работая на барщинѣ, не имѣли на оной, или правильнѣе, во время сооруженія въ селѣ Прилѣпахъ церкви, на работахъ при семъ строеніи и въ здѣшнихъ кирпичныхъ сараяхъ, достаточной свободы кормить грудныхъ дѣтей своихъ и были принудительно отсылаемы отъ нихъ къ своему дѣлу. Беременныя женщины употреблялись на барщинѣ, безъ разбора работъ, будучи даже на сносѣ.

а) Матери не имѣли достаточной свободы кормить грудныхъ дѣтей.

Помѣщица въ поясненіяхъ своихъ говоритъ: «о такомъ или подобномъ безчеловѣчіи, чтобы матерей отгоняли отъ кормленія дѣтей, не только не слыхала, но и ужасно думать, чтобы сіе могло быть и въ самыхъ дикихъ народахъ».

Изъ показаній нѣкоторыхъ священно - и церковно - служителей, и нѣкоторыхъ окольныхъ старожиловъ явствуетъ, что слышно было, что на господскихъ работахъ матерей кормившихъ грудью дѣтей своихъ, отгоняли отъ нихъ къ дѣлу даже боемъ. Изъ священно и церковнослужителей и окольныхъ старожиловъ, слышавшихъ о таковой принудительности, кто только именуетъ работу, на коей сіе происходило, указываютъ, кромѣ одного или двухъ человѣкъ, на работы при строеніи церкви и въ кирпичныхъ сараяхъ.

По слѣдствію видно, что на сихъ работахъ подлинно поступаемо было иногда такимъ образомъ съ матерьми, дабы онѣ не долго были при дѣтяхъ своихъ и чрезъ то работы ихъ не оставались бы не исполненными.

Въ таковыхъ поступкахъ съ матерьми нѣкоторые приставные сами признались.

О чиненіи двумя изъ сихъ признавшихся боя матерямъ на работахъ въ Прилѣпскихъ кирпичныхъ сараяхъ за то, что онѣ, кормя грудныхъ дѣтей, будто бы долго при нихъ оставались,—именно: о боѣ ихъ бывшими прикащикомъ на тѣхъ сараяхъ дворовымъ человѣкомъ Авраамомъ Дорощенковымъ и подмастерьемъ изъ крестьянъ Андреемъ Курдинымъ. показываютъ подъ присягою бывшіе вольные мастера на оныхъ сараяхъ два родные брата Кондраты Терещенки.

Изъ сихъ Кондратовъ младшій братъ добавилъ, что матери, видалъ онъ кормившія дѣтей, примѣтивъ, издали тѣхъ Авраама и Андрея и двороваго человѣка Алексѣя Суслова (помощника отчиннаго прикащика) тоже въ боѣ матерей признавшагося, оставляли дѣтей и принимались за свое дѣло.

При чемъ еще тотъ младшій Кондратъ Терещенко показалъ: что сама помѣщица однажды, заставъ въ кирпичныхъ сараяхъ женщину сидѣвшую и кормившую дитя грудью, у коей не доставало глины въ творилѣ, взяла у матери ребенка за руку, отнесла его въ сторону, а матери сказала, чтобъ она, ежели хочетъ кормить дитя, то бы съ нимъ вмѣстѣ работала и впредь не смѣла бъ оставлять работы для ребенка.

б) Женщины беременныя даже на сносѣ въ работѣ на барщинѣ.

Беременныя женщины употреблялись въ работахъ на барщинѣ безъ разбора работъ, будучи даже на сносѣ.

Помѣщица о таковыхъ женщинахъ объясняетъ, что онѣ, какъ и больные, на работы ходитъ не могутъ и не ходятъ.

Противное явствуетъ изъ самой помянутой выше книги наряда людей на барщину за 1821 г., по которой, въ числѣ очередныхъ работницъ, о нѣсколькихъ означено, что онѣ родили. Слѣдовательно тѣ женщины, доколѣ наступило время разрѣшенія, очередь свою на барщинѣ отбывали. И помѣщица объ употребленіи женщинъ беременныхъ въ работы на барщинѣ, до самаго рѣшительнаго по положенію ихъ времени, могла быть извѣстна по одной той книгѣ, поелику въ ней есть отмѣтка руки ея.

Спрошенные на счетъ участи крестьянъ г-жи Брискорнъ священно- и церковно - служители, всѣ почти удостовѣряютъ положительно, что

женщины беременныя на сносѣ, въ работахъ на барщинѣ употребляемы были.

Въ нижеслѣдующихъ примѣрахъ представлены розысканныя случаи, доказывающіе, что женщины беременныя на сносѣ были употребляемы въ работы на барщинѣ безъ разбора, и что таковая принудительность имѣла иногда слѣдствія несчастныя.

г) Примѣры работавшихъ въ беременности на сносѣ.

а) Крестьянка села Прилѣпъ Елена Шипова, высыланная въ очередную трехдневку на работу къ строенію церкви въ Прилѣпахъ, гдѣ носила кирпичъ на стѣны, однажды отбывъ очередь на барщинѣ, въ последовавшіе за тѣмъ свои три дня родила въ кровяхъ, открывшихся, по показанію ея и мужа, за недѣлю.

б) Села Сучкина крестьянка Домна Шведова, во время сооруженія церкви въ селѣ Прилѣпахъ, отбывъ здѣсь, верстъ за 20 или 25 отъ своего села, барщину на работѣ въ кирпичныхъ сараяхъ, возвращаясь въ домъ, родила въ попутномъ селѣ, и младенецъ, рожденный благополучно, умеръ въ теченіи недѣль трехъ.

в) Бывшая во вдовствѣ крестьянка Христина, по второму замужеству Сопова, во время онаго сооруженія церкви, высылаема была изъ тогожъ села Сучкина въ работу въ Прилѣпы къ строенію и въ кирпичные сараи. Въ сихъ послѣднихъ, случилось, она выжигала въ ночь кирпичъ, и въ родильныхъ уже боляхъ, утромъ отъ работы приведена невѣсткою въ ближайшую избу, и разрѣшилась тутъ.

г) Фабричная изъ деревни Добраго Поля Устинья Лашкова, во время сооруженія церкви въ Прилѣпахъ, бывъ деревенскою крестьянкою, ходила на барщину въ здѣшніе кирпичные сараи, верстъ за 10 или 12 отъ своего дома, и однажды, проработавъ въ сараяхъ весь день, въ оныхъ ночью родила.

2) Несчастныя послѣдствія отъ употребленія въ работы беременныхъ на сносѣ.

а) Крестьянка Софья Тишина, изъ села Сучкина, однажды, въ сентябрѣ 1821 г., возвратясь въ домъ изъ села Прилѣпъ верстъ за 20 или 25, гдѣ была на барщинѣ въ работѣ на кирпичныхъ сараяхъ, чрезъ недѣлю родила младенца недоноска, по объясненію ея тогда же священнику и бабкѣ, отъ тяжести сей работы, и младенецъ, казавшейся бабкѣ, говоритъ она подъ присягою, недоношеннымъ мѣсяцъ или два, умеръ недѣли чрезъ двѣ по рожденіи.

б) Крестьянка деревни Добраго Поля Татьяна Лупачева, во время посылки мужа ея въ Полтавскую губернію за господскою волною, высы-

лаема была зимою, въ Филиповъ постъ 1821 г., въ лѣсъ готовить сажни дровъ для фабрики, и по розыску представляется, что она, или отъ тяжести работы, или отъ упаденія на барщинѣ и ушиба, при томъ получивъ кровотеченіе, родила, въ недѣлю времени, въ половинѣ декабря, и съ тѣхъ поръ бывъ больна, не выздоравливая, умерла въ мартѣ 1822 г. Младенецъ, рожденный здоровымъ, умеръ еще прежде матери, въ январѣ того же года.

в) Крестьянка села Хомутовки Прасковья Музалева, въ лѣто 1820 г., беременная на сносѣ была въ своемъ селѣ въ работѣ при постройкѣ господской риги, гдѣ женщинъ употребляли между прочимъ къ мѣшанію глины и носкѣ кирпича. Принадлежа по замужеству къ оброчному семейству, Прасковья ходила въ сію работу добровольно за мать. Возвратясь въ одинъ день съ работы, она заболѣла кровотеченіемъ, скинула младенца недоносивъ, по показанію матери, мѣсяца и сама умерла. Болѣзнь, извержение и смерть послѣдовали въ теченіи одной недѣли. Сіе наводитъ сомнѣніе, что или тяжесть работы, или несоотвѣтстіе оной беременному положенію покойной, было причиною несчастнаго съ нею приключенія.

г) Крестьянка изъ села Хомутовки Наталья Четверикова, во время сооруженія церкви въ селѣ Прилѣпахъ, ходила сюда верстъ за 12 въ работу въ кирпичные сараи и къ церковному строенію, и по вѣроятіямъ, отъ надсады работою, по словамъ, собственно работою при церкви, чрезъ недѣлю по возвратѣ отъ оной, скинула мертваго младенца, не доносивъ недѣль девять или десять.

в) Женщинъ по разрѣшеніи отъ бремени не всегда увольняютъ отъ барщины на время, достаточное для совершеннаго обможенія.

По поводу разслѣдованія особыхъ приключеній съ нѣкоторыми женщинами, постигшими ихъ въ беременности, открылось, что не всегда послѣ разрѣшенія увольняютъ женщинъ отъ барщины на время, достаточное для совершеннаго обможенія. На примѣръ, выше помянутая крестьянка села Прилѣпъ Елена Шипова ходила жать господскій хлѣбъ чрезъ недѣлю, или не болѣе какъ чрезъ двѣ послѣ родовъ. Другая одного съ нею села крестьянка Февронья Янченкова, о коей говорено будетъ въ примѣчательныхъ, наипаче по послѣдствіямъ, примѣрахъ боя и тѣлесныхъ наказаній, стала ходить на барщины чрезъ недѣлю послѣ скинутія младенца, и, какъ по собственному съ показанію, такъ по показанію означенной Шиповой и еще одной женщины, была на самое Крещенье 1821 г. въ работѣ въ своемъ селѣ у поправки печи

на винокурнѣ, чуствуя себя не совсѣмъ еще выздоровѣвшею. Токмо, чтобъ отъ употребленія таковыхъ женщинъ въ работы произошелъ хотя одинъ несчастный случай, въ виду нѣтъ и не объявлено.

IX. Нездоровые на барщинѣ.

Нездоровые употребляемы были на барщинѣ.

Сему примѣры:

а) Крестьянка Авдотья Шотова одной семьи съ женщиною села Хомутовки Натальею Четвериковою, упомянутою въ примѣрахъ несчастныхъ послѣдствій отъ употребленія въ работы беременныхъ на сносѣ, бывъ слаба здоровьемъ, ходила въ свою очередь, въ лѣто построенія церкви въ селѣ Прилѣпахъ на работу сюда въ кирпичные сараи или и къ церковному строенію. Оно, показываютъ мужъ и племянница, жаловалась имъ на тяжесть работы. Съ осени здоровье ея разстроилось больше, и на четвертой недѣли Великаго поста 1822 г. она умерла.

б) Крестьянинъ села Калиновки Игнатъ Новиковъ, нездоровый, по показанію сына и жены, якобы отъ послѣдствій боя его въ третью назадъ зиму на работѣ при фабричной паровой машинѣ тонкимъ полѣномъ отъ мелкихъ дровъ, или палкою, смотрителемъ машины изъ крестьянъ Емельяномъ Тимошенковымъ; а по другимъ показаніямъ, бывъ въ старости удушливъ,—исключенный уже изъ тягла, приставленъ былъ въ зиму 1821 г. на 1822 г. ходить за господскимъ скотомъ, и на послѣдокъ, на Вселѣдной недѣлѣ, нараженъ въ караульные къ Прилѣпской церкви, гдѣ на Масляной недѣлѣ 1822 г. видѣли его больнаго священникъ и церковный староста. По возвратѣ отсюда въ домъ свой, Новиковъ умеръ на первой недѣлѣ Великаго поста въ февралѣ того года.

X. Фабричные крестьяне и участь ихъ.

а) Обращеніе сельскихъ крестьянъ въ фабричные.

Обращеніе помѣщицею Брисворнъ сельскихъ крестьянъ своихъ въ фабричные, сопряжено съ великимъ отягощеніемъ жребія сихъ людей.

Хотя нѣтъ закона, положительно опредѣляющаго, на какомъ основаніи помѣщики могутъ обращать сельскихъ крестьянъ своихъ въ фабричные, ближайшимъ однако на сей предметъ узаконеніемъ, именно указомъ 31 Іюля 1802 г. повелѣно: «Буде бы гдѣ во внутренности Государства учреждены были кѣмъ заводы и фабрики, то для необходимыхъ на оныхъ работъ дозволить покупку крестьянъ на опредѣленномъ основаніи, изъ расположенныхъ заводамъ, или фабрикамъ по близости, такъ чтобы крестьяне, не переселяясь съ прежняго жилища, не разстроиваясь въ заведенномъ ими хозяйствѣ и не лишаясь права

на земли ими владѣемыя, могли быть употреблены въ работы на основаніи общихъ узаконеній».

Но въ здѣшнемъ помѣстьѣ люди изъ разныхъ селеній берутся на фабрику въ разномъ возрастѣ, въ безпрерывную работу, и вмѣстѣ съ тѣмъ исключаются, такъ сказать, изъ наличныхъ въ своихъ семьяхъ, которыя, судя по возрасту взятыхъ, теряютъ часто въ нихъ работниковъ. При взятіи на фабрику тягловыхъ людей, земли ихъ съ хлѣбомъ, какъ и помѣщица сознала, отбираются на нее. Цѣлыя семейства поселянъ, случается, берутся на фабрику и работаютъ въ оной безсходно.

Взятые на фабрику по нѣкоторомъ иногда времени работы на оной, отсылаемы бываютъ по произволу помѣщицы въ первобытное состояніе поселянъ, замѣняясь на фабрикѣ новыми людьми изъ селеній.

У нѣкоторыхъ людей, со взятіемъ ихъ на фабрику, отбираютъ въ господскую экономію домашнюю собственность включая сюда и скотъ.

При возвратѣ даже, съ отпускомъ изъ фабрики, собственности тѣмъ у кого оная отобрана, утраты въ убытокъ крестьянскій не избѣжны, не говоря еще о потеряхъ, которыя всегда несетъ въ домовитости хозяинъ, отвлеченный отъ дома наипаче съ семействомъ.

Все сіе поспѣшествуетъ оскудѣнію крестьянъ.

б) Особое правило при наборѣ людей на фабрику.

При изъясненномъ наполненіи фабрики рабочими, принято еще правиломъ брать въ оную:

Обѣднялыхъ, или изъ семействъ ихъ; сочленовъ семействъ бѣжавшихъ; и въ наказаніе.

Слѣдуетъ:

а) Изъ наполненія фабрики бѣдными, что достатокъ селянина не составляетъ цѣли помѣщицы, поелику въ бѣдности онъ работаетъ ей болѣе.

б) Изъ набора въ фабрику сочленовъ семействъ бѣжавшихъ,—что невинный лишается, съ перемѣною быта поселянина на ежедневнаго рабочаго, послѣдней свободы своей, и вдвойнѣ скорбитъ о потерѣ семьянина и о себѣ самомъ.

Родителей иногда отчуждаютъ отъ домовъ и обращаютъ въ фабричные рабочіе за побѣгъ дѣтей.

Разительный сему примѣръ: старикъ Емельянъ Медвѣдевъ, коему по духовнымъ росписямъ нынѣ 75 лѣтъ, за побѣгъ съ фабрики сына съ женою своею, или правильнѣе, по подозрѣнію въ знаніи, куда они

бѣжали, взятъ на фабрику со всемъ семействомъ, бывъ еще съ женою, двумя сыновьями и одною невѣсткою наказаны прутьями чрезъ тогдашняго прикащика Склярова, признавшагося въ наказаніи ихъ, говоря, что наказалъ по приказу помѣщицы. Сентября 21 дня прошедшаго 1822 года, мы, при трехъ дворянахъ и повѣренномъ помѣщицы, видѣли сего старца, приставленнаго къ самой нечистой работѣ около фабрики.

Экономія помѣщицы Брискорнъ отобрала у него большую часть имущества; другая часть, по завѣренію его и иныхъ изъ семьи, пропала во время состоянія ихъ на фабрикѣ.

Послѣ годичнаго страданія старецъ отпущенъ на свое попелище съ женою и малолѣтными изъ семьи, а работники оставлены на фабрикѣ.

Помѣщица отозвалась, что Медвѣдева и семейства его никому наказывать не приказывала, и ссылаясь на донесеніе ей домоваго ея правленія говоритъ, что имущество Медвѣдева, взятое у него якобы для сохраненія по случаю отправленія сына его съ женою правительствомъ на поселеніе, по отпускѣ его, Медвѣдева, съ фабрики, ему возвращено.

Въ слѣдствіи значитъ, что имущество у Емельяна Медвѣдева отобрано въ экономію помѣщицы при самомъ взятіи его и семейства на фабрику послѣ побѣга сына Кириллы съ женою и своячиницею, о побѣгѣ коихъ и явочное прошеніе въ сентябрѣ 1821 г. подано въ Дмитріевскій земскій судъ.

Старикъ Медвѣдевъ утверждаетъ, что, по отпускѣ его изъ фабрики получилъ въ возвратъ не все отобранное у него.

в) Правило брать людей на фабрику въ наказаніе открыло, что въ помѣстномъ управленіи г-жи Брискорнъ, признаютъ иногда людей достойными наказанія, когда отъ нихъ не содѣлано никаго проступка. Сему примѣръ въ помянутомъ выше крестьянскомъ сынѣ Денисѣ Усовѣ, взятомъ на фабрику въ ранахъ, за отдачу отцемъ отъ участка семейной земли нѣсколько въ наемъ.

в) Взято въ фабрику нѣсколько дѣтей солдатокъ.

По свѣдѣніямъ видно, что изъ здѣшней отчины взято на фабрику въ работу дѣтей отъ солдатокъ, коимъ нынѣ лѣтъ 12 и менѣе рожденныхъ матерьми по отдачѣ мужей въ военную службу 11 чел. обоего пола. Помѣщица признаетъ, что берутся на ея фабрику дѣти солдатокъ, утвержденныя за нею указомъ 1816 г., то есть постановленіемъ того года Государственнаго Совѣта, утвердившимъ

дѣтей отъ солдатокъ въ настоящемъ положеніи, гдѣ кто записанъ въ ревизію 1811 г. и предшествовавшія оной. Не розыскивавъ правъ помѣщицы на сихъ дѣтей, изъ коихъ, если не всѣ, то нѣкоторые рождены послѣ ревизіи 1811 г., и потому, на основаніи сего самаго постановленія Государственнаго Совѣта, не могутъ принадлежать ей, мы ограничиваемся замѣчаніемъ достойной соболѣзнованія судьбы ихъ, ибо по исходѣ марта 1822 г., въ теченіи около полутора года, умерло изъ тѣхъ 11 дѣтей, 6 человѣкъ.

г) По новому распорядку малолѣтные изъ селеній высылаются, по очереди, на фабрику въ работу на недѣлю.

Въ сентябрѣ 1822 г. сдѣлано отъ помѣщицы распоряженіе, по коему нѣкоторые малолѣтные фабричные возвращены въ домы; и съ того времени малолѣтные изъ селеній всей отчины, а на ряду съ ними и означенные возвращенные въ домы, высылаются, по очереди, на фабрику въ работу на недѣлю.

д) Количество фабричныхъ людей.

По списку, въ началѣ слѣдствія взятому чрезъ земскаго исправника отъ домоваго отчиннаго правленія Брискорнъ показано фабричныхъ 380 человѣкъ.

Въ ономъ спискѣ показаны 4 человѣка излишне. Въ послѣдствіи открылось 16 человѣкъ пропущенныхъ слѣдовательно принадлежало тогда фабрикѣ 392 человѣка. За исключеніемъ же младенцевъ и нѣсколькихъ малолѣтнихъ, всего 13 человѣкъ, въ работѣ не бывшихъ,— собственно рабочихъ, полагая сюда и представляемыхъ изъ нихъ къ надзору за работами (кромѣ современнаго помощника фабричнаго мастера, который самъ былъ прежде и послѣ мастеромъ) состояло 379 человѣкъ обоего пола и разнаго возраста.

Въ числѣ рабочихъ, по повѣркѣ съ духовными росписями оказалось такихъ малолѣтныхъ, коимъ въ 1822 г. было 12 лѣтъ и менѣе до младенчества, 91 человѣкъ обоего пола.

е) Допросъ фабричнымъ.

Изъ вышепоказанныхъ 379 человѣкъ фабричныхъ, нѣкоторыхъ, при опросѣ не было на лицо: иныхъ за болѣзнію, другихъ по отсутствіямъ; пропущенныхъ большая часть не были тогда еще извѣстны. Таковые люди, кромѣ нѣсколькихъ только, не были привлечены къ допросу по непредставившейся надобности.

Опрошено фабричныхъ всего 319 человѣкъ обоего пола и разнаго возраста; сверхъ того допрошены бывшіе фабричные мастеръ и помощникъ его и два смотрителя фабрики разнаго времени.

на винокурнѣ, чуствуя себя не совсѣмъ еще выздоровѣвшею. Токмо, чтобъ отъ употребленія таковыхъ женщинъ въ работы произошелъ хотя одинъ несчастный случай, въ виду нѣтъ и не объявлено.

IX. Нездоровые на барщинѣ.

Нездоровые употребляемы были на барщинѣ.

Сему примѣры:

а) Крестьянка Авдотья Изотова одной семьи съ женщиною села Хомутовки Натальею Четвериковою, упомянутою въ примѣрахъ несчастныхъ послѣдствій отъ употребленія въ работы беременныхъ на сносѣ, бывъ слаба здоровьемъ, ходила въ свою очередь, въ лѣто построенія церкви въ селѣ Прилѣпахъ на работу сюда въ кирпичные сараи или и къ церковному строенію. Она, показываютъ мужъ и племянница, жаловалась имъ на тяжесть работы. Съ осени здоровье ея разстроилось больше, и на четвертой недѣли Великаго поста 1822 г. она умерла.

б) Крестьянинъ села Калиновки Ипатъ Новиковъ, нездоровый, по показанію сына и жены, якобы отъ послѣдствій боя его въ третью назадъ зиму на работѣ при фабричной паровой машинѣ тонкимъ полѣномъ отъ мелкихъ дровъ, или палкою, смотрителемъ машины изъ крестьянъ Емельяномъ Тимошенковымъ; а по другимъ показаніямъ, бывъ въ старости удушливъ,—исключенный уже изъ тягла, приставленъ былъ въ зиму 1821 г. на 1822 г. ходить за господскимъ скотомъ, и на послѣдокъ, на Всеѣдной недѣлѣ, наряженъ въ караульные къ Прилѣпской церкви, гдѣ на Масляной недѣлѣ 1822 г. видѣли его больнаго священникъ и церковный староста. По возвратѣ отсюда въ домъ свой, Новиковъ умеръ на первой недѣлѣ Великаго поста въ февралѣ того года.

X. Фабричные крестьяне и участь ихъ.

а) Обращеніе сельскихъ крестьянъ въ фабричные.

Обращеніе помѣщицею Брискорнъ сельскихъ крестьянъ своихъ въ фабричные, сопряжено съ великимъ отягощеніемъ жребія сихъ людей. Хотя нѣтъ закона, положительно опредѣляющаго, на какомъ основаніи помѣщики могутъ обращать сельскихъ крестьянъ своихъ въ фабричные, ближайшимъ однако на сей предметъ узаконеніемъ, именно указомъ 31 Іюля 1802 г. повелѣно: «Буде бы гдѣ во внутренности Государства учреждены были кѣмъ заводы и фабрики, то для необходимыхъ на оныхъ работъ дозволить покупку крестьянъ на опредѣленномъ основаніи, изъ расположенныхъ заводамъ, или фабрикамъ по близости, такъ чтобы крестьяне, не переселяясь съ прежняго жилища, не разстроиваясь въ заведенномъ ими хозяйствѣ и не лишаясь права

на земли ими владѣемыя, могли быть употреблены въ работы на основаніи общихъ узаконеній».

Но въ здѣшнемъ помѣстьѣ люди изъ разныхъ селеній берутся на фабрику въ разномъ возрастѣ, въ безпрерывную работу, и вмѣстѣ съ тѣмъ исключаются, такъ сказать, изъ наличныхъ въ своихъ семьяхъ, которыя, судя по возрасту взятыхъ, теряютъ часто въ нихъ работниковъ. При взятіи на фабрику тягловыхъ людей, земли ихъ съ хлѣбомъ, какъ и помѣщица сознала, отбираются на нее. Цѣлыя семейства поселянъ, случается, берутся на фабрику и работаютъ въ оной безсходно.

Взятые на фабрику по нѣкоторомъ иногда времени работы на оной, отсылаемы бываютъ по произволу помѣщицы въ первобытное состояніе поселянъ, замѣняясь на фабрикѣ новыми людьми изъ селеній.

У нѣкоторыхъ людей, со взятіемъ ихъ на фабрику, отбираютъ въ господскую экономію домашнюю собственность включая сюда и скотъ.

При возвратѣ даже, съ отпускомъ изъ фабрики, собственности тѣмъ у кого оная отобрана, утраты въ убытокъ крестьянскій не избѣжны, не говоря еще о потеряхъ, которыя всегда несетъ въ домовитости хозяинъ, отвлеченный отъ дома наипаче съ семействомъ.

Все сіе поспѣшествуетъ оскудѣнію крестьянъ.

б) Особое правило при наборѣ людей на фабрику.

При изъясненномъ наполненіи фабрики рабочими, принято еще правиломъ брать въ оную:

Обѣднялыхъ, или изъ семействъ ихъ; сочленовъ семействъ бѣжавшихъ; и въ наказаніе.

Слѣдуетъ:

а) Изъ наполненія фабрики бѣдными, что достатокъ селянина не составляетъ цѣли помѣщицы, поелику въ бѣдности онъ работаетъ ей болѣе.

б) Изъ набора въ фабрику сочленовъ семействъ бѣжавшихъ,—что невинный лишается, съ перемѣною быта поселянина на ежедневнаго рабочаго, послѣдней свободы своей, и вдвойнѣ скорбитъ о потерѣ семьянина и о себѣ самомъ.

Родителей иногда отчуждаютъ отъ домовъ и обращаютъ въ фабричные рабочіе за побѣгъ дѣтей.

Разительный сему примѣръ: старикъ Емельянъ Медвѣдевъ, коему по духовнымъ росписямъ нынѣ 75 лѣтъ, за побѣгъ съ фабрики сына съ женою своею, или правильнѣе, по подозрѣнію въ знаніи, куда они

бѣжали, взятъ на фабрику со всемъ семействомъ, бывъ еще съ женою, двумя сыновьями и одною невѣсткою наказаны прутьями чрезъ тогдашняго прикащика Склярова, признавшагося въ наказаніи ихъ, говоря, что наказалъ по приказу помѣщицы. Сентября 21 дня прошедшаго 1822 года, мы, при трехъ дворянахъ и повѣренномъ помѣщицы, видѣли сего старца, приставленнаго къ самой нечистой работѣ около фабрики.

Экономія помѣщицы Брискорнъ отобрала у него большую часть имущества; другая часть, по завѣренію его и иныхъ изъ семьи, пропала во время состоянія ихъ на фабрикѣ.

Послѣ годичнаго страданія старецъ отпущенъ на свое попелище съ женою и малолѣтными изъ семьи, а работники оставлены на фабрикѣ.

Помѣщица отозвалась, что Медвѣдева и семейства его никому наказывать не приказывала, и ссылаясь на донесеніе ей домоваго ея правленія говоритъ, что имущество Медвѣдева, взятое у него якобы для сохраненія по случаю отправленія сына его съ женою правительствомъ на поселеніе, по отпускѣ его, Медвѣдева, съ фабрики, ему возвращено.

Въ слѣдствіи значитъ, что имущество у Емельяна Медвѣдева отобрано въ экономію помѣщицы при самомъ взятіи его и семейства на фабрику послѣ побѣга сына Кириллы съ женою и своячиницею, о побѣгѣ коихъ и явочное прошеніе въ сентябрѣ 1821 г. подано въ Дмитріевскій земскій судъ.

Старикъ Медвѣдевъ утверждаетъ, что, по отпускѣ его изъ фабрики получилъ въ возвратъ не все отобранное у него.

в) Правило брать людей на фабрику въ наказаніе открыло, что въ помѣстномъ управленіи г-жи Брискорнъ, признаютъ иногда людей достойными наказанія, когда отъ нихъ не содѣлано никаго проступка. Сему примѣръ въ помянутомъ выше крестьянскомъ сынѣ Денисѣ Усовѣ, взятомъ на фабрику въ ранахъ, за отдачу отцемъ отъ участка семейной земли нѣсколько въ наемъ.

в) Взято въ фабрику нѣсколько дѣтей солдатокъ.

По свѣдѣніямъ видно, что изъ здѣшней отчины взято на фабрику въ работу дѣтей отъ солдатокъ, коимъ нынѣ лѣтъ 12 и менѣе рожденныхъ матерьми по отдачѣ мужей въ военную службу 11 чел. обоего пола. Помѣщица признаетъ, что берутся на ея фабрику дѣти солдатокъ, утвержденныя за нею указомъ 1816 г., то есть постановленіемъ того года Государственнаго Совѣта, утвердившимъ

дѣтей отъ солдатокъ въ настоящемъ положеніи, гдѣ кто записанъ въ ревизію 1811 г. и предшествовавшія оной. Не розыскивавъ правъ помѣщицы на сихъ дѣтей, изъ коихъ, если не всѣ, то нѣкоторые рождены послѣ ревизіи 1811 г., и потому, на основаніи сего самаго постановленія Государственнаго Совѣта, не могутъ принадлежать ей, мы ограничиваемся замѣчаніемъ достойной соболѣзнованія судьбы ихъ, ибо по исходъ марта 1822 г., въ теченіи около полутора года, умерло изъ тѣхъ 11 дѣтей, 6 человѣкъ.

Въ сентябрѣ 1822 г. сдѣлано отъ помѣщицы распоряженіе, по коему нѣкоторые малолѣтные фабричные возвращены въ домы; и съ того времени малолѣтные изъ селеній всей отчины, а на ряду съ ними и означенные возвращенные въ домы, высылаются, по очереди, на фабрику въ работу на недѣлю.

г) По новому распорядку малолѣтные изъ селеній высылаются, по очереди, на фабрику въ работу на недѣлю.

По списку, въ началѣ слѣдствія взятому чрезъ земскаго исправника отъ домоваго отчиннаго правленія Брискорнъ показано фабричныхъ 380 человѣкъ.

д) Количество фабричныхъ людей.

Въ ономъ спискѣ показаны 4 человѣка излишне. Въ послѣдствіи открылось 16 человѣкъ пропущенныхъ слѣдовательно принадлежало тогда фабрикѣ 392 человѣка. За изключеніемъ же младенцевъ и нѣсколькихъ малолѣтнихъ, всего 13 человѣкъ, въ работѣ не бывшихъ,— собственно рабочихъ, полагая сюда и представляемыхъ изъ нихъ къ надзору за работами (кромѣ современнаго помощника фабричнаго мастера, который самъ былъ прежде и послѣ мастеромъ) состояло 379 человѣкъ обоего пола и разнаго возраста.

Въ числѣ рабочихъ, по повѣркѣ съ духовными росписями оказалось такихъ малолѣтныхъ, коимъ въ 1822 г. было 12 лѣтъ и менѣе до младенчества, 91 человѣкъ обоего пола.

Изъ вышепоказанныхъ 379 человѣкъ фабричныхъ, нѣкоторыхъ, при опросѣ не было на лицо: иныхъ за болѣзнію, другихъ по отсутствіямъ; пропущенныхъ большая часть не были тогда еще извѣстны. Таковые люди, кромѣ нѣсколькихъ только, не были привлечены къ допросу по непредставившейся надобности.

е) Допросъ фабричнымъ.

Опрошено фабричныхъ всего 319 человѣкъ обоего пола и разнаго возраста; сверхъ того допрошены бывшіе фабричные мастеръ и помощникъ его и два смотрителя фабрики разнаго времени.

Опрошены каждый порознь. Допросы взяты, какъ замѣчено выше, со убѣжденіемъ отъ насъ и священническимъ увѣщеніемъ о показаніи истины.

Общій можно сказать голосъ фабричныхъ людей, что пища ихъ дурна и оной недостаточно; что они обременяются работою и строгостью.

ж) Содержаніе фабричныхъ въ пищѣ, одѣяніи, жалованьѣ.

Хлѣбъ изъ муки непросѣянной, котораго взять кусокъ отъ стола, чтобъ съѣсть послѣ, не дозволялось; щи не сытые, въ кои на всѣхъ фабричныхъ отпускалось въ скоромный день менѣе 10 фунтовъ говядины, иногда не хорошей; каши малость до невѣроятности,—составляли, соображая показанія говорящихъ о семъ, обыкновенную трапезу рабочихъ.

Со времени слѣдствія пища сихъ людей нѣсколько лучше, тѣмъ особенно, что хлѣбъ у нихъ хорошій, и мы замѣчаемъ, не воспрещается имъ взять онаго кусокъ отъ стола, чтобъ съѣсть послѣ.

Одежду нѣкоторые имѣютъ собственную, другіе получаютъ отъ экономіи, равно какъ и обувь. Шубъ фабричные отъ экономіи не получаютъ.

Тѣ изъ фабричныхъ, коимъ положено жалованье, получаютъ харчи, одежду и обувь съ вычетомъ изъ онаго. Сверхъ того производится вычетъ: у ткачей на содержаніе сучащихъ для работы ихъ цѣвки, а у пряхъ, на содержаніе ихъ присуковальщицъ; изъ жалованья первыхъ вычитаютъ еще въ пользу нѣкоторыхъ должностныхъ на фабрикѣ.

На вопросъ помѣщицѣ, въ чемъ состоитъ все содержаніе фабричныхъ, включая сюда жалованье, пищу, одежду, обувь,—она, не объясняя сего удовлетворительно, отвѣчала, что «фабричные люди получаютъ платежъ отъ издѣлія и все по принадлежности для пищи, одежды и обуви».

На вопросъ, за что производятся вычеты съ фабричныхъ? за вычетомъ коликое и многимъ ли достается жалованье въ выдачу? съ просьбою при томъ сообщить намъ, для примѣра, свѣдѣнія о семъ за декабрскую треть 1821 года,—помѣщица, не доставивъ сего свѣдѣнія, такъ какъ онаго, по словамъ ея, по счетамъ домоваго правленія не значится, говоритъ, что по новости заведенія, никто изъ фабричныхъ« не достигъ познанія мастерства, а всякой изъ нихъ еще учится, то и заработокъ не могъ быть значительный».

Изъ показаній по сему предмету явствуетъ, что никто почти изъ фабричныхъ людей денежнаго жалованья не получалъ; ежели, за выче-

доколѣ отошедъ въ уголъ рабочей камеры, тутъ и родила въ апрѣлѣ 1822 г.

в) Женщина Прасковья Фадеева была мастерицею въ фабрикѣ; беременная на второй половинѣ тяжко бита 10 іюля 1822 г. дворецкимъ г-жи Брискорнъ Климентомъ Бураковымъ; огласила намъ бой сей и предъявила знаки. О поступкѣ Буракова исправникъ, по должности своей произвелъ слѣдствіе. Въ исходѣ сентября помѣщица, какъ показано, сама приказала опредѣлить Фадееву на фабрикѣ въ работу; почему она днемъ чистила сукно, а по вечерамъ сучила кромочную пряжу, и работала наканунѣ родовъ, послѣдовавшихъ 12 ноября, въ день воскресный.

Помѣщица, которая, сказано выше, объяснила о беременныхъ на сносѣ женщинахъ, что онѣ, какъ и больные, на работы ходить не могутъ и не ходятъ,—о женщинѣ Парасковьѣ Фадеевой противно сему понятію говоритъ «что ежели она и была въ концѣ беременности; то вѣрно въ легчайшихъ работахъ по распоряженію фабричнаго мастера.»

Но поелику вмѣстѣ со смѣною изъ мастерицъ Фадеевой, смѣненъ бывшій тогда фабричный мастеръ мужъ ея, и она при самой сей перемѣнѣ обращена въ работу, то явствуетъ, что тутъ исполнена воля помѣщицы, а не вновь назначеннаго ею въ тоже время мастера изъ ткачей.

г) Беременную женщину Авдотью Кожурину, одну изъ тѣхъ пятерыхъ, кои, по удостовѣренію сельскихъ повивальныхъ бабокъ и инспектора врачебной управы, оказались въ маѣ не могущими, за близостію къ родамъ, оставаться въ работѣ на фабрикѣ, и въ слѣдствіе того были тогда спущены съ оной по приказу помѣщицы,—въ іюлѣ, помощникъ прикащика дворовый человѣкъ Алексѣй Сусловъ принудительно выслалъ къ работѣ на фабрику изъ села верстъ за 15 или 17, и она родила на пути. О семъ произведено слѣдствіе исправникомъ по его должности. И, по показанію той женщины и другой ѣхавшей съ нею, она разрѣшалась на дорогѣ сидя въ повозкѣ.

По распоряженію гражданскаго губернатора, вслѣдствіе представленія ему отъ исправника, какъ сей Сусловъ и вышеупомянутый дворецкій Бураковъ, равно и выборный села Прилѣпъ Гаврило Кузавковъ, причинившій въ лѣто того же года тяжкіе побои двумъ крестьянамъ, преданы суду.

Упомянутый Сусловъ примѣчателенъ тѣмъ, что не успѣвъ вступить въ признаваемое закономъ совершеннолѣтіе, уличенъ уже, по слѣд-

день и нѣсколько часовъ ночи, ближайшимъ примѣромъ, часовъ до 10 и 11, а по показаніямъ нѣкоторыхъ фабричныхъ и за полночь.

Священникъ села Дубовицкаго Александръ Кирилловъ и находящійся въ здѣшнемъ имѣніи швейцарецъ Яковъ Веберъ, первый по священству, а послѣдній подъ присягою показываютъ, что они замѣчали работы въ фабрикѣ до поздной ночи, и швейцарецъ опредѣлительно объявилъ время часовъ до 11 или 12.

Изъ показаній фабричныхъ, равно священника Кириллова и прочихъ по именамъ означенныхъ пяти человѣкъ, также изъ показанія подъ присягою Маріи Вильгельмины Бетхеръ, вдовы бывшаго фабричнаго мастера (который вступивъ въ свою должность 1-го марта 1822 г. въ теченіи двухъ недѣль заболѣлъ и въ исходѣ того мѣсяца умеръ) явствуетъ, что люди фабричные работали безъ отдыховъ дневныхъ во всѣ шесть дней недѣли, оставляя лишь работу на время для обѣда.

Въ пребываніе наше здѣсь мы видимъ, что работы въ фабрикѣ производятся со Свѣтлой недѣли до Покрова почти съ восхода солнца до сумерокъ и положительно въ большіе дни не позже, какъ съ 5-ти часовъ утра до половины 9-го часа вечера; отъ времени Покрова работы начинаютъ какъ ободняетъ и шабашатъ между 9-ти и 10-ти часовъ вечера. Опредѣлительныхъ дневныхъ отдыховъ фабричные не имѣютъ. Только въ обѣдъ свой часъ времени, иногда часа полтора они не трудятся. По субботамъ съ вечера, перестаютъ работать часа два ранѣе, и распускаютъ фабричныхъ на Воскресенье къ роднымъ въ селенія. На другіе праздники, въ какіе работъ на фабрикѣ не производилось, тоже распускали фабричныхъ въ селенія.

Предшественно слѣдствію, по воскреснымъ и другимъ праздничнымъ днямъ, въ кои общихъ работъ на фабрикѣ не было, люди дорабатывали свои уроки, убирали сработанное, или готовили работу для слѣдующаго дня.

Фабричные работали въ высокоторжественные дни, нѣкоторые двунадесятые праздники, въ послѣдніе дни Сырной недѣли и въ дни Свѣтлой и Рождественской недѣль съ половины оныхъ. Сіе доказывается помянутою выше работною книгою за 1821 г., въ коей значитъ нарядъ въ дни тѣ рабочихъ на паровую машину, дѣйствующую во время общихъ работъ на фабрикѣ.

Работаніе фабричными съ половины обѣихъ святочныхъ недѣль,

ея воспрещала работать, или то, что она была беременна, она ни о томъ и ни о другомъ ни отъ кого не слыхала; распоряженіе людей на фабрикѣ зависитъ отъ мастера.»

ж) Женщина Аксинья Даничкина, въ Филиповъ постъ 1821 г., беременная въ половинѣ, работала на прядильной машинѣ въ утро того дня, какъ скинула въ вечеру мертваго младенца, у котораго, по показанію бабки подъ присягою, животъ былъ сгнивши. Аксинья говоритъ, что она скинула младенца отъ боя ее палками подмастерьемъ Денисомъ Тупичинымъ, кой въ бѣгахъ; но чтобъ она была бита Тупичинымъ, не открылось.

з) Мальчикъ лѣтъ 14 Семенъ Тишинковъ, взятый на фабрику въ лѣто 1821 г., работалъ за своимъ особымъ ткацкимъ станомъ и въ Филиповъ постъ того года, заболѣвъ, вѣроятно, отъ тягости работы, умеръ въ послѣднихъ дняхъ сего поста, въ теченіи нѣсколькихъ дней по привозѣ его больнаго отцемъ въ домъ изъ Прилѣпъ въ село Сучкино.

и) Мальчикъ Дмитрій Ларинъ, слабаго здоровья, находился, судя по показаніямъ, на фабрикѣ года два или слишкомъ, гдѣ спустя полгода по взятіи, посаженъ былъ за особый ткацкій станъ и работалъ на ономъ; по временамъ бывалъ онъ болѣнъ, и заболѣвъ въ послѣдній разъ, взятъ, въ ноябрѣ 1821 г., изъ больницы отцемъ въ домъ въ село Хомутовку и тамъ, въ Филиповъ постъ того года, умеръ, имѣя отъ рода лѣтъ 16. Отецъ, какъ бы предчувствуя жребій сына, просилъ современныхъ мастера на фабрикѣ двороваго человѣка Якима Фадеева и смотрителя оной двороваго человѣка Бориса Уварова опредѣлить сына съ ткацкой работы на работу полегче, но сіи отвѣчали ему, чтобъ просилъ помѣщицу, которая на просьбу его о семъ, говоритъ отецъ, предоставляла ему взять того сына домой, требуя въ замѣнъ другаго, который у него работникъ въ семьѣ. Упомянутый Фадеевъ показалъ, что онъ не разъ докладывалъ помѣщицѣ, что ткацкая работа для несовершеннолѣтнихъ трудна, но помѣщица говорила, что они могутъ исправлять сію работу.

Помѣщица, на вопросъ: не было ль отъ нее отказано отцу объ освобожденіи сына его отроческаго возраста изъ ткацкой въ легчайшую работу? Было ль докладываемо ей, что ткацкая работа для несовершеннолѣтнихъ трудна? И сама незамѣчала-ль сего посѣщая фабрику? Отвѣчала, что «никакой отецъ, ни о какомъ отрокѣ не просилъ ее. Никогда докладываемо ей не было, чтобы ткацкая работа была для кого трудностію на наилучше устроенныхъ станахъ иностранцами Шеере и Гиппе

сіи работы до половины беременности, безъ принужденія и съ отдыхомъ нѣсколькихъ часовъ; беременныхъ же на второй половинѣ употреблять въ тѣ работы отнюдь не слѣдуетъ, потому что онѣ, по беременности своей, могутъ быть подвержены разнымъ болѣзненнымъ припадкамъ, и потому что сіе можетъ имѣть дурное вліяніе на младенца въ утробѣ матерей.

Прежде еще заключенія доктора Лейдлова, инспекторъ Курской врачебной управы Ярошевъ, пользовавъ въ маѣ 1822 г. больныхъ людей г-жи Брискорнъ, въ отзывѣ своемъ къ намъ поставилъ на видъ, что, по замѣчанію его, большая часть болѣзней фабричныхъ людей, особенно малолѣтнихъ происходитъ отъ недостатка моціона на свѣжемъ воздухѣ. Въ тоже время инспекторъ свидѣтельствуя фабричную женщину Агафью Казинову, извергшую въ 1821 г. плодъ беременности, по объявленію ея, отъ работы на прядильной машинѣ, находившуюся впрочемъ при свидѣтельствѣ здоровою,—заключалъ, что упоребленіе беременныхъ женщинъ въ подобныя работы можетъ быть пагубно.

к) Степень принужденія фабричныхъ къ работамъ и послѣдствія отъ работъ несоразмѣрныхъ.

Въ принужденіи фабричныхъ къ работамъ забыто человѣколюбіе, и послѣдствія отъ работъ несоразмѣрныхъ были даже несчастныя.

Доводы на сіе:

а) Въ маѣ 1822 г., изъ числа одинадцати беременыхъ фабричныхъ рабочихъ женщинъ, беременое состояніе семерыхъ по одному наружному виду замѣчено при инспекторѣ врачебной управы Ярошевѣ и при бывшимъ управителѣ въ имѣніи и довѣренномъ отъ помѣщицы для надобности по слѣдствію, коллежскомъ регистраторѣ Федорѣ Кусаковѣ. За тѣмъ, по удостовѣренію подъ присягою стороннихъ трехъ сельскихъ повивальныхъ бабокъ, пятеро изъ оныхъ женщинъ оказались, по близости къ разрѣшенію, не въ состояніи исправлять фабричной работы безъ опасенія вреда для нихъ или младенцевъ. Испекторъ съ своей стороны, тоже по близности къ разрѣшенію, призналъ сихъ женщинъ, во избѣжаніе вреда младенцамъ, не способными къ работамъ на фабрикѣ.

По доведеніи отъ насъ чрезъ исправника до свѣдѣнія помѣщицы, что тѣ женщины признаны не могущими оставаться въ тогдашней ихъ работѣ, онѣ, по приказу ея, были отъ работы уволены.

б) Женщина Анна Музалева находилась въ работѣ, пряла кромку,

полнителемъ воли его. Одно сіе неравенство, положивши между ими таковое пространство, достаточно не только не любить имъ господъ своихъ, но даже питать къ нимъ ненависть; и при первомъ удобномъ случаѣ, или при малѣйшей неосторожности какого либо судебнаго мѣста, или лицъ, давшихъ имъ безумышленный поводъ, они готовы противъ ихъ возстать.»

Помѣщаемъ здѣсь примѣры, судя по коимъ видно, что къ душевнымъ скорбямъ людей нѣтъ вниманія; и въ помѣстномъ управленіи г-жи Брискорнъ люди представляются лишь работными средствами:

Примѣры невнимательности къ душевнымъ скорбямъ людей.

а) Женщина Ирина Бѣлова, у которой, въ бытность ея фабричною рабочею, умерла на фабрикѣ, въ сентябрѣ 1821 г., полуторогодовая дочь, продолжала работать свой урокъ въ виду тѣла дочери, лежавшаго на окошкѣ подлѣ мѣста работы матери.

б) Фабричная женщина Варвара Медвѣдева, о которой упомянуто уже говоря о принужденіи фабричныхъ къ работамъ не соразмѣрнымъ, работала, предъ масляною недѣлею 1822 г., когда умершій ночью на фабрикѣ, на рукахъ ея, сынъ ея, по четвертому году, не былъ еще погребенъ: тѣло сего младенца снесено было тогда съ фабрики.

в) Женщина Федосья Слободчикова, въ бытность фабричною, на фабрикѣ, за самою такъ сказать работою своею, видѣла, въ маѣ 1822 г., послѣдній вздохъ находившагося при ней пятилѣтняго сына больнаго.

а) Небреженіе къ страданіямъ физическимъ.

На работахъ господскихъ изувѣчены нѣкоторые изъ крестьянъ помѣщицы Брискорнъ.

1) Изувѣченные на господскихъ работахъ.

Изувѣченіе приключалось въ разныхъ случаяхъ. Но болѣе подвергались сему люди на фабричныхъ машинахъ отъ неискусства въ обращеніи съ оными.

Повреждены нѣкоторымъ руки, пальцы, или составы. Инымъ оторваны пальцы или составы. Есть примѣры другихъ увѣчій.

Получившихъ поврежденія неизлѣчимыя и увѣчья отъ машинъ: фабричныхъ 16, самомолотней 3; отъ другихъ нечаянныхъ причинъ за господскимъ дѣломъ 7,—всего поврежденныхъ неизлѣчимо и изувѣченныхъ 26 человѣкъ обоего пола и разнаго возраста.

Всѣ они освидѣтельствованы чрезъ медицинскихъ чиновниковъ; и 22 изъ нихъ освидѣтельствованы при повѣренномъ г-жи Брискорнъ или

ствію, нами произведенному, въ жестокости, ибо на него объявленъ бой слишкомъ отъ 80 человѣкъ, почти однѣхъ женщинъ, въ томъ числѣ беременныхъ и съ грудными дѣтьми, битыхъ едва не всѣхъ во время сооруженія церкви въ селѣ Прилѣпахъ, на работахъ въ кирпичныхъ сараяхъ и при самомъ строеніи. И онъ во всемъ почти признался, говоря при томъ, что можетъ быть онъ ударилъ иногда и беременную женщину, ежели не замѣтилъ ея беременности, и что иногда случалось ему ударить иную женщину, ежели она засиживалась кормя свое грудное дитя, дабы не было остановки въ работѣ.

д) Женщина Агафья Казинова, о коей упомянуто выше, беременная работала на прядильной машинѣ, потомъ на работѣ легче, и въ апрѣлѣ 1822 г., пришедъ съ работы въ страданіи уже, родила въ вечеру того дня, или черезъ сутки. Прежде того она въ 1821 г., бывъ беременною въ началѣ, и работавъ на прядильной машинѣ, надорвалась, какъ чувствовала сама, заболѣла и скинула плодъ беременности.

е) Женщина Варвара Медвѣдева, беременная и нездоровая работала за ткацкимъ станомъ, бывъ посажена за оный, какъ говоритъ, по приказу помѣщицы. За работою открылись у нее въ апрѣлѣ 1822 г. крови; и пролежавъ въ семъ положеніи два дня на фабрикѣ, отведена была съ 19-го на 20-е число въ крестьянскую избу, гдѣ и плодъ извергла въ частяхъ едва примѣтныхъ. Послѣ приключенія она страдала продолжавшимся кровотеченіемъ. Во второй половинѣ мая того года она была еще въ семъ недугѣ. Инспекторъ врачебной управы призналъ тогда, что кровотеченіе произошло отъ сильнѣйшаго, неправильно и по незнанію даннаго ей рвотнаго и нанесеннаго боя.

По розыску оказалось: бой причиненный ей, состоялъ въ томъ, что бывшій фабричнымъ мастеромъ иностранецъ Андрей Энгельбрехтъ, понуждая ее вытыкать сукна болѣе, ударилъ ее въ предшествовавшую осень или зиму, разъ нѣсколько по спинѣ тонкою веревкою; а помощникъ его дворовый человѣкъ Якимъ Фадеевъ, за нехорошую вычистку сукна, заставилъ въ ту же зиму при себѣ дать ей нѣсколько ударовъ палкою по спинѣ. Рвотное дано ей въ оную зиму дворовымъ человѣкомъ, употреблявшимся къ пользованію больныхъ, Семеномъ Новиковымъ.

Помѣщица, на вопросъ: не по приказу ли ея Варвара работала за ткацкимъ станомъ беременная и нездоровая? отвѣчала: «можетъ быть Варвара и работала на фабрикѣ за станомъ, но чтобъ ей беременность

инспектора въ теченіи двухъ недѣль умерла. Сѣвскій штабъ-лѣкарь Имшенецкій, съ послѣднихъ дней того мая пользующій больныхъ людей г-жи Брискорнъ, въ спискѣ своемъ показывая объ Устиньѣ Слѣпцовой, что она умерла отъ ранъ на ногѣ и чахотки, назвалъ раны золотушными.

Примѣчаніе. Употребленіе въ здѣшней отчинѣ непривычныхъ людей въ работы при машинахъ, подвергаетъ ихъ опасности внезапной смерти. Въ статьѣ о невнимательности къ чрезвычайнымъ смертнымъ случаямъ людей, упомянуты будутъ два человѣка, одинъ лѣтъ пожилыхъ, другой малолѣтный, задавленные, полагательно оба въ 1819 г., машиною на старой фабрикѣ. Сего 1823 г. въ генварѣ, крестьянскій сынъ Иванъ Гапоновъ, въ несовершеннолѣтіи еще, на молотильнѣ въ деревнѣ Добромъ полѣ, попалъ въ колесо и убитъ онымъ въ голову до смерти.

2) Люди въ работѣ на фабрикѣ въ ранахъ.

Столько же доказывается небрежность къ страданіямъ физическимъ оставленіемъ людей въ работѣ на фабрикѣ въ ранахъ.

Къ произведенному въ маѣ 1822 г., чрезъ инспектора врачебной управы Ярошева, при повѣренномъ помѣщицы коллежскомъ регистраторѣ Кусаковѣ, свидѣтельству нѣкоторымъ людямъ г-жи Брискорнъ въ увѣчьѣ и въ иныхъ положеніяхъ, требовавшихъ того, приведены были отъ работъ на фабрикѣ: дѣвица Варвара Кипріянова, у коей сухія жилы на рукѣ повреждены карзильною машиною, и на томъ мѣстѣ было воспаленіе съ заструпѣлостію; ткачи юныхъ лѣтъ: Павелъ Ковалевъ, имѣвшій рану на ногѣ, Иванъ Андреенковъ, у коего оказалась рана подъ мышкою, по его объясненію, приключившаяся другой годъ. Причиною сей раны инспекторъ призналъ усильное напряженіе руки чрезъ долгое время; и Архипъ Безотосовъ, оказавшійся съ золотушными ранами на шеѣ, подъ горломъ и на груди, который и взятъ на фабрику другой годъ предъ тѣмъ съ ранами на шеѣ; и мальчикъ, мотавшій цѣвки, Епифанъ Кондратовъ съ смердящею золотушною раною подъ челюстію.

Инспекторъ призналъ сихъ пятерыхъ съ нѣкоторыми изъ числа еще освидѣтельствованныхъ людей, требующихъ медицинскаго врачеванія.

О семъ помѣщица, сверхъ того, что отъ лица ея находился при свидѣтельствѣ повѣренный, который былъ тогда и управителемъ въ отчинѣ, увѣдомлена отъ насъ чрезъ исправника.

на блокахъ и балансахъ. И сама посѣщая фабрику сего не замѣчала, и чтобы кто на означенной работѣ отягощался, жалобы ни отъ кого не имѣла.»

i) Дѣвочка лѣтъ 10 Парасковья Анохина, была около года присуковальщицею на фабрикѣ. Въ теченіи того времени она заболѣла въ зиму или въ осень 1820 г. Потомъ работала, заключать должно, не выздоровѣвъ совершенно, и отъ того заболѣвъ трудно, умерла въ селѣ Обжахъ, около Тройцына дня 1821 г., на третій день, говоритъ мать, по взятіи ее изъ больницы.

к) Дѣвочка Домна, дочь солдатки Степаниды Усиковой, по показанію ея, прижитая съ мужемъ по отдачѣ уже его въ рекруты, находилась на фабрикѣ года полтора и была присуковальщицею. Въ продолженіи сего времени дѣвочка, въ Великій постъ 1821 г., была больною, брата въ домъ въ село Клинцы и оттуда возвратилась здоровою. Наконецъ въ Великій же постъ 1822 г. она опять заболѣла, судя по обстоятельствамъ, отъ изнурительной работы, взята матерью въ домъ, и тамъ умерла недѣли черезъ четыре, въ мартѣ того года, имѣя отъ рода, по запискѣ кончины ея въ метричной книгѣ 12 лѣтъ, а по духовной росписи показано ей въ 1820 г. 7 лѣтъ.

XI. Жестокое обращеніе.

Тремъ главнымъ родамъ жестокостей подвержены крестьяне г-жи Брискорнъ:

1) Правиламъ управленія ими.

2) Небреженію къ физическимъ страданіямъ ихъ даже отъ увѣчья за господскимъ дѣломъ.

3) Истязаніямъ, имъ причиняемымъ.

а) Жестокость въ правилахъ управленія.

Жестокость въ правилахъ управленія доказана довольно подверженіемъ людей разнымъ притѣсненіямъ и изнуреніямъ, описаннымъ въ предшествовавшихъ статьяхъ и примѣрахъ.

Еще въ статьѣ о больныхъ мы будемъ имѣть печальный случай пополнить нѣсколько доводы на сію жестокость.

Впрочемъ одно понятіе г-жи Брискорнъ объ отношеніяхъ своихъ къ крестьянамъ являетъ, чего ожидать надлежитъ отъ обладанія людьми въ подобномъ духѣ. Она въ поясненіяхъ своихъ написала: «Помѣщики и ихъ подданные имѣютъ между собою неизмѣримую противоположность. Первый: Богомъ, Царемъ и судьбою опредѣленъ быть совершеннымъ его владѣтелемъ и начальникомъ; другой, по словамъ закона, вы-

Примѣчаніе: Въ число сихъ 39 человѣкъ не причтены: одинъ фабричный, который, по показанію его, былъ, по поимкѣ изъ бѣговъ, въ желѣзахъ на ногахъ, во время провоза его повѣреннымъ въ дѣлахъ помѣщицы изъ Рыльска въ село Прилѣпы; и другая женщина, находившаяся въ дѣвкахъ на фабрикѣ, которая по поимкѣ тогда въ бѣгахъ, тоже въ провозъ только сюда изъ своего села, верстъ за 15 или 17, была скована нога за ногу съ матерью.

На вопросъ, сдѣланный помѣщицѣ: какіе случаи влекутъ за собою содержаніе крестьянъ ея въ желѣзахъ? Она отвѣчала «никакіе, да и сей строгости никогда отъ нее дозволяемо никому не было».

На вопросъ о содержаніи на работѣ въ желѣзахъ солдатокъ: Аксиньи Сергѣевой, Аксиньи Антоновой и Арины Щербаковой,—помѣщица отвѣчала: о первой, что «объ ней не помнитъ и чтобъ солдатка была на работѣ не полагаетъ» о второй, что «о ней никакого не имѣетъ извѣстія и чтобы съ нею кто чинилъ сіе наказаніе не знаетъ», о третьей, собственно на счетъ содержанія ее на работѣ въ желѣзахъ отвѣта не сдѣлала.

Бывшій управителемъ въ здѣшней отчинѣ съ начала 1818 до половины 1820 г., коллежскій регистраторъ Никита Алексѣевъ, по предмету содержанія въ желѣзахъ крестьянъ, показалъ, что содержались въ оныхъ по приказаніямъ гг. Брискорнъ, то-есть помѣщицы и покойнаго супруга ея, иногда человѣка два, иногда человѣка три, по недѣлѣ и болѣе.

Нѣкоторые изъ приставныхъ, на коихъ показано отъ людей заключеніе ихъ въ желѣза, признаваясь въ томъ отозвались, что выполняли приказаніе помѣщицы.

Изъ спрошенныхъ приходскихъ: шести человѣкъ священниковъ, одного діакона и девяти причетниковъ, священникъ Никаноръ Воскресенскій утвердительно говоритъ, что подвергались люди содержанію въ желѣзахъ по приказу помѣщицы. Три священника, Александръ Кирилловъ, Прокофій Авраамовъ и Петръ Клевенскій, и діаконъ Іоаннъ Карпинскій дѣлаютъ свое заключеніе, что сіе происходило по ея приказанію или волѣ. Пять причетниковъ слышали, что содержали людей въ желѣзахъ по приказу помѣщицы.

Сверхъ того священникъ Воскресенскій показываетъ, что бывая съ помѣщицею на фабрикѣ, видѣлъ тамъ раза три или четыре, иногда человѣкъ двухъ, иногда человѣкъ трехъ фабричныхъ мущинъ въ желѣзныхъ рогахъ на шеѣ; и обозрѣвая съ нею другія работы, случилось ему

при управителѣ, при коихъ причины поврежденія объявляемы ими были.

Помѣщица, на вопросъ: какой причинѣ приписываетъ она изувѣченія, наипаче на фабрикѣ машинами произведенныя? Отвѣчала «ежели бы кто и получилъ какой вредъ отъ машины; то не отъ чего иного, какъ отъ неосторожности, а не отъ тяжести работъ».

Ни на кого изъ изувѣченныхъ не обращено отъ помѣщицы вниманія, которое, по крайней мѣрѣ, моглобъ утѣшить несчастнаго въ понесеніи калѣчья.

Даже попеченія объ нихъ надлежащаго не прилагалось.

Врачеваніе ихъ, въ предшествовавшее слѣдствію время, ввѣрено было двумъ дворовымъ людямъ Борису Уварову и Семену Новикову, никакихъ познаній медицинскихъ не имѣющимъ; и тѣло, и составы, или заживаютъ на удачу, или страждующіе отсылались въ домы свои и безъ всякаго попеченія тамъ оставались.

При началѣ слѣдствія мы нашли въ селеніяхъ двухъ млалолѣтнихъ дѣвицъ:

У одной, Устиньи Слѣпцовой, оторванъ на фабрикѣ карзильною машиною палецъ на рукѣ; прежде еще повреждена была у нее тою же машиною нога до раны и болѣла долго. Она съ больною ногой работала на фабрикѣ, и однажды, при выходѣ изъ фабрики, ушибла ногу больше. Уваровъ не умѣлъ излѣчить, и дѣвочку отослали въ домъ на село. Тутъ мы видѣли ногу ея въ опасномъ состояніи.

У другой, Марины Курдиной, переломлена была въ работѣ на фабрикѣ машиною рука близъ кисти. Несчастная, которой нельзя было сохранить руку, но можно было облегчить ея мученіе, неудачно бывъ пользована въ больницѣ Уваровымъ и Новиковымъ, отпущена въ семейство, и страдала тамъ доколѣ кистъ отгнила и отпала. Тѣло на больномъ мѣстѣ рдѣло, и здѣсь была заструпѣлая рана, когда мы сыскали ее.

Объ обѣихъ чрезъ исправника извѣщена была помѣщица. Она чрезъ него же обѣщалась доставитъ имъ врачебное пособіе. Но вмѣсто того первая поручена была Уварову, а послѣдняя оставлена безъ врачеванія.

Въ послѣдствіи инспекторъ Курской врачебной управы Ярошевъ, въ бытность въ маѣ 1822 г. въ селѣ Прилѣпахъ, излѣчилъ страдавшую рукою, первый оказалъ нѣкоторое пособіе, признавая ее требующею продолженія тщательнаго и искуснаго врачеванія. Токмо она по отбытіи

то за сію отлучку посаженъ былъ подмастерьемъ изъ крестьянъ Федоромъ Ладохинымъ въ цѣпь со стуломъ, въ которой и работалъ съ недѣлю.

б) Крестьянка изъ села Обжей Ирина Бѣлова, о коей говорено было въ примѣрахъ невнимательности къ душевнымъ скорбямъ людей, содержалась въ 1819 г. въ господскомъ дворѣ въ селѣ Прилѣпахъ, спустя недѣлю послѣ родовъ, въ желѣзной цѣпи со стуломъ въ продолженіи недѣль шести, имѣя при себѣ новорожденнаго ребенка. Таковое содержаніе ея за побѣгъ мужа, и наказаніе ея за тоже самое предъ посаженіемъ въ цѣпь, прутьями, вмѣстѣ съ дядею ея по мужу, имѣвшимъ тогда по духовной росписи 75 лѣтъ, невѣсткою ихъ, и покойнымъ мужемъ послѣдней, показуется отъ ней Ирины, дяди ея и невѣстки на тогдашняго управителя коллежскаго регистратора Никиту Алексѣева, который, по запирательству, уличаемъ въ томъ былъ отъ нихъ на очной ставкѣ. Двѣ свидѣтельницы подтверждаютъ подъ присягою состояніе въ означенное время Бѣловой въ цѣпи имѣя при себѣ ребенка своего менѣе двухъ недѣль; и сверхъ того приходскіе священникъ и діаконъ слышали, какъ о тѣлесномъ наказаніи означеннаго семейства, такъ и о содержаніи Ирины Бѣловой, по словамъ священника, нѣсколько недѣль, а по словамъ діакона, нѣкоторое время въ господскомъ дворѣ, токмо незнаютъ, въ цѣпи ли она или безъ желѣзъ содержалась.

в) Въ 1819 г., изъ семейства крестьянина села Калиновки Егора Лазарева Лакеенкова, бѣжали сынъ и племянникъ, уведя съ собою двухъ малолѣтныхъ: сына перваго и племянника послѣдняго. За сей побѣгъ Лакеенковъ, по духовной росписи, 62 лѣтъ отъ рода, привезенъ былъ во дворъ господскій, вмѣстѣ съ женами тѣхъ сына его и племянника, и здѣсь, имовѣрно, всѣ трое, равно современные сельскіе староста и десятскій, изъ коихъ первый тоже лѣтъ преклонныхъ, имѣвшій тогда, по духовной росписи, 63 г., наказаны по волѣ помѣщицы прутьями дворецкимъ Климентомъ Бураковымъ. Потомъ старикъ Лакеенковъ отданъ на работу въ кирпичные сараи въ село Дубовицкое въ желѣзныхъ рогахъ на шеѣ. Таковое содержаніе его тамъ продолжалось нѣсколько мѣсяцевъ. Харчей здѣсь отъ экономіи онъ не имѣлъ: жена приносила ему харчъ изъ дома; и онъ неоднократно прихаживалъ для испрошенія хлѣба къ Дубовицкому священнику Александру Кириллову, какъ сей показываетъ. Тотъ же священникъ говоритъ, что когда Лакеенковъ содержался въ желѣзныхъ рогахъ на работѣ въ тѣхъ сараяхъ, помѣщица не

Токмо показанные Андреенковъ, Безотосовъ и Кондратовъ, въ сентябрѣ, въ ранахъ же, за самою работою на фабрикѣ, сысканы нами при сторонихъ трехъ дворянахъ и при новомъ повѣренномъ помѣщицы.

Изъ насъ предводитель писалъ къ ней по сему случаю; и она отвѣтомъ своимъ отнесла вину состоянія болѣзненныхъ на фабрикѣ, на смотрителя оной, то-есть на своего дворового человѣка Семена Новикова, и на вышепомянутаго штабъ-лѣкаря Имшенецкаго.

За тѣмъ въ декабрѣ, при обозрѣніи, вслѣдствіе требованія нашего, фабричныхъ людей докторомъ Лейдловымъ, при управителѣ поручикѣ Руничѣ и исправникѣ, онъ нашелъ за самою работаю 20 чел. обоего пола, имѣвшихъ надобность во врачебномъ пособіи. Изъ нихъ: у семерыхъ были не важныя раны; а у одного, того самаго ткача Ивана Ардреенкова, который свидѣтельствованъ чрезъ инспектора, оказалась застарѣлая рана на прежнемъ мѣстѣ. Всѣ двадцать человѣкъ взяты были управителемъ въ больницу.

в) Изтязанія, претерпѣваемыя людьми.

Изтязанія людей, по слѣдствію обнаруженныя, состоятъ въ содержаніи ихъ въ желѣзахъ и въ подверженіи ихъ тѣлеснымъ наказаніямъ или побоямъ.

г) Содержаніе въ желѣзахъ.

По слѣдствію открыто, что содержаніе людей въ желѣзахъ и въ работѣ въ оныхъ было употребительно въ имѣніи г-жи Брискорнъ.

Разныя показанія заставляютъ заключить, что обыкновеннѣе содержали людей въ желѣзахъ за побѣгъ собственный, за побѣгъ родныхъ, или по подозрѣнію въ намѣреніи бѣжать.

Содержаны были въ желѣзахъ и работѣ какъ сельскіе крестьяне, такъ и фабричные. Токмо ни таковаго количества оковъ на фабрикѣ, какъ показано въ письмѣ отъ имени іеромонаха Мардарія, ни того, чтобы оныя тамъ хранились, ниже многихъ вдругъ содержавшихся въ желѣзахъ на фабрикѣ, по слѣдствію не оказалось.

Содержанными въ разные годы въ здѣшней отчины въ желѣзахъ на фабрикѣ и другихъ мѣстахъ, оглашено по именамъ всего 39 человѣкъ, включая сюда трехъ солдатокъ и одного крестьянина, о содержаніи коего въ желѣзахъ упомянуто отъ жены по слѣдствію, произведенному исправникомъ по своей должности, о безызвѣстной отлучкѣ въ 1820 г. или смерти сего человѣка, каковое происшествіе однако съ показуемымъ отъ жены содержаніемъ его въ желѣзахъ два года прежде, связи не имѣетъ.

Примѣчаніе: Въ число сихъ 39 человѣкъ не причтены: одинъ фабричный, который, по показанію его, былъ, по поимкѣ изъ бѣговъ, въ желѣзахъ на ногахъ, во время провоза его повѣреннымъ въ дѣлахъ помѣщицы изъ Рыльска въ село Прилѣпы; и другая женщина, находившаяся въ дѣвкахъ на фабрикѣ, которая по поимкѣ тогда въ бѣгахъ, тоже въ провозъ только сюда изъ своего села, верстъ за 15 или 17, была скована нога за ногу съ матерью.

На вопросъ, сдѣланный помѣщицѣ: какіе случаи влекутъ за собою содержаніе крестьянъ ея въ желѣзахъ? Она отвѣчала «никакіе, да и сей строгости никогда отъ нее дозволяемо никому не было».

На вопросъ о содержаніи на работѣ въ желѣзахъ солдатокъ: Аксиньи Сергѣевой, Аксиньи Антоновой и Арины Щербаковой,—помѣщица отвѣчала: о первой, что «объ ней не помнитъ и чтобъ солдатка была на работѣ не полагаетъ» о второй, что «о ней никакого не имѣетъ извѣстія и чтобы съ нею кто чинилъ сіе наказаніе не знаетъ», о третьей, собственно на счетъ содержанія ее на работѣ въ желѣзахъ отвѣта не сдѣлала.

Бывшій управителемъ въ здѣшней отчинѣ съ начала 1818 до половины 1820 г., коллежскій регистраторъ Никита Алексѣевъ, по предмету содержанія въ желѣзахъ крестьянъ, показалъ, что содержались въ оныхъ по приказаніямъ гг. Брискорнъ, то-есть помѣщицы и покойнаго супруга ея, иногда человѣка два, иногда человѣка три, по недѣлѣ и болѣе.

Нѣкоторые изъ приставныхъ, на коихъ показано отъ людей заключеніе ихъ въ желѣза, признаваясь въ томъ отозвались, что выполняли приказаніе помѣщицы.

Изъ спрошенныхъ приходскихъ: шести человѣкъ священниковъ, одного діакона и девяти причетниковъ, священникъ Никаноръ Воскресенскій утвердительно говоритъ, что подвергались люди содержанію въ желѣзахъ по приказу помѣщицы. Три священника, Александръ Кирилловъ, Прокофій Авраамовъ и Петръ Клевенскій, и діаконъ Іоаннъ Карпинскій дѣлаютъ свое заключеніе, что сіе происходило по ея приказанію или волѣ. Пять причетниковъ слышали, что содержали людей въ желѣзахъ по приказу помѣщицы.

Сверхъ того священникъ Воскресенскій показываетъ, что бывая съ помѣщицею на фабрикѣ, видѣлъ тамъ раза три или четыре, иногда человѣкъ двухъ, иногда человѣкъ трехъ фабричныхъ мущинъ въ желѣзныхъ рогахъ на шеѣ; и обозрѣвая съ нею другія работы, случилось ему

видѣть раза четыре женщину Тарсакову, о коей говорено будетъ ниже, въ желѣзахъ на ногахъ тешущую молотомъ камень; и однажды на работѣ рывшейся канавы отъ паровой машины къ пруду, какого то старика въ желѣзныхъ рогахъ на шеѣ. Священникъ Прокофій Авраамовъ видѣлъ въ желѣзныхъ рогахъ на шеѣ солдатку Ирину Щербакову въ работѣ при строеніи церкви въ селѣ Прилѣпахъ; на сей же работѣ видѣлъ швейцарецъ Яковъ Веберъ, говоритъ онъ подъ присягою, неизвѣстную ему женщину въ желѣзныхъ рогахъ на шеѣ. Помѣщица, которая, явствуетъ по слѣдствію, непрестанно почти бывала при строеніи церкви, не могла не видѣть сихъ узницъ.

Слѣдуетъ, что безъ воли помѣщицы, въ глазахъ ея, на ея работахъ, люди содержаны въ желѣзахъ быть не могли.

Изъ вышесказанныхъ 39 человѣкъ, содержаніе въ желѣзахъ 27 человѣкъ, можно признатъ извѣстнымъ. Впрочемъ бытіе въ желѣзахъ иныхъ изъ сихъ людей удостовѣрено слабо, на примѣръ: работаніе въ оныхъ одного крестьянина при строеніи церкви въ Прилѣпахъ показано токмо отъ двухъ человѣкъ. Содержаніе нѣкоторыхъ людей въ желѣзахъ доказано совершенно.

Иные изъ подвергавшихся сему наказанію обременены были долговременнымъ состояніемъ въ желѣзахъ; заключеніе нѣкоторыхъ въ оныя сопровождено еще было тяжелою работою. Заключеніе другихъ было кратковременное и не отяготительное.

Легчайшимъ содержаніемъ въ желѣзахъ представляется по слѣдствію содержаніе фабричнаго мальчика лѣтъ 12 Евстафія Бѣлоусова, на котораго, за неуспѣшность въ работѣ, надѣты были подмастерьемъ желѣзные рога на шею и не бывъ даже замкнуты, а завязаны и сняты въ туже пору скоро.

Примѣчательнѣйшіе примѣры содержанія въ желѣзахъ крестьянъ и обстоятельства содержанія въ оныхъ солдатокъ слѣдующіе:

Примѣчательные примѣры содержанія въ желѣзахъ крестьянъ.

а) Фабричный мальчикъ Софонъ Евстафіевъ, отъ строгаго ли принужденія его къ работѣ, или собственно избѣгая оной, уходилъ часто съ фабрики въ домъ къ родителямъ въ деревню верстъ 10 или 12, за что содержанъ былъ, въ концѣ 1821 г., современнымъ помощникомъ мастера дворовымъ человѣкомъ Якимомъ Фадеевымъ, имѣя тогда 12 лѣтъ отъ рода, въ продолженіе недѣль трехъ въ желѣзныхъ рогахъ на шеѣ на работѣ въ фабрикѣ. И когда бѣжалъ онъ въ домъ въ тѣхъ желѣзахъ,

Примѣчено уже выше, что на фабрикѣ многихъ вдругъ содержавшихся въ желѣзахъ не было. Въ пріѣздъ къ помѣщицѣ, въ исходѣ генваря 1822 г., орловскаго епископа Гавріила было объявленныхъ по именамъ содержавшихся въ желѣзахъ двое: Филипъ Буцукинъ и Иванъ Силаковъ, оба подвергавшіеся тому за побѣгъ. Чтобъ кромѣ ихъ еще были тогда въ желѣзахъ на фабрикѣ, вѣроятія въ виду нѣтъ. Изъ нихъ даже Силаковъ могъ не быть въ желѣзахъ въ самый пріѣздъ преосвященнаго.

Въ пріѣздъ къ помѣщицѣ епископа Орловскаго, содержанныхъ въ желѣзахъ было не болѣе двухъ человѣкъ фабричныхъ.

Впрочемъ одинъ изъ нихъ, или оба, какъ и находившіеся тогда на фабрикѣ человѣкъ нѣсколько съ остриженными или обритыми въ наказаніе головами, изъ коихъ по именамъ извѣстны трое, были, на время посѣщенія фабрики преосвященнымъ, удалены и спрятаны.

Вліянія протоіерея Гопонова на содержаніе кого либо изъ крестьянъ помѣщицы Брискорнъ въ желѣзахъ не оказалось. Самое сокрытіе вышесказанныхъ людей отъ взоровъ преосвященнаго Гавріила было мѣрою пристойности, исполненною безъ соучастія Гапонова.

По поводу изъясненія въ письмѣ отъ имени іеромонаха Мардарія, что при обозрѣніи орловскимъ епископомъ фабрики, по лицамъ работниковъ видно было изнуреніе ихъ, мы въ началѣ слѣдствія, просили отъ преосвященнаго увѣдомленія: не представлялись ли ему тогда работающіе въ такомъ состояніи, что по наружному одному виду, по ихъ лицу заключить можно было объ изнуреніи ихъ? Преосвященный отвѣчалъ, что «при обозрѣніи суконной фабрики г-жи Брискорнъ, онъ обращалъ вниманія болѣе на форму и силу машинъ; на людей почти не смотрѣлъ. Мимоходомъ же видѣлъ, что они были порядочно одѣты и не скучны.» Пріѣздъ преосвященнаго былъ, по нѣкоторымъ показаніямъ, въ воскресный день, и въ фабрикѣ работали для него люди въ лучшей одеждѣ.

2) Тѣлесныя наказанія и побои.

Побои и тѣлесныя наказанія отъ приставныхъ надъ людьми и работами.

Кто малѣйше начальствовалъ надъ людьми, или приставленъ былъ къ надзору за господскими работами въ отчинѣ г-жи Брискорнъ, всѣмъ тѣмъ не возбранено было наказывать тѣлесно или бить людей, и сіи претерпѣвали наказанія и были биты за малые проступки и безвинно; наиболѣе били ихъ понуждая къ работѣ.

Люди были наказываемы и биты, безъ разбора пола, возраста, и не смотря на беременность женщинъ.

разъ въ оные пріѣзжала и должна была его видѣть. Священникъ села Калиновки Прокофій Авраамовъ видѣлъ единожды въ томъ содержаніи прихожанина своего Лакеенкова, и изъ вида его, говоритъ священникъ, примѣтно ему было, что Лакеенковъ весьма былъ изнуренъ. По просьбѣ меньшаго сына Лакеенкова, священникъ просилъ помѣщицу объ освобожденіи отца отъ содержанія въ рогахъ, какъ невиннаго, по старости лѣтъ, въ разсужденіи означеннаго побѣга, и чтобъ не повредить болѣе его здоровья; но помѣщица отказала въ томъ сказавъ, по словамъ священника «пусть онъ Лазаревъ (Лакеенковъ) будетъ всѣмъ въ примѣръ и во устрашеніе.» По розыску замѣтно, что помѣщица и въ самомъ Лакеенковѣ подозрѣвала намѣреніе на побѣгъ. Между тѣмъ жены бѣжавшихъ, остававшіяся въ господскомъ дворѣ, переведены въ Екатеринославскую отчину помѣщицы. Наконецъ Лакеенковъ освобожденъ, пожелавъ перейти туда-же. Послѣдствіе перевода было, что самъ старикъ и почти вся семья его вымерли. Умертвіе ихъ подтверждается отзывомъ Екатеринославскаго гражданскаго губернатора.

г) Въ томъ же 1819 г., села Клинецъ крестьянка Матрена Тараскова, за то, якобы она вѣдьма и портитъ людей, была взята во дворъ господской въ началѣ марта и тутъ бывъ, полагательно изъ обстоятельствъ розыска, наказана тѣлесно, долбила или тесала въ желѣзахъ на ногахъ молотомъ камень для строившейся фабрики; въ каковой работѣ, по показанію священника Воскресенскаго, какъ выше значитъ, видѣла ее и помѣщица вмѣстѣ съ нимъ. Того села выборный Ксенофонтъ Ларинъ и крестьянинъ Кондратъ Морозовъ, прикащикъ въ другомъ селѣ, просили, показываютъ они, помѣщицу отпустить Тарсакову въ домъ; и первый, говоритъ, просилъ ее дважды, одинъ разъ отъ себя, а въ другой отъ сельскаго общества; священникъ села Клинецъ упомянутый Воскресенскій, по обьявленію его, просилъ ее о томъ же. Помѣщица, по словамъ ихъ, не уважила сихъ просьбъ. Священникъ, говоритъ, видѣлъ на лицѣ Тарсаковой синіе знаки, и она на спросъ его отвѣчала въ слезахъ, что помѣщица била ее, считая вѣдьмою. Въ исходѣ апрѣля, при объявленіи помѣщицы о томъ, чтобъ сослать Тарсакову на дальнее поселеніе, она повезена въ Дмитріевскій земскій судъ въ желѣзахъ, и была, по напоминовенію сторожа, раскована въ сѣняхъ суда. По отпускѣ изъ земскаго суда Тарсакова опять отлучена была изъ семьи своей, взята во дворъ господскій и умерла 20 мая въ больницѣ. По исповѣди Тарсаковой предъ смертію приходскимъ ея священникомъ Воскресен-

скимъ, она, по словамъ его, объявляла ему, что умираетъ отъ изнуренія безъ вины тяжелою работою. Не бывъ тогда пріобщена имъ, поелику вкусила прежде пищу и пила, заутра, въ четвертый день предъ кончиною, принявъ святыя тайны отъ священника селъ Прилѣпъ и Обжей Алексѣя Ненашева, и ему, показалъ онъ, объявила, что отъ безвиннаго изнуренія ее помѣщицею приключилась болѣзнь, приближающая ее къ смерти.

Обстоятельства содержанія въ желѣзахъ солдатокъ.

а) Обстоятельство содержанія въ желѣзахъ на работѣ солдатки Аксиньи Сергѣевой объясняется излагаемымъ происшествіемъ, касающимся въ особенности матери ея крестьянки Аксиньи Зюковой:

По случаю побѣга крестьянина Федора Зюкова въ 1821 г., отецъ его крестьянинъ села Хомутовки, мать его упомянутая Аксинья Зюкова, сестра дѣвица и жена его были взяты въ господскій дворъ, и первые три отданы на фабрику, а жена приставлена печь хлѣбъ на кухнѣ. Другая сестра его солдатка Аксинья Сергеева, рыла нѣсколько дней канаву въ желѣзахъ на ногахъ по подозрѣнію, говоритъ мать, въ знаніи, гдѣ скрывался братъ. Еще объ ней показано матерью, что на работѣ не давали ей хлѣба отъ помѣщицы. Когда сія солдатка бѣжала съ работы, то мать, Аксинья Зюкова, находившаяся за побѣгъ сына на фабрикѣ, и бывшая вмѣстѣ съ дочерью дѣвицею и невѣсткою, по ихъ показаніямъ, наказаны розгами, за сдѣланный отвѣтъ помѣщицы, что незнаютъ, куда бѣжалъ тотъ сынъ ея Зюковой,—за побѣгъ съ работы дочери солдатки, была закована въ желѣза на ноги и въ оныхъ работала на фабрикѣ, какъ говоритъ, недѣль пять. Дворовый человѣкъ Семенъ Новиковъ сознался въ закованіи дочери и матери объясняя, что о первой объявлено ему приказаніе помѣщицы чрезъ двороваго человѣка, коего не помнитъ, а заковать мать, помѣщица сама ему приказала, когда онъ доложилъ ей, что Зюкова просила его разковать дочь ручаясь, что она не уйдетъ. Впрочемъ просьбы сей, говоритъ самъ Новиковъ, онъ не исполнилъ. Современные мастеръ фабрики и смотритель оной, дворовые люди Якимъ Фадеевъ и Борисъ Уваровъ, работаніе въ желѣзахъ крестьянки Зюковой утверждаютъ, и послѣдній говоритъ, что она работала въ желѣзахъ долго.

б) Солдатка Ирина Щербакова, по подозрѣнію въ подговорѣ къ побѣгу фабричной крестьянки, была высѣчена прутьями дворецкимъ Климентомъ Бураковымъ и работала нѣсколько дней, по словамъ ея съ недѣлю,

въ желѣзныхъ рогахъ на шеѣ на строеніи церкви въ Прилѣпахъ, потомъ представлена въ Дмитріевскій земскій судъ, коему показала о своей обидѣ. И хотя послѣдовала въ судѣ резолюція о произведеніи слѣдствія на мѣстѣ, токмо судъ далъ намъ знать, что о произведеніи онаго прежними присутствующими свѣдѣнія не имѣетъ, и что объявленіе, при коемъ солдатка была представлена и допросъ ея не отысканы. Солдатка Щербакова показываетъ, что она высѣчена была дворецкимъ Бураковымъ по приказанію помѣщицы, но собственно на приказаніе помѣщицы высѣчь Щербакову, доводовъ нѣтъ. Имущество солдатки Щербаковой взято въ господскую экономію. Одинъ изъ упомянутыхъ въ отдѣленіи, гдѣ говорено объ отборѣ собственности у крестьянъ, двухъ реестровъ съ подписью помѣщицы, въ который внѐсена собственность, отобранная у двухъ крестьянокъ, и въ коемъ также записаны вещи изъ одѣждныхъ, бѣлья и подобнаго, забратыя у солдатки, свидѣтельствуетъ сію истину.

в) Солдатка Аксинья Антонова Зайцева показываетъ, что по приказу помѣщицы, за требованіе отъ нея спустить съ фабрики малолѣтняго сына ея Зайцевой Ивана, прижитаго по отдачѣ мужа въ солдаты, содержалась она въ желѣзахъ на ногахъ, на работѣ нѣсколько дней при строеніи церкви, а послѣ четыре недѣли рыла канаву подлѣ фабрики. На сіе содержаніе Зайцевой нѣтъ доказанія, токмо на очной ставкѣ, со священническимъ увѣщаніемъ данной, она уличала двороваго человѣка Бориса Уварова въ боѣ ее и вышуепомянутой солдатки Аксиньи Сергѣевой на послѣдней работѣ палкою за то, что когда имъ не давали господскаго хлѣба, онѣ называя себя солдатками, отказывались отъ работы.

Помѣщица, которая, какъ выше объяснено, отозвалась незнаніемъ о содержаніи въ желѣзахъ сей солдатки, вмѣстѣ съ тѣмъ показала, что просила ли она объ сынѣ не помнитъ.

Относительно сына Зайцевой въ слѣдствіи значитъ, что онъ въ духовной росписи 1821 г. показанъ 8 лѣтъ; приходской священникъ завѣряетъ, что тотъ сынъ Зайцевой прижитъ ею по отдачѣ мужа въ солдаты. По земскому суду малолѣтній сынъ Зайцевой Иванъ внесенъ въ списокъ солдатскихъ дѣтей; въ прибытіе наше для слѣдствія онъ состоялъ въ числѣ фабричныхъ, а въ сентябрѣ 1822 г. спущенъ съ нѣкоторыми другими малолѣтними съ фабрики, и наряду съ малолѣтними дѣтьми поселянъ высылается въ свою очередь въ работу сюда на недѣлю.

Примѣчено уже выше, что на фабрикѣ многихъ вдругъ содержавшихся въ желѣзахъ не было. Въ пріѣздъ къ помѣщицѣ, въ исходѣ генваря 1822 г., орловскаго епископа Гавріила было объявленныхъ поименамъ содержавшихся въ желѣзахъ двое: Филипъ Буцукинъ и Иванъ Силаковъ, оба подвергавшіеся тому за побѣгъ. Чтобъ кромѣ ихъ еще были тогда въ желѣзахъ на фабрикѣ, вѣроятія въ виду нѣтъ. Изъ нихъ даже Силаковъ могъ не быть въ желѣзахъ въ самый пріѣздъ преосвященнаго.

Въ пріѣздъ къ помѣщицѣ епископа Орловскаго, содержанныхъ въ желѣзахъ было не болѣе двухъ человѣкъ фабричныхъ.

Впрочемъ одинъ изъ нихъ, или оба, какъ и находившіеся тогда на фабрикѣ человѣкъ нѣсколько съ острижеными или обритыми въ наказаніе головами, изъ коихъ по именамъ извѣстны трое, были, на время посѣщенія фабрики преосвященнымъ, удалены и спрятаны.

Вліянія протоіерея Гопонова на содержаніе кого либо изъ крестьянъ помѣщицы Брискорнъ въ желѣзахъ не оказалось. Самое сокрытіе вышесказанныхъ людей отъ взоровъ преосвященнаго Гавріила было мѣрою пристойности, исполненною безъ соучастія Гапонова.

По поводу изъясненія въ письмѣ отъ имени іеромонаха Мардарія, что при обозрѣніи орловскимъ епископомъ фабрики, по лицамъ работниковъ видно было изнуреніе ихъ, мы въ началѣ слѣдствія, просили отъ преосвященнаго увѣдомленія: не представлялись ли ему тогда работающіе въ такомъ состояніи, что по наружному одному виду, по ихъ лицу заключить можно было объ изнуреніи ихъ? Преосвященный отвѣчалъ, что «при обозрѣніи суконной фабрики г-жи Брискорнъ, онъ обращалъ вниманія болѣе на форму и силу машинъ; на людей почти не смотрѣлъ. Мимоходомъ же видѣлъ, что они были порядочно одѣты и не скучны.» Пріѣздъ преосвященнаго былъ, по нѣкоторымъ показаніямъ, въ воскресный день, и въ фабрикѣ работали для него люди въ лучшей одеждѣ.

2) Тѣлесныя наказанія и побои.

Побои и тѣлесныя наказанія отъ приставныхъ надъ людьми и работами.

Кто малѣйше начальствовалъ надъ людьми, или приставленъ былъ къ надзору за господскими работами въ отчинѣ г-жи Брискорнъ, всѣмъ тѣмъ не возбранено было наказывать тѣлесно или бить людей, и сіи претерпѣвали наказанія и были биты за малые проступки и безвинно; наиболѣе били ихъ понуждая къ работѣ.

Люди были наказываемы и биты, безъ разбора пола, возраста, и не смотря на беременность женщинъ.

Наказанія и побои произведены палками, руками, уступками, прутьями, конскимъ кнутомъ, плетью, однимъ словомъ, чѣмъ на мѣстѣ наказать и ударить было можно.

Всѣхъ, на кого объявлены отъ людей тѣлесныя наказанія или побои, значится по слѣдствію 73 человѣка, въ томъ числѣ нѣсколько женщинъ въ фабрикѣ, и одинъ мальчикъ не болѣе 15 лѣтъ, сновальщикъ на фабрикѣ.

На иныхъ, какъ и на сего мальчика, показанъ бой маловажный; на нѣкоторыхъ объявлены побои или тѣлесныя наказанія жестокія.

Изъ тѣхъ 73 человѣкъ, трое стороннихъ: бывшій управитель въ отчинѣ коллежскій регистраторъ Никита Алексѣевъ, бывшій фабричный мастеръ иностранецъ Андрей Энгельбрехтъ и находившійся архитекторъ при строеніи церкви въ Прилѣпахъ дворовый человѣкъ сенатора Васильчикова Дмитрій Банковъ. Прочіе всѣ изъ крестьянъ и дворовыхъ людей г-жи Брискорнъ.

Изъ оныхъ 73-хъ человѣкъ, за бытностію въ дальнихъ отлучкахъ и состояніемъ въ бѣгахъ, не спрошено 12-ть человѣкъ.

Допрошеные, всѣ почти признались въ причиненіи людямъ наказаній и побоевъ, во всѣхъ почти объявленныхъ отъ сихъ послѣднихъ случаяхъ.

Токмо большею частію отозвались непамятованіемъ: иные нѣкоторыхъ, иные многихъ, другіе непамятованіемъ ни одного изъ тѣхъ, кто во оныхъ случаяхъ были наказаны или биты ими.

Признаніе отъ иныхъ учинено съ измѣненіемъ противъ нѣкоторыхъ показаній или причины, или степени боя, или орудія.

Другіе еще изъ сознавшихся въ показуемомъ собственно на нихъ наказаніи или боѣ, объявили, что чинили сіе по приказу или помѣщицы, или старшихъ надъ ними.

Нѣкоторые, во извиненіи собственной строгости къ людямъ, говорятъ, что оная происходила отъ взысканія съ нихъ самихъ помѣщицы, или поставленныхъ надъ ними начальниковъ, или по строгости и ея и тѣхъ.

Что побои и тѣлесныя наказанія крестьянамъ помѣщицы Брискорнъ отъ приставныхъ были учащены и даже иногда чрезмѣрны, сему доказательствомъ нижеслѣдующее:

а) На двороваго человѣка Наума Рябаго объявили 244 человѣка причиненіе имъ отъ него побоевъ; изъ нихъ 216 женскаго пола, въ томъ числѣ двѣ солдатки. Сей Рябой былъ прикащикомъ при строеніи цер-

по головѣ аршиномъ. Младшій, что его била за то, что онъ, видя ее разсердившуюся на людей, по мнѣнію ея, не хорошо и мало работавшихъ, сказалъ ей, что всѣ уроки выполнены, а она нашла, что женщинъ десять не доносили до урочнаго числа сотъ трехъ кирпичей.

Свидѣтельствомъ находящагося въ ея имѣніи швейцарца Якова Вебера тоже подъ присягою показывающаго, что онъ видѣлъ три раза, какъ она била аршиномъ: на винокурнѣ бывшаго прикащика Осипа Назарова; близъ столарни мальчика, а на церковномъ строеніи ударила по головѣ женщину и при немъ она въ конторѣ, на докладъ прикащика Склярова, что онъ высѣкъ кого-то по ея приказу, сказала «поди прибавь ему еще».

Показаніемъ по священству священника Александра Кириллова, объявившаго, что при немъ г-жа Брискорнъ бывшаго во дворѣ ея прикащика, кой въ бѣгахъ, Якова Бугаева, за какую то неисправность схвативъ со стола горящую свѣчу, ткнула оною въ ротъ прямо огнемъ.

Таковымъ же показаніемъ священника Никанора Воскресенскаго, что онъ видѣлъ, какъ она била въ концѣ фабрики изъ своихъ рукъ дворовую женщину по головѣ и по рукамъ аршиномъ такъ, что сей переломился; и въ великій постъ прошедшаго 1822 г., когда онъ былъ у помѣщицы, приказала она дворецкому Буракову высѣчь крестьянина своего, коего онъ священникъ не знаетъ и допросить, куда бѣжалъ отецъ его. Чрезъ нѣсколько времени дворецкій пришедъ доложилъ ей, что высѣкъ крестьянина, но онъ не сказалъ, куда бѣжалъ отецъ, и она, сказавъ дворецкому «ты бы допытался, или не умѣешь»—велѣла отдать крестьянина на фабрику въ работу.

Еще изъ показаній приходскихъ: священниковъ, Петра Клевенскаго и Прокофія Авраамова, діакона Іоанна Карпинскаго и девяти причетниковъ явствуетъ, что строгость помѣщицы въ бою ею людей собственноручно аршиномъ, или въ наказаніи ихъ тѣлесно по ея приказу, доходила до ихъ свѣдѣнія.

При опросахъ окольныхъ старожиловъ между прочимъ на счетъ извѣстности ихъ о жестокомъ обращеніи съ крестьянами помѣщицы Брискорнъ на господскихъ работахъ, осьмеро изъ сихъ людей объявили о слышаніи, что помѣщица сама бивала людей собственноручно, по словамъ семерыхъ, деревяннымъ аршиномъ; при чемъ еще одинъ изъ нихъ показалъ, что въ запрошлое лѣто, проѣзжая изъ Сѣвска мимо Прилѣпъ, у самыхъ ближнихъ къ господскому двору рогатокъ, онъ видѣлъ одного крестьянина изъ села Хомутовки, какъ звать не знаетъ,

палкою по головѣ; и по свидѣтельству чрезъ инспектора врачебной управы Ярошева, при повѣренномъ помѣщицы, оказался у сего ткача знакъ повыше виска отъ удара, который, призналъ инспекторъ, буде бы послѣдовалъ нѣсколько ниже, то могъ бы быть смертеленъ.

г) Подмастерье на фабрикѣ Денисъ Тупичинъ, находящійся въ бѣгахъ, обличается, что онъ сѣкъ плетью бывшую фабричную дѣвочку Дарью Слѣпцову, имѣвшую тогда по духовной росписи лѣтъ 11, и при наказаніи ушибъ ее такъ, что у нее спинные позвонки близъ поясницы повреждены, отъ чего на томъ мѣстѣ ростетъ горбъ и лѣвую ногу у нее сводитъ; въ каковомъ увѣчьѣ она освидѣтельствована чрезъ инспектора врачебной управы, при повѣренномъ помѣщицы.

Примѣчаніе: Сія дѣвочка Дарья меньшая сестра покойной Устиньи, упомянутой выше при объясненіи объ увѣчныхъ. Судьба семейства сихъ дѣвочекъ печальна: старѣе ихъ сестра Ефимья, бывшая на фабрикѣ, умерла въ іюлѣ 1820 г.; невѣстка ихъ Пелагея, жена брата ихъ, бывъ тоже фабричною, умерла въ послѣдствіи во время великой смертности фабричныхъ людей; старикъ отецъ ихъ съ сыномъ вдовцемъ и другимъ, явившимся весною сего года изъ бѣговъ, работаютъ на фабрикѣ. Одна мать, также бывшая, прежде слѣдствія, въ работѣ на фабрикѣ, хозяйкою въ домѣ, имѣя при себѣ только окалеченную Дарью, поелику самая старшая дочь Авдотья, нѣсколько лѣтъ взята изъ семьи помѣщицею и въ началѣ прошлаго 1822 г. отослана въ С.-Петербургскую ея отчину.

д) Бывшій отчинный прикащикъ изъ дворовыхъ людей Осипъ Назаровъ, по побѣгѣ поступившій на службу въ Минскій гарнизонный баталіонъ, гдѣ нынѣ унтеръ-офицеромъ, оговоренъ болѣе, нежели отъ 70 человѣкъ обоего пола въ причиненіи имъ на разныхъ работахъ и въ разныхъ случаяхъ побоевъ и тѣлесныхъ наказаній. Показанія нѣкоторыхъ могутъ быть ошибочны, ибо относятся на время сооруженія въ Прилѣпахъ церкви, когда Назаровъ находился уже въ бѣгахъ. Напротивъ у одной женщины и трехъ мущинъ, изъ числа объявившихъ на него побои или наказанія, освидѣтельствованныхъ чрезъ инспектора врачебной управы Ярошева, при повѣренномъ помѣщицы и одного освидѣтельствованнаго чрезъ доктора Лейдлова, при управителѣ ея, оказались: у женщины разслабленіе спинныхъ позвонковъ, а у мущинъ или наружные знаки, или болѣзненный видъ, доказывающіе бой или наказаніе непомѣрные. Въ числѣ сихъ мущинъ у вышесказаннаго старика, отца дѣвочекъ Устиньи и Дарьи, битаго, по его показанію, палкою,

знакъ на головѣ между лобною и височною костьми отъ опаснаго удара.

е) Отчинный прикащикъ Василій Скляровъ, кой въ апрѣлѣ сего года умеръ, во время состоянія его въ первый разъ въ сей должности съ лѣта 1821 г. до самаго почти зачатія слѣдствія, произвелъ на нѣкоторыхъ работахъ и въ разныхъ случаяхъ тѣлесныя наказанія или побои по именамъ извѣстнымъ 40 слишкомъ человѣкамъ обоего пола. У двухъ изъ крестьянъ оказались, по свидѣтельству чрезъ инспектора врачебной управы при повѣренномъ помѣщицы, знаки наказанія, особенно изъ нихъ у Данилы Пучкова. Нѣкоторые изъ числа всѣхъ тѣхъ людей, по объявленіямъ, или показанію Склярова, или по обоюдному показанію, были имъ наказаны по приказанію помѣщицы. Помянутый Пучковъ говоря въ допросѣ, что въ бытность его ключникомъ въ господскомъ дворѣ, помѣщица бивала его деревяннымъ аршиномъ за то, что въ иную пору ситная мука бывала черна, показалъ, что иногда за сіе самое, по ея приказанію, бивалъ его Скляровъ, давая палкою по нѣсколько сотъ ударовъ. По словамъ Склярова, онъ наказалъ Пучкова единожды, самъ собою, прутьями, ударами пятью десятью не болѣе зато, якобы онъ ночью пьяной спалъ, а пріѣзжіе кучера сами брали господскій овесъ. Изъ показанія крестьянина Тихона Могилева, спрошеннаго подъ присягою по ссылкѣ Пучкова и на коего Скляровъ, объявилъ, что подозрѣніе не имѣетъ, видно, что Скляровъ заставилъ однажды сего крестьянина, съ кучеромъ помѣщицы, Венедиктомъ Вялыхъ, отосланнымъ въ Санктпетербургскую ея отчину, бить при себѣ палками Пучкова, и его били тогда больно, а за что били, крестьянинъ не знаетъ. Знаки наказанія, оказавшіеся на Пучковѣ при свидѣтельствѣ, доказываютъ претерпѣніе имъ жестокаго боя, отъ котораго, по замѣчанію инспектора врачебной управы, и физическія силы сего человѣка ослабли.

Побои и тѣлесныя наказанія отъ помѣщицы.

На помѣщицу Брискорнъ объявлено отъ многихъ ея людей обоего пола причиненіе имъ собственноручно побоевъ, и также причиненіе имъ оныхъ или тѣлесныхъ наказаній по ея приказаніямъ. Въ числѣ объявителей нѣсколько человѣкъ лѣтъ старыхъ и малолѣтнихъ.

О томъ, что въ разныхъ случаяхъ были биты или наказаны тѣлесно по приказаніямъ помѣщицы, объявили о себѣ 55 человѣкъ, и изъ нихъ 23 человѣка показали, что биты или наказаны были при ней самой.

Бой и тѣлесныя наказанія по приказу помѣщицы, отъ иныхъ объяв-

лены тяжкія, отъ другихъ легкія, какъ на примѣръ отъ четырехъ человѣкъ показано рваніе лишь ихъ за волосы.

Изъ числа упомянутыхъ пятидесяти пяти человѣкъ, 29, и сверхъ того еще 133 человѣка, объявили о боѣ ихъ помѣщицею собственноручно, большею частію на работахъ въ фабрикѣ и при сооруженіи церкви въ селѣ Прилѣпахъ, или за неуспѣшность въ работѣ, или за какую либо неисполнительность по предмету оной, всѣхъ почти деревяннымъ аршиномъ, то-есть тростію, на коей мѣра сія изображена.

Помѣщица била людей собственноручно обыкновеннѣе по головѣ; но чтобъ она била ихъ мучительски, какъ сказано въ письмѣ отъ имени іеромонаха Мардарія, сего не оказалось.

Помѣщица ни въ боѣ людей собственноручно, ни въ произведеніи имъ тѣлесныхъ наказаній по ея приказанію, ни въ дозволеніи отъ нее кому либо наказывать и бить крестьянъ ея сознанія не сдѣлала.

Противное доказывается:

Показаніями подъ присягою бывшихъ въ 1821 г. мастеровъ на кирпичныхъ сараяхъ въ Прилѣпахъ, стороннихъ крестьянъ двухъ братьевъ Кондратовъ Терещенко, удостовѣряющихъ, что помѣщица, въ пріѣзды, ея въ кирпичные сараи, находя неисполненіе уроковъ или неисправность въ работѣ, бивала изъ своихъ рукъ деревяннымъ аршиномъ, по головѣ и плечамъ говоритъ старшій братъ, а по словамъ младшаго по головѣ и по чемъ попало, какъ рабочихъ, такъ прикащика Авраама Дорощенкова и подмастерье Андрея Курдина, и что симъ послѣднимъ приказывала она самимъ бить людей. При чемъ младшій Терещенко показалъ, что при немъ, за не строгое якобы смотрѣніе за людьми, Дорощенковъ единожды, а Курдинъ два раза наказаны были палками, по приказу помѣщицы, въ ея присутствіи; и въ одинъ разъ Курдинъ не могши снести боя, упалъ; она-жъ заставила держать Курдина и продолжать бить. Сами Курдинъ и Дорощенковъ объ ономъ наказаніи ихъ по приказу помѣщицы не объявляли. Оба сіи Кондраты Терещенки, приведенные къ присягѣ при повѣренномъ помѣщицы безотводно, объясняя происходившее на кирпичныхъ сараяхъ, показали: старшій, что признавая уроки тяжелыми для людей непривычныхъ и для женщинъ, докладывалъ раза три помѣщицѣ, чтобъ уменьшить оные, или убавить нѣсколько творилъ, гдѣ мѣсятъ глину дабы работать было просторнѣе; но она говоря на сіе, что онъ наровитъ людямъ, приказывала ему, понуждая ихъ къ работѣ, бить и называя его слабымъ, самаго однажды ударила

по головѣ аршиномъ. Младшій, что его била за то, что онъ, видя ее разсердившуюся на людей, по мнѣнію ея, не хорошо и мало работавшихъ, сказалъ ей, что всѣ уроки выполнены, а она нашла, что женщинъ десять не доносили до урочнаго числа сотъ трехъ кирпичей.

Свидѣтельствомъ находящагося въ ея имѣніи швейцарца Якова Вебера тоже подъ присягою показывающаго, что онъ видѣлъ три раза, какъ она била аршиномъ: на винокурнѣ бывшаго прикащика Осипа Назарова; близъ столарни мальчика, а на церковномъ строеніи ударила по головѣ женщину и при немъ она въ конторѣ, на докладъ прикащика Склярова, что онъ высѣкъ кого-то по ея приказу, сказала «поди прибавь ему еще».

Показаніемъ по священству священника Александра Кириллова, объявившаго, что при немъ г-жа Брискорнъ бывшаго во дворѣ ея прикащика, кой въ бѣгахъ, Якова Бугаева, за какую то неисправность схвативъ со стола горящую свѣчу, ткнула оною въ ротъ прямо огнемъ.

Таковымъ же показаніемъ священника Никанора Воскресенскаго, что онъ видѣлъ, какъ она била въ концѣ фабрики изъ своихъ рукъ дворовую женщину по головѣ и по рукамъ аршиномъ такъ, что сей переломился; и въ великій постъ прошедшаго 1822 г., когда онъ былъ у помѣщицы, приказала она дворецкому Буракову высѣчь крестьянина своего, коего онъ священникъ не знаетъ и допросить, куда бѣжалъ отецъ его. Чрезъ нѣсколько времени дворецкій пришедъ доложилъ ей, что высѣкъ крестьянина, но онъ не сказалъ, куда бѣжалъ отецъ, и она, сказавъ дворецкому «ты бы допытался, или не умѣешь»—велѣла отдать крестьянина на фабрику въ работу.

Еще изъ показаній приходскихъ: священниковъ, Петра Клевенскаго и Прокофія Авраамова, діакона Іоанна Карпинскаго и девяти причетниковъ явствуетъ, что строгость помѣщицы въ бою ею людей собственноручно аршиномъ, или въ наказаніи ихъ тѣлесно по ея приказу, доходила до ихъ свѣдѣнія.

При опросахъ окольныхъ старожиловъ между прочимъ на счетъ извѣстности ихъ о жестокомъ обращеніи съ крестьянами помѣщицы Брискорнъ на господскихъ работахъ, осьмеро изъ сихъ людей объявили о слышаніи, что помѣщица сама бивала людей собственноручно, по словамъ семерыхъ, деревяннымъ аршиномъ; при чемъ еще одинъ изъ нихъ показалъ, что въ запрошлое лѣто, проѣзжая изъ Сѣвска мимо Прилѣпъ, у самыхъ ближнихъ къ господскому двору рогатокъ, онъ видѣлъ одного крестьянина изъ села Хомутовки, какъ звать не знаетъ,

у котораго текла на щеку кровь, и сей на спросъ его сказалъ, что помѣщица пробила ему голову деревяннымъ аршиномъ, а за что не сказалъ.

При сихъ доводахъ имѣютъ вѣроятность объявленія, въ присутствіи повѣреннаго помѣщицы, при свидѣтельствѣ чрезъ инспектора врачебной управы, учиненныя впрочемъ повторительно показаніямъ при допросѣ: крестьянина старика Мартына Репченкова, что онъ глухъ послѣ боя его помѣщицею палкою по головѣ и полѣномъ по лицу во время строенія фабрики; крестьянина Михайлы Оленина, что у него шрамъ на головѣ отъ ударенія помѣщицею деревяннымъ аршиномъ; фабричнаго Тараса Кудрявцева, что на мѣстѣ повыше уха, волосы вырваны собственноручно помѣщицею.

Изъ множества побоевъ и тѣлесныхъ наказаній, претерпѣнныхъ людьми помѣщицы Брискорнъ на господскихъ работахъ и въ другихъ случаяхъ, примѣчательнѣйшіе, наипаче по послѣдствіямъ, примѣры таковыхъ побоевъ и наказаній, разыскиванные въ подробности, суть слѣдующіе:

Примѣчательные наипаче по послѣдствіямъ примѣры боя и тѣлесныхъ наказаній.

а) Упомянутый выше дворовый человѣкъ Наумъ Рябой обвиненъ отъ двухъ женщинъ: отъ одной Авдотьи Зубашенковой въ томъ, что на работѣ при строеніи церкви въ селѣ Прилѣпахъ погнался за нею съ палкою, намѣреваясь бить, отъ чего она упала съ подмостокъ и чрезъ нѣсколько дней скинула плодъ беременности; отъ другой Прасковьи Шиповой, что когда, въ генварѣ 1821 г., горѣла въ Прилѣпахъ господская рыга, то онъ ее беременную около половины заставилъ черпать воду изъ копани для налива пожарныхъ бочекъ, и когда она, почуствовавъ боль въ животѣ, пошла было домой, то онъ догнавъ ее, ударилъ палкою два раза и опять заставилъ черпать воду; она, заболѣвъ съ того времени, недѣли чрезъ двѣ скинула мертваго младенца. Въ поступкѣ противъ Шиповой падаетъ на Рябаго подозрѣніе.

б) Сельскій прикащикъ крестьянинъ Кондратъ Морозовъ, въ октябрѣ или декабрѣ 1820 г., заставилъ, въ чемъ самъ сознался, наказать при себѣ, по показаніямъ, или прутомъ или плетью, беременную женщину Акулину Исаеву за то, что наканунѣ съ вечера ушла съ работы на рыгѣ въ домъ безъ спроса. Рожденный во второй половинѣ декабря сею женщиною младенецъ (якобы отъ того боя преждевременно, но преждевременнаго рожденія не открылось) умеръ въ теченіи недѣль двухъ.

в) Дворовый человѣкъ Николай Шевченко, до прибытія еще нашего для слѣдствія отосланый въ Санктпетербургскую отчину помѣщицы Брискорнъ, оговоренъ отъ женщины Февроньи Янченковой въ причиненіи ей, 1820 г. на Рождественскихъ святкахъ, беременной, на работѣ въ рыгѣ, боя палкою, рукою и уступкомъ; и есть вѣроятіе, что отъ боя его она и скинула, въ теченіи нѣсколькихъ дней, мертваго младенца мѣсяцевъ трехъ.

Примѣчаніе. Сія самая женщина ходила на барскую работу, какъ объяснено выше, спустя недѣлю послѣ извержения, чувствуя себя не совсѣмъ выздоровѣвшею.

г) На помянутыхъ уже выше двороваго человѣка Авраама Дорощенкова, бывшаго во время сооруженія въ Прилѣпахъ церкви прикащикомъ на кирпичныхъ сараяхъ и крестьянина Андрея Курдина, находившагося подмастерьемъ на тѣхъ сараяхъ, падаетъ нѣкоторое подозрѣніе въ боѣ ими въ одинъ и тотъ же день палкою на работѣ въ тѣхъ сараяхъ, нездоровой и беременной въ первой половинѣ женщины Марьи Ковалевой, отъ чего будто сія вскорѣ заболѣвъ больше и пролежавъ недѣли двѣ, скинула на дняхъ послѣ праздника Петра и Павла мертваго младенца. Въ послѣдствіи, не выздоровѣвъ совершенно, была она употребляема въ легкую господскую работу въ своей деревнѣ и около; наконецъ снова заболѣвъ, умерла въ исходѣ октября того-же 1821 г.

д) Еще Курдинъ оговоренъ отъ женщины Февроньи Потрошковой, что онъ во время означеннаго сооруженія церкви билъ ее беременную около половины, на кирпичныхъ сараяхъ палкою за неуспѣшную работу отъ чего она скинула чрезъ недѣлю мертваго младенца. Курдинъ, отзываясь незнаніемъ сей женщины, показываетъ, что быть можетъ онъ и билъ ее за то, не смотря на ея беременность.

е) Сельскій десятскій Трифонъ Буцукинъ, въ 1820 г., билъ тонкою палкою, какъ и самъ сознался, и рукою, чего не отрицаетъ, беременую на сносѣ женщину Ирину Мамонову, за невыходъ на работу въ кирпичные сараи при селѣ ихъ Клинцахъ тогда, какъ и очередь могла быть не на ней, а на ея невѣсткѣ; и она Мамонова, по обстоятельствамъ дѣла, полагательно отъ того боя, недѣли чрезъ три родила младенца мертваго.

ж) Дворовый человѣкъ Семенъ Новиковъ, бывъ въ числѣ приставщиковъ на работахъ построенія церкви въ Прилѣпахъ, билъ палкою беременную на сносѣ женщину Устинью Усикову за то, что она, носивъ

известь на строеніе, перемѣнилась, безъ спроса, съ другою женщиною работою и стала носить кирпичъ, находя сіе облегчительнѣе по своему положенію. Сія женщина, по протеченіи недѣли, родила недоноска, говоритъ отъ того боя, и младенецъ чрезъ недѣлю умеръ.

з) На бывшаго огородника (токоваго) крестьянина Прокофія Коровкина падаетъ подозрѣніе въ боѣ въ 1818 г., на работѣ въ рыгѣ, крестьянина Козьму Андреенкова, который возвратясь въ свой домъ въ другомъ селѣ больной, вѣроятно отъ сего боя въ недѣлю времени умеръ. Самый бой, по объявленію покойнымъ женѣ, какъ сія показываетъ, причиненъ ему плетью по груди и толкнутіемъ въ оную носилкою. По стороннему пересказу ей при сынѣ, значитъ изъ показаній обоихъ, отъ одной женщины умершей уже или отъ двухъ женщинъ, битъ покойный плетью по груди и ткнутъ сильно, говоритъ сынъ, кнутовищемъ въ грудь.

и) Бывшій прикащикъ Осипъ Назаровъ, нынѣ унтеръ - офицеръ Минскаго горнизоннаго баталіона, подозрителенъ въ томъ, что онъ, въ третью назадъ зиму, билъ на рыгѣ палкою самомолотника Антона Парамонова, и что сей, заболѣвъ отъ его боя невыздоравливая, умеръ не далѣе, судя по показаніямъ, недѣль трехъ.

і) Онъ же Назаровъ подозрѣвается въ жестокомъ ушибѣ дрюкомъ, ночью на масляной недѣлѣ въ 1821 г., винокуреннаго рабочаго, крестьянина Ермолая Курдина, когда сей ходилъ взять тайно толстыхъ дровъ отъ паровой фабричной машины для винокурни; а бывшій мастеръ на винокурнѣ крестьянинъ Ефимъ Зелѣзный изобличенъ, что принуждая къ работѣ билъ Курдина уступками и руками таская за волосы въ вечеру слѣдующаго дня, нездороваго уже отъ того ушиба. Курдинъ, сдѣлавшись послѣ побоевъ Зелѣзнаго еще болѣе больнымъ, въ теченіи четырехъ сутокъ умеръ.

Примѣчаніе: Сей Ермалай Курдинъ, родной братъ несчастной дѣвицѣ Маринѣ, у которой отболѣла и отпала кисть руки.

к) Бывшій управитель коллежскій регистраторъ Никита Алексѣевъ подозрителенъ въ наказаніи, въ 1820 г., палками обжинскаго крестьянина Якова Климова и жены его Ефимьи, какъ говоритъ крестьянинъ, по приказанію помѣщицы за то, что больная невѣстка ихъ Наталья привезена была въ больницу наканунѣ смерти, а не прежде. Наказаніе произведено на другой день погребенія невѣстки. Жена Климова, наказанная бывъ слаба здоровьемъ, чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ умерла.

фабрикѣ и умеръ; фабричный мальчикъ Ерофей Олейниковъ, полагательно въ томъ же году, колесомъ той же машины задавленъ въ смерть.

Изъ числа всѣхъ упомянутыхъ одинадцати человѣкъ, четверо погребены безъ священиковъ, и по тремъ изъ нихъ понынѣ погребеніе не отпѣто.

Изъ оныхъ людей нѣкоторые въ метричныя книги не записаны; другіе въ сихъ книгахъ показаны умершими натуральною болѣзнію, кромѣ убитаго древомъ въ лѣсу Лупачева, котораго причина смерти отмѣчена настоящимъ образомъ, и умершаго отъ паденія на пильнѣ Ларина, у коего священикъ Стефанъ Соколовъ видѣлъ предъ погребеніемъ разшибеную при томъ паденіи голову до мозга, но который показанъ въ метрикѣ умершимъ отъ падучей болѣзни.

Примѣчаніе: По слѣдствію обнаружилась невѣрность метричныхъ книгъ въ томъ еще, что погребенные самими священиками люди въ оныя иногда не вносятся; кончина другихъ показывается иногда въ сихъ книгахъ прежде, или послѣ событія, и разница бываетъ въ нѣсколькихъ мѣсяцахъ.

XIII. Побѣги крестьянъ.

а) Причина побѣговъ.

Обремененіе крестьянъ помѣщицы Брискорнъ работами, печальная жизнь ихъ въ бѣдности, и вообще отяготительное управленіе ими, было причиною побѣговъ ихъ, возникшихъ съ 1819 г., т. е., на другой же годъ прибытія помѣщицы въ отчину и личнаго ея тутъ распоряженія.

Понятіе объ оной причинѣ, болѣе или менѣе имѣютъ, спрошеные приходскіе священо-служители, и до одного почти человѣка изъ причетниковъ и окольныхъ свободнаго званія старожиловъ.

б) Количество бѣжавшихъ.

Бѣжали люди порознь и цѣлыми семьями. По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось въ три года бѣжавшихъ изъ сей отчины, извѣстныхъ по именамъ крестьянъ и дворовыхъ людей, не изъемля изъ общаго счета и приставленыхъ, всего 188 мужеска и 85 женска пола, разнаго возраста, въ томъ числѣ и младенцы при родныхъ. Явочныхъ прошеній, по взятымъ справкамъ, подано было о 86 мужеска и 38 женска пола бѣжавшихъ.

Всѣ почти священно и церковно-служители согласны въ томъ, что ежели бы 1822 г. не былъ для крестьянъ облегчительнѣе, то побѣги ихъ усилились бы.

своемъ присутсвіи на фабрикѣ чрезъ того Ладохина, палками, нездороваго ткача Ивана Воробьева за то, что онъ въ 1822 г. не пришелъ изъ дому въ первый понедѣльникъ Великаго поста къ работѣ; и сей ткачъ въ теченіи недѣли послѣ наказанія умеръ. Фадеевъ, признаваясь въ наказаніи Воробьева, сказалъ, что наказалъ его по приказу помѣщицы. По словамъ помѣщицы она наказывать его не приказывала.

XII. Невнимательность къ чрезвычайнымъ смертнымъ случаямъ людей.

На жизнь человѣческую въ здѣшнемъ помѣстьѣ не обращается должнаго вниманія. Сіе доказывается приведенными по слѣдствію въ гласность, не объявленными земскому суду случаями кончины одинадцати человѣкъ, умершихъ въ теченіи трехъ лѣтъ отъ разныхъ несчастныхъ приключеній.

Необъявленіе земскому суду, ежели можетъ быть извинительно, то развѣ о двухъ: о фабричномъ 7 лѣтъ мальчикѣ Ананіи Жидковѣ, умершемъ въ 1821 г. отъ послѣдствій обжога въ печи, въ которую залѣзъ грѣться, и о крестьянкѣ Еленѣ Федосеевой, умершей въ томъ же году отъ послѣдствій ушиба кирпичемъ ноги при строеніи церкви въ Прилѣпахъ, такъ какъ болѣзнь ихъ обоихъ продолжалась нѣсколько мѣсяцевъ.

Но о прочихъ девяти человѣкахъ необходимо надлежало донести земскому суду для произведенія о причинѣ смерти ихъ изслѣдованія по горячимъ слѣдамъ, ибо кончина всѣхъ ихъ, или нераздѣльна была съ произшествіемъ, или слѣдовала непосредственно за онымъ.

Изъ сихъ одинъ лишь человѣкъ, крестьянинъ Павелъ Бѣлоусовъ, въ августѣ 1821 г., сгорѣлъ въ овинѣ за своимъ дѣломъ. Прочіе, или умерли на барщинѣ, или причина, приключившая имъ смерть, постигла ихъ на барщинѣ,—именно: крестьянинъ Никифоръ Канаевъ ушибенъ въ голову упавшимъ при строеніи церкви въ Прилѣпахъ кирпичемъ и умеръ чрезъ нѣсколько дней; крестьянинъ Ларіонъ Репченковъ умеръ чрезъ нѣсколько же дней отъ ушиба древомъ на пильнѣ во время сооруженія оной церкви; крестьянинъ Степанъ Соповъ замерзъ въ 1819 г. ѣздивъ за дровами на барщинѣ; крестьянинъ Иванъ Лупачевъ убитъ въ 1819 г. древомъ въ лѣсу на барщинѣ; крестьянинъ Егоръ Ларинъ въ 1819 г. упалъ съ господской пильни, пробилъ себѣ, показалъ священикъ, голову, и умеръ; крестьянинъ Мина Гарбузовъ, въ 1821 г., ушибся въ смерть упавъ будучи въ работѣ, со стѣнъ господскаго магазина; крестьянинъ Тарасъ Лапоновъ, въ 1819 г., придавленъ машиною на старой

Сверхъ того, видно по слѣдствію, подвергались иногда тѣлесному, или иному наказанію, сельскіе начальники за побѣгъ подвѣдомственныхъ имъ людей, равно и караульные за неустереженіе наблюдаемыхъ ими.

Бывшій Дмитріевскій земскій исправникъ Стремоуховъ, способствуя цѣли помѣщицы остановить побѣги страхомъ, наказалъ палками, въ октябрѣ 1821 г., шесть человѣкъ сельскихъ десятскихъ здѣшней отчины, не за что иное, открыто по слѣдствію, какъ единственно за послабленіе будто бы крестьянамъ къ побѣгу.

д) Бывшій земскій исправникъ Стремоуховъ, способствуя цѣли помѣщицы остановить побѣги страхомъ, наказалъ палками нѣскольких сельскихъ десятскихъ ея отчины.

Наказаніе произведено по поводу объявленія, коимъ прошенъ были исправникъ о допросѣ и наказаніи сельскихъ начальниковъ и обходчиковъ, поданнаго ему отъ бурмистра крестьянина Осмакова съ вѣдома самой помѣщицы, доказательно тѣмъ даже, что въ черновомъ объявленіи, имѣющемся при слѣдствіи, два слова написаны ея рукою.

Тогдашній уѣздный стряпчій Звегинцевъ, отношеніемъ къ исправнику, настаивалъ о произведеніи наказанія.

Наказаніе произведено не вдали дома помѣщицы, на заднемъ дворѣ, посредствомъ солдатъ внутренней стражи, бывшихъ при исправникѣ въ селѣ Прилѣпахъ, въ сопровожденіи двухъ арестантовъ изъ стороннихъ крестьянъ, приведенныхъ для слѣдствія, о коемъ упоминается и ниже, изъ Дмитріева сюда, по случаю подозрѣнія на нихъ въ подговорѣ нѣкоторыхъ людей г-жи Брискорнъ къ побѣгу.

При томъ наказаны три человѣка совершенно напрасно: одинъ изъ числа десятскихъ Макаръ Янченковъ, съ недѣлю лишь предъ тѣмъ поставленный въ сію должность, и два крестьянина: Пахомъ Веселаго, въ видѣ сотскаго, за нерапортованіе земскому суду по своей должности и послабленіе побѣгамъ чрезъ несмотрѣніе за десятскими тогда, какъ онъ въ то время былъ смѣненнымъ изъ сотскихъ; и Данило Сотовъ, который, исправникъ говоритъ, наказанъ по просьбѣ помѣщицы за какую то грубость, а помѣщица отозвалась незнаніемъ о наказаніи его; бурмистръ и современный прикащикъ Скляровъ, бывшій зрителями наказанія, показали, что причины наказанія сего человѣка не знаютъ.

е) При томъ одинъ изъ десятскихъ и двое другихъ крестьянъ наказаны совершенно напрасно.

Вмѣсто того, чтобы въ случаѣ подозрѣнія о мѣстѣ проживанія или укрывательства бѣглыхъ людей своихъ, или о знаніи кѣмъ либо, гдѣ укрываются сіи бѣглые, требовать, на основаніи законовъ, дѣйствія земской полиціи къ отысканію бѣглыхъ и обнаруженію участниковъ въ

ж) Со стороны помѣщицы предпринимаемы были мѣры къ поимкѣ бѣглыхъ, об-

в) Не было расположенія помѣщицы облегченіемъ жребія людей своихъ истребить причину побѣговъ.

Помѣщица опасавшаяся сама опустошенія имѣнія своего отъ побѣговъ, какъ и писала о томъ, въ іюлѣ 1821 г., къ Курскому гражданскому губернатору, не думала облегченіемъ жребія людей своихъ истребить причину отчаянія, вынуждавшаго ихъ оставлять домы, пожитки, семейства. Напротивъ, изъ доставленнаго отъ нее къ слѣдствію въ спискѣ наставленія ея, по случаю преднамѣреваннаго ею вначалѣ 1822 г. отъѣзда въ Санктпетербургъ, явствуетъ, что она, изнуреныхъ уже крестьянъ своихъ располагала обременить выдѣлкою изъ нихъ дней, каждымъ тягломъ, всякое лѣто, по тысячѣ кирпичей, съ перевозомъ оныхъ въ зимы къ церквамъ своихъ приходовъ, на случай созиданія каменныхъ церквей вмѣсто деревянныхъ. Въ сихъ работахъ, она только обжегъ кирпича принимала на свою трехдневку.

г) Въ намѣреніи прекратить побѣги предприняты были одни мѣры строгости.

На прекращеніе побѣговъ приняты были однѣ мѣры строгости.

Въ селеніяхъ были ночные обходы; къ фабрикѣ ставили ночные караулы; отъ фабричныхъ требовалось, чтобы товарищъ смотрѣлъ за товарищемъ.

Члены однаго и того же семейства поставлены были въ необходимость наблюдать другъ за другомъ, ибо, за побѣгъ однаго, прочіе страдали, чему объяснены выше и примѣры въ Емельянѣ Медвѣдевѣ, Егорѣ Лакеенковѣ, Иринѣ Бѣловой и Аксиньѣ Зюковой.

Въ предупрежденіе побѣговъ допущены даже были пристрастные допросы подозрѣваемымъ въ намѣреніи бѣжать. Бывшій прежде повѣреннымъ въ дѣлахъ и прикащикомъ, кой съ первыхъ дней іюня сего года вновь отчиннымъ прикащикомъ, дворовый человѣкъ Ефимъ Прищепа сознался, что по подозрѣнію, въ 1820 г., на крестьянина Якова Моисеева, въ намѣреніи бѣжать и имѣніи на то фальшиваго паспорта, онъ Прищепа наказывалъ его по приказу помѣщицы розгами, требуя признанія въ томъ и выдачи паспорта; но Моисеевъ не признался.—По тому же подозрѣнію, Моисеевъ, обритый и въ желѣзахъ на ногахъ находился, послѣ наказанія, съ мѣсяцъ въ работѣ при паровой фабричной машинѣ у топки печи оной.

Упомянутый Прищепа и умершій въ апрѣлѣ прикащикъ Василій Скляровъ сознаваясь, что за побѣги людей бывали ими наказываемы тѣлесно родственники бѣжавшихъ, показали, что сіе наказаніе они производили иногда по приказу помѣщицы.

томъ за то, что онъ, знавъ якобы мѣсто укрывательства отыскиванныхъ ими людей, необъявлялъ имъ онаго. На пути отсюда въ лѣсъ Сѣвскаго уѣзда и въ самомъ лѣсу, гдѣ полагали, укрывались тѣ бѣглые, Рябой билъ кулаками Потрошкова, требуя указанія мѣста укрывательства, такъ и за неуказаніе мѣста того; наконецъ, когда Потрошковъ, бывъ привязанъ Рябымъ на ночь къ древу въ лѣсу, освободившись ночью, учинилъ утечку, и по поимкѣ на дняхъ же въ своей деревнѣ, привезенъ былъ въ Доброе поле къ Склярову и Рябому, то они вторично наказали его при себѣ, закованнаго тогда въ желѣза на ноги, въ два кнута. По наказаніи отвезенъ былъ Потрошковъ въ Прилѣпы, гдѣ, по прибытіи исправника для слѣдствія по предмету побѣга означенныхъ людей, представленъ былъ къ нему при объявленіи отъ повѣреннаго въ дѣлахъ помѣщицы, двороваго человѣка Василія Шкребы, въ видѣ явившагося изъ бѣговъ.

Скляровъ и Рябой въ поступкѣ ихъ съ Потрошковымъ и доказаны и частію сами признались.

Розыскивая обстоятельство истязанія, причиненнаго крестьянину Потрошкову, мы между прочимъ вопрошали помѣщицу: по ея ли приказанію Скляровъ и Рябой съ отрядомъ крестьянъ ея имѣли въѣздъ въ Сѣвскую округу для поимки бѣглыхъ людей ея? она отвѣчала, что «Скляровъ, какъ прикащикъ, могъ и не доложа ей взять съ собою Наума Рябаго и другихъ людей, преслѣдовать бѣжавшихъ крестьянъ въ Сѣвскій уѣздъ, или куда ему нужда встрѣтилась.»

Между тѣмъ Сѣвскій уѣздный судъ, приговоривъ Склярова, Рябаго и кучера Музалева, за буйство въ селѣ Витичѣ, къ наказанію плетьми, и положивъ мнѣніе, чтобъ «на счетъ посылокъ г-жи Брискорнъ въ Сѣвской уѣздъ своихъ дворовыхъ людей и крестьянъ къ отысканію бѣжавшихъ ея людей, предоставить разсмотрѣнію, по вѣдомству Дмитріевскому уѣздному суду»—внесъ дѣло на ревизію въ Орловскую уголовную палату.

По дѣлу въ Дмитріевскомъ уѣздномъ судѣ производившемуся о подговорѣ на побѣгъ якобы двумя сторонними крестьянами (тѣми самыми арестантами, кои, какъ выше значитъ, приведены были изъ Дмитріева въ Прилѣпы для слѣдствія) оныхъ отыскиванныхъ Скляровымъ съ Рябымъ людей и вмѣстѣ съ ними упомянутаго крестьянина Потрошкова, судъ имѣя въ виду изъ показанія Потрошкова, что онъ, во взятомъ съ

щему порядку противныя.

укрывательствѣ ихъ,—отъ помѣщицы Брискорнъ посылаемы были собственные ея люди для поиска бѣглыхъ и въ погоню за ними.

Нижеслѣдущіе два случая показываютъ, какихъ неустройствъ отъ подобныхъ мѣръ ожидать надлежало:

а) Дворовый человѣкъ Алексѣй Святаго, отправленный до начатія еще слѣдствія въ Санктпетербургскую отчину помѣщицы, отыскавъ, въ 1821 г., съ находившимися при немъ двумя крестьянами здѣшней отчины, въ Рыльскомъ уѣздѣ бѣглую крестьянку Марфу Казакову (умершую отъ горячки въ апрѣлѣ 1822 г.), на пути оттуда сѣкъ ее въ полѣ плетью, при чемъ были находившійся съ нею въ бѣгахъ сынъ ея мальчикъ лѣтъ 12 и означенные два крестьянина, державшіе ее во время наказанія. Сіи послѣдніе удостовѣряютъ, что Святаго, наказывая ту женщину, допрашивалъ, гдѣ мужъ ея бывшій тогда въ бѣгахъ, токмо она божилась, что того не знаетъ.

б) Бывшій отчинный прикащикъ Василій Григорьевъ Скляровъ и дворовый человѣкъ Наумъ Алексѣевъ Рябой, о коихъ говорено выше, въ октябрѣ 1821 г., по случаю побѣга нѣкоторыхъ дворовыхъ людей помѣщицы Брискорнъ, взявъ съ собою крестьянина ея Григорія Потрошкова, знавшаго будто подговорщиковъ и мѣсто укрывательства тѣхъ бѣжавшихъ, въ лѣсу Сѣвскаго уѣзда, въѣзжали въ сей уѣздъ, для поиска бѣжавшихъ, съ отрядомъ крестьянъ здѣшней отчины, состоявшимъ, какъ показано, изъ нѣсколькихъ десятковъ людей, имѣя при себѣ и четырехъ человѣкъ солдатъ Сѣвской инвалидной команды, вооруженныхъ ружьями и штыками. Тогда произведено ими въ селѣ Витичѣ буйство, открывшееся, по взятому чрезъ Орловскаго гражданскаго губернатора свѣдѣнію, въ томъ болѣе что Рябой съ кучеромъ г-жи Брискорнъ Ефремомъ Музалевымъ, при соучастіи другихъ еще ея людей и одного изъ помянутыхъ солдатъ, по подозрѣнію на крестьянина помѣщика Романовскаго Федота Корчка, въ знаніи мѣста проживанія бѣжавшихъ, высѣкли его кнутами, и когда на другой день, при выѣздѣ изъ Витича Склярова и Рябаго съ товарищи, прикащикъ Романовскаго, съ старостою и крестьянами, хотѣлъ взять Рябаго и соучастниковъ его для представленія къ суду, то Скляровъ не допуская взять своихъ людей, угрожалъ бить ружьемъ и Рябаго отнялъ. При томъ же поискѣ они Скляровъ и Рябой высѣкли при себѣ, чрезъ того же кучера Музалева, въ одноотчинной своей деревнѣ Добромъ полѣ, вышесказаннаго находившагося при нихъ крестьянина Григорія Потрошкова конскимъ кну-

Птушкинъ, о пропажѣ коего въ 1820 г. безъ вѣсти, произведено исправникомъ по должности его слѣдствіе, по коему открылись вѣроятія, что сей крестьянинъ бѣжалъ, или быть можетъ, отлучился онъ нездоровый и умеръ неизвѣстно гдѣ.

Помѣщица, въ поясненіяхъ своихъ, числитъ всѣхъ не явившихся бѣглыхъ, перечневымъ числомъ, 81 человѣкъ.

Разница сія происходить можетъ наипаче отъ того, что бѣглыя ея люди, сысканные въ Бессарабіи, оттуда пересланы въ отчину ея, въ Екатеринославской губерніи состоящую, и тамъ оставлены.

и) Особенное притѣсненіе крестьянина Сопова.

Объяснено выше, что въ октябрѣ 1821 г., при наказаніи бывшимъ исправникомъ Стремоуховымъ нѣсколькихъ отчинныхъ десятскихъ, за послабленіе якобы крестьянамъ къ побѣгу, наказанъ палками, не извѣстно за что, крестьянинъ Данило Соповъ.

Приключеніе съ симъ Соповымъ, во время производства уже нами слѣдствія, заслуживаетъ вниманія.

Въ іюнѣ 1822 г. онъ внезапно посланъ будто за винами съ дворовымъ человѣкомъ Наумомъ Рябымъ въ село Богатое г-жи Брискорнъ, Полтавской губерніи въ Константиноградскомъ повѣтѣ; откуда отосланъ онъ былъ въ деревню ея Александровку, Екатеринославской губерніи въ Новомосковскомъ уѣздѣ состоящую. Здѣсь отданъ въ ежедневную работу въ господскую кузницу, гдѣ недѣли двѣ, при починкѣ куба, дулъ мѣха и сверлилъ дыры; потомъ, недѣли три или четыре работалъ попеременно,—три дня въ недѣлю на барщину и три дня на кузнеца, у коего и жилъ онъ подъ его присмотромъ, бывъ полагательно тогдаже и обритъ до половины головы.—За работаніе для кузнеца дана ему нѣкоторая плата, при отправленіи уже его говоритъ Соповъ, сюда.

Удаленный отъ дома и родныхъ Соповъ отлучился тайно изъ Александровки въ Полтавскую отчину, то-есть, въ село Богатое, отстоящее оттоль верстахъ въ 30, съ тѣмъ, говоритъ, чтобъ сыскать случай увѣдомить о себѣ родныхъ своихъ; но тутъ былъ онъ взятъ, закованъ въ желѣза на ноги и употребленъ въ господскую работу.

По протеченіи недѣль двухъ онъ бѣжалъ изъ той отчины, въ намѣреніи избавиться притѣсненій и возвратиться сюда. Преслѣдуемый посланными за нимъ въ погоню изъ Полтавской отчины и будучи пойманъ ими въ Ахтыркѣ, неся при себѣ и желѣза, въ коихъ содержался, отвезенъ онъ Соповъ назадъ въ село Богатое, гдѣ снова закованный въ тѣ

него исправникомъ допросѣ оговорилъ сихъ стороннихъ крестьянъ напрасно, отъ принужденія его къ тому наказаніемъ кнутьями Скляровымъ и Рябымъ,—не вошедъ въ изысканіе по сему предмету, резолюціею на то показаніе, въ самый день отобранія онаго 6 февраля 1822 г. заключилъ: Потрошкову объявить «буде дѣйствительно прикащиками Григорьевымъ и Алексѣевымъ (Скляровымъ и Рябымъ) чинено было ему наказаніе, то можетъ на нихъ просить съ доказательствами.»

За симъ, по возвратѣ Потрошкова изъ суда въ отчину, онъ содержался въ работѣ въ желѣзныхъ рогахъ на шеѣ, рубя хворостъ на дрова при фабричной паровой машинѣ, доколѣ, недѣли чрезъ четыре бѣжалъ съ работы.

Потрошковъ подвергнутъ былъ сему содержанію, показываетъ онъ, по приказу помѣщицы за то, что сговорилъ въ судѣ съ оныхъ стороннихъ крестьянъ напрасное показаніе свое на нихъ о подговорѣ на побѣгъ. Конторщикъ, бывшій временно прикащикомъ въ имѣніи, дворовый человѣкъ Никита Токаревъ показалъ, что онъ отдалъ Потрошкова въ сію работу и надѣты ему были желѣзные рога на шею, по приказанію помѣщицы, а за что не помнитъ. Помѣщица, на вопросъ; по приказу ли ея Потрошковъ находился тогда въ работѣ въ желѣзныхъ рогахъ на шеѣ? отвѣчала «былъ ли Потрошковъ по выпускѣ изъ суда на машинѣ паровой и въ желѣзахъ она не видала.»

з) Побѣги прекратились.

Съ весны 1822 г. побѣги въ отчинѣ Помѣщицы Брискорнъ прекратились.

і) Сколько бѣглыхъ возвратилось и переслано.

Изъ числа всѣхъ бѣжавшихъ изъ сей отчины возвратилось и переслано въ оную въ разное время мужеска пола 78 и женска пола 39 человѣкъ разнаго возраста. Сверхъ того значатся двое поступившими въ военную службу, одинъ умершимъ по поимкѣ до возврата въ отчину, одинъ подъ судомъ въ Дмитріевѣ, гдѣ содержался подъ стражею; о двухъ, мужѣ и женѣ, помѣщица говоритъ, что сосланы правительствомъ на поселеніе.

2) Затѣмъ сколько въ бѣгахъ.

Теперь, по собраннымъ свѣдѣніямъ, состоитъ въ бѣгахъ изъ здѣшней отчины извѣстныхъ по именамъ мужеска пола 105 и женска пола 46 человѣкъ. Въ числѣ сихъ бѣглыхъ одна фабричная женщина, возвратившаяся было изъ бѣговъ и вновь бѣжавшая въ лѣто 1822 г., и находившійся въ работѣ при фабричной паровой машинѣ крестьянинъ Яковъ

Птушкинъ, о пропажѣ коего въ 1820 г. безъ вѣсти, произведено исправникомъ по должности его слѣдствіе, по коему открылись вѣроятія, что сей крестьянинъ бѣжалъ, или быть можетъ, отлучился онъ нездоровый и умеръ неизвѣстно гдѣ.

Помѣщица, въ поясненіяхъ своихъ, числитъ всѣхъ не явившихся бѣглыхъ, перечневымъ числомъ, 81 человѣкъ.

Разница сія происходить можетъ наипаче отъ того, что бѣглыя ея люди, сысканные въ Бессарабіи, оттуда пересланы въ отчину ея, въ Екатеринославской губерніи состоящую, и тамъ оставлены.

и) Особенное притѣсненіе крестьянина Сопова.

Объяснено выше, что въ октябрѣ 1821 г., при наказаніи бывшимъ исправникомъ Стремоуховымъ нѣсколькихъ отчинныхъ десятскихъ, за послабленіе якобы крестьянамъ къ побѣгу, наказанъ палками, не извѣстно за что, крестьянинъ Данило Соповъ.

Приключеніе съ симъ Соповымъ, во время производства уже нами слѣдствія, заслуживаетъ вниманія.

Въ іюнѣ 1822 г. онъ внезапно посланъ будто за винами съ дворовымъ человѣкомъ Наумомъ Рябымъ въ село Богатое г-жи Брискорнъ, Полтавской губерніи въ Константиноградскомъ повѣтѣ; откуда отосланъ онъ былъ въ деревню ея Александровку, Екатеринославской губерніи въ Новомосковскомъ уѣздѣ состоящую. Здѣсь отданъ въ ежедневную работу въ господскую кузницу, гдѣ недѣли двѣ, при починкѣ куба, дулъ мѣха и сверлилъ дыры; потомъ, недѣли три или четыре работалъ попеременно,—три дня въ недѣлю на барщину и три дня на кузнеца, у коего и жилъ онъ подъ его присмотромъ, бывъ полагательно тогдаже и обритъ до половины головы.—За работаніе для кузнеца дана ему нѣкоторая плата, при отправленіи уже его говоритъ Соповъ, сюда.

Удаленный отъ дома и родныхъ Соповъ отлучился тайно изъ Александровки въ Полтавскую отчину, то-есть, въ село Богатое, отстоящее оттоль верстахъ въ 30, съ тѣмъ, говоритъ, чтобъ сыскать случай увѣдомить о себѣ родныхъ своихъ; но тутъ былъ онъ взятъ, закованъ въ желѣза на ноги и употребленъ въ господскую работу.

По протеченіи недѣль двухъ онъ бѣжалъ изъ той отчины, въ намѣреніи избавиться притѣсненій и возвратиться сюда. Преслѣдуемый посланными за нимъ въ погоню изъ Полтавской отчины и будучи пойманъ ими въ Ахтыркѣ, неся при себѣ и желѣза, въ коихъ содержался, отвезенъ онъ Соповъ назадъ въ село Богатое, гдѣ снова закованный въ тѣ

самыя желѣза, отправленъ въ деревню Александровку и тутъ употребляемъ былъ изъ оныхъ въ господскую работу недѣли три. Потомъ отосланъ онъ былъ въ Полтавскую отчину, тамъ раскованъ, чрезъ нѣсколько дней отправленъ въ здѣшнюю отчину и привезенъ въ свой домъ въ октябрѣ тогда, какъ между тѣмъ, по поводу личнаго объявленія жены Сопова, мы въ августѣ просили уже Екатеринославскаго гражданскаго губернатора дознать безъ огласки, чрезъ того, кому довѣритъ, о жребіи Сопова.

Происходившее съ Соповымъ въ обѣихъ упомянутыхъ отчинахъ подтверждается свѣдѣніями отъ Полтавскаго и Екатеринославскаго гражданскихъ губернаторовъ доставленными.

Изъ оныхъ свѣдѣній видно, что села Богатаго экономическій писарь Григорій Соколикъ и прикащикъ Алексѣй Орловъ, оба изъ крестьянъ г-жи Брискорнъ, при изысканіи о притѣсненіи Сопова, оговорили его въ чиненіи въ Александровкѣ внушеній крестьянамъ сей деревни, что всѣ крестьяне ихъ помѣщицы будутъ вольными и въ подговорѣ однаго изъ Александровскихъ людей къ побѣгу, тогда какъ напротивъ, при таковомъ же изысканіи въ Александровкѣ, сихъ поступковъ на Сопова не показано.

По видимому причиною притѣсненія Данилы Сопова было то, что младшій братъ его Егоръ, бывшій по слѣдствію въ допросѣ отъ семьи за отсутствіемъ Данилы, объявилъ о произведенномъ въ экономію помѣщицы, по начету на Данилу за бытность выборнымъ, денежномъ взысканіи, простиравшемся до 800 р., за недостатокъ, говоритъ Данило, господскаго хлѣба, бывшаго на рукахъ ключника, съ котораго по бѣдности взыскать было нечего.

Въ числѣ представленныхъ отъ трехъ крестьянъ записокъ, о коихъ говорено было при объясненіи о подверженіи крестьянъ денежнымъ взысканіямъ по начетамъ, двѣ записки, за подписью г-на Брискорнъ, покойнаго супруга помѣщицы, доказываютъ, что съ Данилы Сопова производилось денежное взысканіе, за недостатокъ въ бытность его выборнымъ, 127 четвертей господской ржи.

Отправлявшій, по волѣ помѣщицы, отсюда Сопова, упомянутый выше коллежскій регистраторъ Алексѣевъ, со священническаго увѣщанія показалъ, что дня чрезъ два или чрезъ три по отъѣздѣ Сопова, г-жа Брискорнъ, на спросъ его: какая бы была причина посылки Сопова? Сказала, «что сіе надобно для того, чтобъ онъ меньше приносилъ

Жена Герасима Глушенкова Ирина, сынъ ихъ 9-ти, дочь 2-хъ лѣтъ, умерли во время той смертности; въ октябрѣ 1821 г. умеръ отецъ сихъ дѣтей.

Два сына Пантелеймона Нечаева одинъ 17-ти, другой 11-ти лѣтъ, умерли во время великой смертности.

Помѣщица бытіе великой смертности фабричныхъ людей отрицаетъ, считая, говоритъ, изъ показаній крестьянъ, умершихъ съ 1818 по сентябрь 1822 г., принадлежащихъ къ фабрикѣ людей перечневымъ числомъ всего 100 человѣкъ, тогда какъ значитъ выше, въ теченіи не болѣе шести мѣсяцевъ умерло 64 человѣка, не полагая еще сюда двухъ покойниковъ того же времени: валюшника Тита Худякова и дѣвочки Алаксандры Горловой, упомянутыхъ въ примѣчательныхъ примѣрахъ боя и тѣлесныхъ наказаній. **е) Помѣщица отрицаетъ бытіе великой смертности.**

Списка объ умершихъ фабричныхъ ея людяхъ, требованнаго къ слѣдствію, въ предположеніи, что оный въ отчинныхъ ея дѣлахъ имѣется, помѣщица не доставила отзываясь, что «умирающимъ вести вѣрный счетъ и записывать ихъ обязанъ приходскій священникъ, а не помѣщикъ.»

Умертвіе многихъ фабричныхъ людей приписать слѣдуетъ: переводу работъ и рабочихъ въ сырое зданіе, отъ чего и болѣзни возникли; вредному воздуху на фабрикѣ; неустроенію для фабричныхъ особыхъ жительствъ; непосильной работѣ и оставленію больныхъ безъ надлежащаго врачебнаго пособія. **ж) Причины смерти многихъ фабричныхъ людей.**

Таковое понятіе наше основано на разныхъ показаніяхъ, на заключеніи инспектора Курской врачебной управы Ярошева, на примѣчаніяхъ доктора медицины и хирургіи Лейдлова, на объясненіи причины болѣзней фабричныхъ штабъ-лѣкаремъ Имшенецкимъ, такъ и на соображеніи представившихся по слѣдствію примѣровъ, являющихъ причины умертвія нѣкоторыхъ фабричныхъ.

XV. О больныхъ.

Непопечительность о больныхъ и обращеніе съ ними составили предметъ изысканія по слѣдствію.

Съ самаго заведенія г-жою Брискорнъ въ 1818 г. больницы въ селѣ Прилѣпахъ, къ постоянному врачеванію больныхъ, не было приглашено медицинскаго чиновника. **а) Къ постоянному пользованію больныхъ не было приглашено**

ноября 1820 г., въ продолженіе оной, и въ послѣдствіи до половины августа 1822 г., оказалось 122 человѣка обоего пола и разнаго возраста, по именамъ извѣстныхъ, не причитая сюда шести покойниковъ, какъ то: четырехъ человѣкъ фабричныхъ, упомянутыхъ въ примѣчательныхъ примѣрахъ боя и тѣлесныхъ наказаній, мальчика, умершаго отъ послѣдствій обжега и дѣвицу, имѣвшую рану на ногѣ.

в) Количество умершихъ въ самое время великой смертности.

Изъ тѣхъ 122 человѣкъ слѣдуетъ полагать умершими въ самое время великой смертности, съ ноября 1820 по 1-е мая 1821 г., 64 человѣка обоего пола и возраста:

Отъ 20 лѣтъ и старѣе	14
Отъ 15 до 20 лѣтъ	6
Ниже 15 до 7 лѣтъ включительно	37
Менѣе сихъ лѣтъ	7
Итого	64

г) Количество умершихъ въ послѣдующее время.

Съ 1-го мая 1821 до половины августа 1822 г. умерло обоего пола и разнаго возраста 58 человѣкъ:

Отъ 20 лѣтъ и старѣе	12
Отъ 15 до 20 лѣтъ	11
Ниже 15 до 7 лѣтъ включительно	27
Ниже сихъ лѣтъ	8
Итого	58
А всего умершихъ	122

д) Есть умершіе по нѣсколько человѣкъ одного семейства.

Въ общемъ числѣ покойниковъ есть умершіе изъ одного семейства по нѣсколько человѣкъ.

Примѣры:

Въ самое время великой смертности одна молодая женщина, Екатерина Федорова Мамонова, видѣла двухъ дочерей своихъ, одну 4-хъ другую 2-хъ лѣтъ, умершими въ одинъ и тотъ же день на фабрикѣ. Мать и сама умерла скоро за ними.

слѣдствію надобностей, прибылъ въ село Прилѣпы, то онъ, заставъ многихъ больныхъ безъ надлежащаго врачеванія и призрѣнія, на рукахъ Уварова и Новикова, не нашелъ нисколько въ заготовленіи медикаментовъ для пользованія ихъ, и въ продолженіе четырехъ дней, до выписки помѣщицею медикаментовъ изъ аптеки, продолжалъ пользованіе собственными лѣкарствами.

Между тѣмъ число больныхъ прибывало и съ 12 мая, дня приступа инспектора къ врачеванію больныхъ, по 30 того мѣсяца, состояло у него въ пользованіи, по отзыву его, всего 75 человѣкъ.

Инспекторъ Ярошевъ, въ продолженіе онаго времени, оказавшій, изъ означеннаго числа больныхъ, пособіе 48 человѣкамъ, коимъ и списокъ отъ него поданъ, сдалъ, предъ отбытіемъ изъ Прилѣпъ, остальныхъ больныхъ, за исключеніемъ двухъ умершихъ, штабъ-лѣкарю Импенецкому, договоренному тогда помѣщицею къ пользованію больныхъ людей ея, и продолжающему сіе пользованіе понынѣ.

в) Состояніе больницы въ вѣдомствѣ штабъ-лѣкаря Импенецкаго.

Въ декабрѣ, вышепомянутый докторъ Лейдловъ, нашелъ больницу безъ бѣлья для людей и безъ постелей, вмѣсто коихъ устроены нары, на которыхъ лежатъ люди въ своихъ нечистыхъ одеждахъ; больныхъ въ двухъ комнатахъ размѣщенныхъ на полу; пищу ихъ не по потребностямъ болѣзней, для всѣхъ одну: щи и кашу; медикаментовъ найдено докторомъ Лейдловымъ достаточно и довольно хорошихъ.

г) Обращеніе съ больными.

Съ больными въ завѣдываніи дворовыхъ людей Бориса Уварова и Семена Новикова поступаемо было небрежно и жестоко.

Крестьянинъ Иванъ Тарасенковъ показалъ, что сынъ его 15 лѣтъ Тимофей, въ 1820 г. находился въ больницѣ, гдѣ онъ однажды видѣлъ его лежащимъ безъ чуствъ, имѣя подъ собою множество червей; и сынъ чрезъ недѣлю послѣ умеръ. При уликѣ отъ крестьянина въ семъ на очныхъ ставкахъ Бориса Уварова и Семена Новикова,—объявили: Уваровъ, что того не помнитъ, а развѣ были черви отъ неопрятства; Новиковъ, что отъ сей причины, за недѣлю или болѣе предъ смертію сына крестьянина, дѣйствительно завелись подъ нимъ черви. Отецъ показываетъ еще, что онъ просилъ сына у помѣщицы для обмытія и она въ томъ отказала.

Когда мы читали помѣщицѣ записку, по коей требовались отъ нее поясненія, и дошло до сего обстоятельства, изложеннаго въ приличной

медицинскаго чиновника: призоръ и пользованіе ихъ ввѣрены были двумъ дворовымъ людямъ, не имѣющимъ къ тому познаній.

Ежели медицинскими чиновниками оказываемо было иногда больнымъ пособіе, то сіе, по ихъ показаніямъ, и именно по показаніямъ Псковскаго кирасирскаго полка штабъ-лѣкаря Глинскаго, вольно практикующаго доктора Геффе и упомянутаго Сѣвскаго штабъ-лѣкаря Импенецкаго, который впрочемъ болѣе участвовалъ въ пользованіи больныхъ, было временное или случайное.

Призоръ за больными, такъ и пользованіе ихъ поручено было дворовымъ людямъ Борису Уварову и Семену Новикову, не имѣющимъ ни учебныхъ, ниже практическихъ познаній медицинскихъ.

Опасность оставленія больныхъ на ихъ попеченіи доказывается тѣмъ уже, что Новиковъ, какъ замѣчено въ отдѣленіи, объясняющемъ степень принужденія фабричныхъ къ работамъ, неосторожно далъ рвотное беременной женщинѣ Варварѣ Медвѣдевой, въ послѣдствіи извергшей плодъ; а на Уварова падаетъ подозрѣніе, что онъ въ 1819 г., знавъ о беременномъ состояніи больной сельской женщины Дарьи Кулаковой, заставилъ ее принять рвотное и отъ того, менѣе нежели чрезъ двѣ недѣли, скинула она, бывъ въ беременности на второй половинѣ, младенца мертваго.

По мнѣнію инспектора врачебной управы Ярошева, ввѣрять больныхъ Уварову и Новикову значитъ умножать бѣдствіе страждущаго человѣчества.

Докторъ Лейдловъ, говоря объ одномъ Уваровѣ, полагалъ, что онъ врачеваніемъ своимъ болѣе причинить можетъ вреда, нежели пользы.

б) Бывшій недостатокъ въ медикаментахъ, и оказанное больнымъ пособіе инспекторомъ Курской врачебной управы Ярошевымъ.

Больница не была снабжена медикаментами въ достаткѣ. Штабъ-лѣкарь Импенецкій показалъ, что съ начала приглашенія его г-жею Брискорнъ къ больнымъ, то-есть, по словамъ его, съ ноября или декабря 1820 г., по неимѣнію въ Прилѣпахъ медикаментовъ, онъ давалъ свои лѣкарства, и совѣтывалъ употреблять для нѣкоторыхъ больныхъ домашнія средства, а въ 1821 г. отдалъ онъ лично г-жѣ Брискорнъ каталогъ медикаментамъ, нужнымъ для закупки изъ аптеки; но оныхъ не доставлено.

Когда въ маѣ 1822 г., инспекторъ Курской врачебной управы Ярошевъ, вслѣдствіе требованія нашего отъ исправлявшаго должность гражданскаго губернатора бывшаго Курскаго вице-губернатора Холодовича, о командированіи медицинскаго чиновника, для оказанія пособія больнымъ людямъ г-жи Брискорнъ, и для прочихъ встрѣтившихся по

мальчикъ мотавъ пряжу наканунѣ, а дѣвочка за самою работою, набирая карзилы.

Священникъ Александръ Кирилловъ, бывъ однажды въ больницѣ съ помѣщицею, видѣлъ больныхъ на одрѣ работавшихъ, набирая или вынимая карзилу, и женскаго пола шьющихъ рубахи для фабричныхъ. Помѣщица тогда, какъ бы похваляясь говорила: «вотъ у меня и больные работаютъ».—Священникъ Никаноръ Воскресенскій, посѣщая разъ пять больницу съ помѣщицею, видѣлъ больныхъ: малолѣтныхъ набирающими и выбирающими карзилы и щиплющими волну, а возрастныхъ плетущими лапти; и помѣщица при немъ всякій разъ приказывала смотрителямъ больницы Уварову и Новикову занимать больныхъ дѣломъ говоря, что они хуже разлежатся. Больные, занятые работою, были иные опухшіе и такъ слабы, говоритъ священникъ Воскресенскій, что съ трудомъ могли держать въ рукахъ работу.—Оба, Кирилловъ и Воскресенскій, объявили сіе въ показаніяхъ, по священству данныхъ.

Крестьянка Марья Федосова, 1820 г., больная, думать должно, бѣлою горячкою, была въ больницѣ. Изъ показаній при допросахъ и на очныхъ ставкахъ родныхъ ея, представляются подозрѣнія, что въ бытность ея въ больницѣ; ежели не оба, Борисъ Уваровъ и Семенъ Новиковъ, то изъ нихъ одинъ Уваровъ приставлялъ ее къ господскому дѣлу внѣ больницы и при томъ билъ или наказывалъ тѣлесно, какъ притворяющуюся. Наказаніе могло быть чуствительное, поелику мачихи и двѣ тетки Федосовой, удостовѣряютъ, видѣли на ней знаки отъ сѣченья прутьями. Послѣднія двѣ видѣли оные наканунѣ смерти ея въ домѣ отца, куда привезена имъ была за два дня до смерти. Подозрѣніе на Уварова падаетъ по тому болѣе, что самъ онъ показываетъ, что однажды въ больницѣ ударилъ ту женщину разъ десять прутомъ за то, якобы она обнажась ползла непристойно изъ больницы. На очныхъ ставкахъ, изъ показанныхъ тетокъ покойной, Пелагея Казакова уличала Уварова, что видѣла, какъ онъ съ неизвѣстнымъ ей дворовымъ чековѣкомъ, били покойную прутьями заставляя мять пеньку.

Нѣкоторые изъ родныхъ Федосовой слышали, какъ говорятъ, что она была приставляема къ дѣлу и наказываема по приказанію помѣщицы, токмо на сіе нѣтъ доводовъ.

XVI. О мѣстахъ погребенія мертвыхъ тѣлъ и обра-

Чтобъ тѣло людей, умершихъ во время великой смертности, погребаемы были въ хлѣбныхъ ямахъ или иныхъ необыкновенныхъ мѣстахъ,

къ дамѣ скромности, она сказала «я бы сама обмыла, ежели бы видѣла или знала». Въ отвѣтѣ на письмѣ, она обидѣлась за вопрошеніе о томъ мальчикѣ.

Больныхъ немощныхъ занимали въ больницѣ дѣломъ,—какъ на примѣръ: наборомъ карзилъ, щипаніемъ волны. Уваровъ и Новиковъ сознались въ томъ говоря, что занимали симъ дѣломъ не тяжко больныхъ, и послѣдній объявилъ, что занимали ихъ онымъ съ приказанія помѣщицы. На очныхъ ставкахъ съ крестьянкою, уличавшею тѣхъ Уварова и Новикова, что, въ бытность ея, предъ масляною недѣлею 1821 г., трехсуточною прислужницею въ больницѣ, Уваровъ заставлялъ одного больнаго плесть лапти, и сей человѣкъ въ тоже время умеръ—Уваровъ отозвался непамятованіемъ того человѣка, и что онъ заставлялъ иногда плесть лапти уже выздоравливающихъ. Новиковъ показалъ, что сіе могло случиться, ибо бывало больные умирали не ожиданно за дѣломъ.

Въ продолженіе возникшихъ болѣзней между фабричныхъ людей и великой ихъ смертности, слабые еще изъ нихъ послѣ болѣзни отводимы иногда были Уваровымъ и Новиковымъ изъ больницы въ фабрику къ работѣ, въ чемъ они и сознались. По словамъ Новикова, таковыхъ отправляли на фабрику къ работѣ иногда съ доклада помѣщицѣ.

Въ продолженіе смертности, заболѣвшихъ фабричныхъ, случалось, оставляли въ работѣ на фабрикѣ до изнеможенія. Завѣдывавшіе больными и вмѣстѣ смотрители фабрики разнаго времени, Уваровъ и Новиковъ, въ томъ сознались. Послѣдній, на очныхъ ставкахъ съ девятью человѣками работавшими будучи больными, объявилъ, что сама помѣщица, приходя на фабрику, признавала ихъ въ силахъ работать, и сіе подтверждено тѣми людьми.

Помѣщица оставленіе заболѣвшихъ фабричныхъ въ работѣ на фабрикѣ до изнеможенія, обращеніе не совершенно выздоровѣвшихъ къ фабричнымъ работамъ, и занятіе больныхъ дѣломъ,—отрицаетъ, говоря, что «такого безпорядка съ больными никогда производимо не было.»

Есть доводы, что мальчикъ 11 лѣтъ Гаврило, одинъ изъ двухъ сыновей Пантелеймона Нечаева, умершихъ, какъ значитъ выше, во время великой смертности, и дѣвочка Матрена Васильева 7 лѣтъ, въ теченіи тогдашней зимы приведены были Уваровымъ несовершенно выздоровѣвшіе изъ больницы на фабрику съ завѣреніемъ, что они въ силахъ работать, а между тѣмъ Уваровъ и Новиковъ продолжали лѣчить ихъ: Вскорѣ оба (не болѣе) какъ чрезъ недѣлю по приводѣ каждаго, померли.

Сими Уваровымъ и Новиковымъ мертвыя тѣла отправляемы были, днемъ и ночью, къ погребенію въ село Обжи на очередныхъ подводахъ. Не многія только отправлены были съ родными или къ роднымъ для погребенія въ другія селенія. Въ Обжи, случалось, отправляли по нѣсколько человѣкъ мертвыхъ на одной подводѣ, въ гробахъ и безъ гробовъ, болѣе нежели по одному человѣку въ гробѣ. И гробы иные были почти развалившіеся; бывали тѣсные и малые для вмѣщенія покойника въ порядочномъ положеніи. Нѣкоторые мертвые отправлены къ погребенію въ неопрятствѣ тѣла и одѣжды. Въ другія селенія всегда отправляли покойниковъ безъ гробовъ.

2) Отправленіе мертвыхъ къ погребенію.

Изъ отысканныхъ, при обозрѣніи кладбища села Обжей, могилъ фабричныхъ людей, погребенныхъ безъ обряда христіанскаго, всѣ почти примѣчательны или необыкновенною величиною, или хотя неправильнымъ видомъ.

3) Могилы.

Приходское духовенство оставлено въ извѣстности о сихъ могилахъ на случай указанія оныхъ.

Нерѣдко въ Обжахъ хоронили мертвыхъ въ нѣсколькихъ гробахъ и безъ гробовъ по нѣсколько человѣкъ въ одной ямѣ или могилѣ. Хоронили тамъ мертвыхъ обыкновенно безъ священника, болѣе сами подводчики, коими покойники привозимы были изъ Прилѣпъ, равно и обжинскіе крестьяне.

4) Образъ погребенія въ селѣ Обжахъ привозимыхъ изъ Прилѣпъ мертвыхъ людей.

Изъ описаннаго безпорядка исключительно принадлежитъ времени великой смертности: накопленіе по нѣсколько человѣкъ мертвыхъ до отправленія ихъ къ погребенію; отправленіе къ погребенію по нѣсколько покойниковъ на одной подводѣ и болѣе нежели по одному человѣку въ гробѣ; отправленіе ихъ къ погребенію въ Обжи безъ гробовъ, въ гробахъ почти развалившихся, въ гробахъ тѣсныхъ и малыхъ и въ неопрятствѣ; равно погребеніе ихъ на Обжинскомъ кладбищѣ по нѣсколько человѣкъ въ одной ямѣ.

5) Изъ происходившаго безпорядка принадлежащее исключительно времени великой смертности.

Собственно во время оной смертности происходило и то, что могилы для покойниковъ, крестьяне села Обжей рыли по наряду въ дни своей трехдневки.

зѣ обращенія съ нимн и погребеніи ихъ.

а) Мѣста погребенія.

сіе достовѣрно не открылось. Токмо при обозрѣніи кладбища села Обжей и окрестностей онаго съ духовенствомъ, съ исправникомъ, со сторонними дворянами, понятыми, и съ Обжинскими крестьянами, по приводѣ дворянъ и понятыхъ къ присягѣ, оказались три подозрительныя засыпаныя ямы, изъ коихъ двѣ на самомъ кладбищѣ, кажутся бывшими одна подовинною, другая хлѣбною ямами, и третья подлѣ кладбища, тоже кажущаяся хлѣбною ямою. По обстоятельствамъ полагательно въ зиму великой смертности мертвыя тѣла погребаемы въ нихъ были. Дабы дознать то совершенно, оставалось разрыть сіи ямы; но къ разрытію не приступлено отъ опасенія, по заключенію инспектора Курской врачебной управы, находившагося при обозрѣніи кладбища и осматривавшаго оное предварительно равно и самой управы, чтобъ не произвести болѣзней. Впрочемъ явствуетъ по слѣдствію, что во время великой смертности, покойниковъ погребали на Обжинскомъ кладбищѣ въ нижеписанномъ безпорядкѣ, въ могилахъ необыкновенной величины и вида неправильнаго.

б) Не пристойное обращеніе съ мертвыми тѣлами и погребеніе ихъ безъ обряда христіанскаго.

Обнаружены не пристойный образъ обращенія съ мертвыми тѣлами, и погребеніе ихъ безъ обряда христіанскаго.

Сей безпорядокъ въ продолженіи великой смертности и въ послѣдствіи представляется въ самомъ безобразномъ видѣ.

1) Складка мертвыхъ тѣлъ до отправленія ихъ къ погребенію.

Въ больницѣ, бывшей во время великой смертности и до начатія слѣдствія, во флигилѣ подлѣ фабрики и близъ дома помѣщицы, мертвыя тѣла, до отправленія ихъ къ погребенію, складываемы были по нѣсколько человѣкъ на полу на соломѣ, въ холодной комнатѣ больницы, или въ чуланѣ, кой въ сѣняхъ оной, на переходѣ женщинъ на верхъ за волною, и складываемыя въ чуланѣ тѣла караулили по ночамъ очередныя прислужницы изъ крестьянокъ.

Сихъ послѣднихъ заставляли иногда прибирать тѣла къ мѣсту.

Одна изъ таковыхъ, беременная на первой половинѣ Александра Новикова, въ Филиповъ постъ 1820 г., вѣроятно отъ усилій или отъ испуга при поднятіи тѣла мертваго мальчика лѣтъ 11, скинула плодъ дня чрезъ три по возвратѣ въ домъ.

Распоряжали мертвыми тѣлами въ больницѣ смотрители оной, пользовавшіе больныхъ, упомянутые выше дворовые люди Борисъ Уваровъ и Семенъ Новиковъ.

Помѣщица на счетъ того: извѣстна ли она была о накопленіи по нѣсколько мертвыхъ тѣлъ до отправленія ихъ къ погребенію, о подъятіи покойниковъ къ погребенію безъ молитвъ церковнаго чиноположенія, о безпорядкѣ, въ каковомъ отправляли ихъ къ погребенію, и не по ея ли приказанію погребаемы они были безъ обряда христіанскаго,—отвѣчала или отрицательно, или неудовлетворительно.

в) Подъятіе мертвыхъ къ погребенію безъ молитвъ церковнаго чиноположенія; безпорядокъ, въ каковомъ отправляли оныя къ погребенію и образъ погребенія ихъ безъ обряда христіанскаго не могли не быть извѣстны помѣщицѣ.

Токмо подъятіе изъ больницы мертвыхъ къ погребенію безъ молитвъ церковнаго чиноположенія, и отправленіе ихъ изъ оной къ погребенію въ непристойности и по нѣсколько человѣкъ на одной подводѣ, не могло не быть извѣстно ей потому даже, что больница была на ея дворѣ вблизи и предъ окнами дома ея.

Погребеніе мертвыхъ фабричныхъ людей въ гробахъ и безъ гробовъ по нѣсколько человѣкъ въ одной могилѣ и безъ обряда христіанскаго, о каковомъ погребеніи, явствуетъ изъ показаній нѣкоторыхъ окольныхъ старожиловъ, слышно было и въ околодкѣ, не могло оставаться невѣдомымъ помѣщицѣ, жительствовавшей въ отчинѣ и въ томъ самомъ приходѣ, гдѣ сей безпорядокъ возникъ и существовалъ.

Слѣдовательно все то, бывъ извѣстнымъ ей, безъ воли ея продолжаться не могло.

г) Распоряженій протоіерея Гапонова касательно отправленія мертвыхъ тѣлъ къ погребенію и самаго погребенія ихъ не открылось.

Чтобъ протоіерей Гапоновъ чинилъ какія либо распоряженія касательно отправленія мертвыхъ фабричныхъ людей къ погребенію и самаго погребенія ихъ, сего не открылось. Приходскій селъ Обжей и Прилѣпъ священникъ Алексѣй Ненашевъ утверждаетъ только, что о самовольномъ погребеніи на Обжинскомъ кладбищѣ безъ обряда христіанскаго мертвыхъ людей, привозимыхъ изъ Прилѣпской больницы, онъ Ненашевъ въ Фатежѣ, въ генварѣ 1821 г., доносилъ словесно бывшему тогда первоприсутствующимъ Фатежскаго духовнаго правленія и главнымъ благочиннымъ въ Дмитріевскомъ уѣздѣ, упомянутому Гапонову, и Гапоновъ воспретилъ ему доносить о семъ письменно. Приходскіе діаконъ и причетники показываютъ, что Ненашевъ, въ означенное время, о смертности и обстоятельствахъ погребенія словесно доносилъ Гапонову съ ихъ согласія, располагаясь подать послѣ, приготовленную о томъ же и съ ихъ согласія бумагу въ земскій судъ, но Гапоновъ, сказывалъ имъ Ненашевъ, запретилъ ему входить съ письменнымъ донесеніемъ. Изъ очной ставки Гапонова съ Ненашевымъ и объясненія повытчика духовнаго правленія Матвѣева открылось, что Гапоновъ зналъ о пріѣздѣ къ

6) Погребеніемъ мертвыхъ въ Обжахъ во время великой смертности завѣдывалъ тамошній десятскій.

Погребеніемъ въ продолженіе великой смертности привозимыхъ изъ Прилѣпъ въ Обжи мертвыхъ людей и изготовленіемъ для нихъ могилъ завѣдывалъ бывшій тамошній десятскій Данило Климовъ, съ приказанія показываетъ, современныхъ прикащиковъ, Осипа Назарова, кой по побѣгѣ унтеръ-офицеромъ въ Минскомъ гарнизонномъ баталіонѣ, и Ефима Прищепы, тоже находившагося въ бѣгахъ. Въ болѣзнь, постигшую Данилу Климова съ половины Великаго поста 1821 г., завѣдывалъ тѣмъ братъ его Фролъ.

Прищепа показалъ, что кто приказывалъ рыть могилы и наряжалъ для того людей, и чтобъ погребали покойниковъ безъ церковнаго обряда, не знаетъ.

7) Количество фабричныхъ людей, погребенныхъ безъ обряда христіанскаго.

Умершіе во время великой смертности фабричные, всѣ почти погребены безъ обряда христіанскаго. Изъ 64 тогда умершихъ погребены такимъ образомъ 50 человѣкъ.

Изъ умершихъ впослѣдствіи фабричныхъ погребены безъ обряда христіанскаго 23 человѣка.

Едва не всѣ сіи 73 покойника погребены въ Обжахъ.

По нѣкоторымъ изъ нихъ отправлено погребеніе послѣ преданія тѣла ихъ къ землѣ: по 61 человѣкѣ погребеніе понынѣ не отпѣто.

Могилы нѣкоторыхъ неизвѣстны кровнымъ ихъ.

Сверхъ означенныхъ 61 человѣка фабричныхъ, не отпѣто еще погребеніе по тремъ фабричнымъ мальчикамъ: одномъ умершемъ въ февралѣ 1820 г., еще прежде времени великой смертности, по двумъ упомянутымъ въ статьѣ о невнимательности къ чрезвычайнымъ смертнымъ случаямъ людей, и по фабричной дѣвицѣ Тупичиной, упомянутой въ примѣчательныхъ примѣрахъ боя и тѣлесныхъ наказаній.

8) Нѣсколько лѣтъ крестьяне г-жи Брискорнъ погребаются иногда безъ обряда христіанскаго.

Открылось по слѣдствію, что въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ уже не только фабричные, но и другіе крестьяне г-жи Брискорнъ погребаются иногда безъ обряда христіанскаго.

9) Всѣ умершіе въ Прилѣпской больницѣ отправляемы были къ погребенію безъ молитвъ церковнаго чиноположенія.

Съ самаго учрежденія больницы въ селѣ Прилѣпахъ, всѣ умершіе въ оной, отправляемы были къ погребенію, безъ молитвъ церковнаго чиноположенія, для каковыхъ священникъ и приглашаемъ не былъ.

Помѣщица на счетъ того: извѣстна ли она была о накопленіи по нѣсколько мертвыхъ тѣлъ до отправленія ихъ къ погребенію, о подъятіи покойниковъ къ погребенію безъ молитвъ церковнаго чиноположенія, о безпорядкѣ, въ каковомъ отправляли ихъ къ погребенію, и не по ея ли приказанію погребаемы они были безъ обряда христіанскаго,—отвѣчала или отрицательно, или неудовлетворительно.

в) Подъятіе мертвыхъ къ погребенію безъ молитвъ церковнаго чиноположенія; безпорядокъ, въ каковомъ отправляли оныя къ погребенію и образъ погребенія ихъ безъ обряда христіанскаго не могли не быть извѣстны помѣщицѣ.

Токмо подъятіе изъ больницы мертвыхъ къ погребенію безъ молитвъ церковнаго чиноположенія, и отправленіе ихъ изъ оной къ погребенію въ непристойности и по нѣсколько человѣкъ на одной подводѣ, не могло не быть извѣстно ей потому даже, что больница была на ея дворѣ вблизи и предъ окнами дома ея.

Погребеніе мертвыхъ фабричныхъ людей въ гробахъ и безъ гробовъ по нѣсколько человѣкъ въ одной могилѣ и безъ обряда христіанскаго, о каковомъ погребеніи, явствуетъ изъ показаній нѣкоторыхъ окольныхъ старожиловъ, слышно было и въ околодкѣ, не могло оставаться невѣдомымъ помѣщицѣ, жительствовавшей въ отчинѣ и въ томъ самомъ приходѣ, гдѣ сей безпорядокъ возникъ и существовалъ.

Слѣдовательно все то, бывъ извѣстнымъ ей, безъ воли ея продолжаться не могло.

г) Распоряженій протоіерея Гапонова касательно отправленія мертвыхъ тѣлъ къ погребенію и самаго погребенія ихъ не открылось.

Чтобъ протоіерей Гапоновъ чинилъ какія либо распоряженія касательно отправленія мертвыхъ фабричныхъ людей къ погребенію и самаго погребенія ихъ, сего не открылось. Приходскій селъ Обжей и Прилѣпъ священникъ Алексѣй Ненашевъ утверждаетъ только, что о самовольномъ погребеніи на Обжинскомъ кладбищѣ безъ обряда христіанскаго мертвыхъ людей, привозимыхъ изъ Прилѣпской больницы, онъ Ненашевъ въ Фатежѣ, въ генварѣ 1821 г., доносилъ словесно бывшему тогда первоприсутствующимъ Фатежскаго духовнаго правленія и главнымъ благочиннымъ въ Дмитріевскомъ уѣздѣ, упомянутому Гапонову, и Гапоновъ воспретилъ ему доносить о семъ письменно. Приходскіе діаконъ и причетники показываютъ, что Ненашевъ, въ означенное время, о смертности и обстоятельствахъ погребенія словесно доносилъ Гапонову съ ихъ согласія, располагаясь подать послѣ, приготовленную о томъ же и съ ихъ согласія бумагу въ земскій судъ, но Гапоновъ, сказывалъ имъ Ненашевъ, запретилъ ему входить съ письменнымъ донесеніемъ. Изъ очной ставки Гапонова съ Ненашевымъ и объясненія повытчика духовнаго правленія Матвѣева открылось, что Гапоновъ зналъ о пріѣздѣ къ

Ненашеву въ домъ уѣзднаго стряпчаго и засѣдателя земскаго суда, по случаю погребенія людей въ Обжахъ безъ обряда христіанскаго. Къ прекращенію однако сего безпорядка, по обязанности тогдашнихъ должностей своихъ Гапоновъ ничего не предпринялъ.

д) О кладбищѣ.

Упомянутое кладбище села Обжей неимѣетъ и вида приличнаго. Не бывъ обнесено ни оградою, ни рвомъ, оно открыто для входа скота, который разбилъ на немъ могилы, и ни на одной почти не осталось Креста, знаменующаго мѣсто вѣчнаго покоя христіанина.

XVII. Намѣренія крестьянъ принести всеподданнѣйшую жалобу о великой смерности фабричныхъ людей или о чемъ либо, не было. Подтвердилось, что таковая жалоба составлена и принесена неизвѣстнымъ, безъ вѣдома и участія крестьянъ.

Намѣренія крестьянъ помѣщицы Брискорнъ принести Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйшую жалобу о великой смертности фабричныхъ людей и образѣ погребенія ихъ или о чемъ либо, не было, и даже предварительныхъ внушеній къ отклоненію ихъ отъ того не было.

Не ограничиваясь начальнымъ замѣчаніемъ нашимъ о составленіи всеподданнѣйшей жалобы отъ имени крестьянъ неизвѣстнымъ, мы, не оглашая сей жалобы, входили въ изысканіе, не участвовали ли они въ принесеніи оной, и таковое изысканіе совершенно удостовѣряетъ, что жалоба составлена и принесена неизвѣстнымъ, безъ вѣдома и соучастія крестьянъ.

XVIII. Пріѣздъ бывшихъ Дмитріевскихъ исправника, засѣдателя земскаго суда и уѣзднаго стряпчаго въ имѣніе и домъ г-жи Брискорнъ во время великой смертности и послѣдствія.

Бывшіе Дмитріевскіе земскій исправникъ Стремоуховъ, засѣдатель земскаго суда Аладьинъ и уѣздный стряпчій Звегинцевъ были въ имѣніи и домѣ г-жи Брискорнъ въ генварѣ 1821 г., то-есть въ то время, какъ свирѣпствовали болѣзни и смертность между фабричными людьми ея.

а) Происходившее отъ сихъ чиновниковъ въ бытность въ имѣніи г-жи Брискорнъ.

Исправникъ никакого подвига по сему предмету не предпринялъ и отзывается, что пріѣзжалъ тогда къ г-жѣ Брискорнъ, для полученія вѣдомостей по части фабрики, и что онъ о смертности ничего не зналъ и не слыхалъ.

Въ ту зиму однако, объ умираніи многихъ фабричныхъ людей помѣщицы Брискорнъ былъ слухъ по околодку въ трехъ губерніяхъ, какъ явствуетъ изъ показаній окольныхъ старожиловъ.

Чтобъ были подозрѣнія, что пріѣздъ засѣдятеля и стряпчаго въ имѣніе г-жи Брискорнъ послѣдовалъ по тайному объявленію крестьянъ ея и доискательствъ сихъ объявителей, не открылось. Одинъ только крестьянинъ Егоръ Козаковъ показалъ, что онъ по подозрѣнію въ подачѣ доноса о смертности фабричныхъ людей, былъ, по приказу помѣщицы, наказанъ лозами дворецкимъ Климентомъ Бураковымъ, и содержаніемъ въ работѣ при паровой фабричной машинѣ, гдѣ нѣсколько мѣсяцевъ обритый рубилъ дрова и топилъ печь, претерпѣвая побои и притѣсненія отъ смотрителя оной крестьянина Тимошенкова, который однажды ударивъ его деревянною кочергою, повредилъ ему плечо и онъ отъ того рукою худо владѣетъ.

е) Чтобъ были подозрѣнія на пріѣздъ помянутыхъ чиновниковъ по тайному объявленію крестьянъ и происходили доискательства таковыхъ объявителей, не открылось.

Изъясненное содержаніе Козакова въ работѣ и нѣкоторымъ образомъ тѣлесное наказаніе его чрезъ дворецкаго Буракова подтверждается и отъ другихъ. Чтожъ касается причины, подвергшей его тому, именно подозрѣнія на него помѣщицы въ учиненіи сказаннаго доноса, то кромѣ одного о семъ сомнѣнія, ничего не открылось.

По свидѣтельству Козакова чрезъ инспектора Курской врачебной управы при повѣренномъ помѣщицы, оказался у него, отъ удара, какъ показалъ онъ, деревянною кочергою смотрителемъ паровой машины, мягкій наростъ на плечѣ, препятствующій свободно владѣтъ рукою.

Смотритель машины Тимошенковъ признался, что онъ бивалъ Казакова, но отъ причиненія ему того ушиба отозвался непамятованіемъ.

Помѣщица, на вопросъ о тѣлесномъ наказаніи и содержаніи въ работѣ Козакова по вышесказанному подозрѣнію отвѣчала: «чтобы былъ наказанъ крестьянинъ Козаковъ домоправителемъ Бураковымъ по какому то подозрѣнію не слыхала.»

Впрочемъ сіе подозрѣніе ежели и было, то судя по времени, пало на крестьянина Козакова предварительно пріѣзда упомянутыхъ чиновниковъ.

Есть въ виду по слѣдствію, что во время свирѣпствовавшихъ, съ глубокой осени 1820 г. и въ слѣдующія зиму и весну, болѣзней и смертности фабричныхъ людей, распространились было болѣзни между поселянъ здѣшней отчины г-жи Брискорнъ, полагательно, отъ употребленія для прислуги въ больницѣ сельскихъ крестьянокъ поочередно, и отправленія иногда больныхъ изъ больницы въ домы тогда, какъ самыя

XIX. Болѣзни распространились было между поселянъ и количество умершихъ отъ зараженія.

дѣнія губернатору не доставилъ, ни самъ къ нему не явился, то губернаторъ настоятельно предписалъ стряпчему явиться къ нему въ Курскъ. Здѣсь вслѣдствіе объясненій стряпчаго, губернаторъ, какъ пишетъ, замѣтилъ ему неосновательность дѣйствія его и засѣдатель отъ прокурора же, лично поставлявшаго, говоритъ онъ, на видъ стряпчему слова г-жи Брискорнъ о засыланіи къ ней людей съ требованіемъ отъ нее подарка, строго ему замѣчено избѣгать подобныхъ подозрѣній и жалобъ и отправлять должность по правиламъ закона.

в) Письмо къ губернскому прокурору отъ сына г-жи Брискорнъ перваго брака Струкова.

Между тѣмъ, состоящій въ званіи камеръ-юнкера двора Вашего Императорскаго Величества, сынъ г-жи Брискорнъ отъ перваго брака Струковъ, продолжающій службу въ министерствѣ юстиціи, писалъ къ губернскому прокурору по изъясненному обстоятельству, и просилъ, какъ прокуроръ извѣстилъ насъ, перевести стряпчаго въ другой уѣздъ; но письма сего прокуроръ не сообщилъ къ слѣдствію отозвавшись, что изодралъ оное по полученіи.

г) Приказанія, говоритъ стряпчій, просить ему прощеніе у г-жи Брискорнъ, не было.

Стряпчій говоритъ, что ему не было приказанія просить прощеніе у г-жи Брискорнъ; а по словамъ ея, онъ извинялся предъ нею, токмо не знаетъ она, по своему ли побужденію, или по чьему приказанію.

д) Стряпчій показалъ, что онъ докладывалъ словесно гражданскому губернатору о дохожденіи до свѣдѣнія его, что люди г-жи Брискорнъ изнуряются работою на фабрикѣ и отъ угара мрутъ.

Стряпчій показалъ, что въ бытность его въ Курскѣ, докладывалъ словесно гражданскому губернатору о дохожденіи до свѣдѣнія его что, по имѣнію г-жи Брискорнъ люди изнуряются работою на фабрикѣ и отъ угара мрутъ, и губернаторъ ему приказалъ прислать къ себѣ исправника, которому о семъ онъ стряпчій писалъ изъ Курска и говорилъ по прибытіи въ Дмитріевъ.

Исправникъ показалъ, что не явился къ губернатору, за неимѣніемъ отъ него предписанія и за тѣмъ, что стряпчій по возвращеніи, не далъ въ судъ бумаги и не объявилъ въ присутствіи, для записанія въ журналъ, объ оной явкѣ ему къ губернатору. О самомъ же письмѣ отозвался, что оное затеряно.

Гражданскій губернаторъ далъ намъ знать, что стряпчій не докладывалъ ему объ изнуреніи людей отъ работъ въ имѣніи г-жи Брискорнъ и что они мрутъ отъ угара, и выслать къ себѣ исправника, кажется, онъ не приказывалъ.

говоритъ жена, трехъ мѣсяцевъ. Чтобы она дѣйствительно была тогда беременна и вскинула младенца, не открылось.

б) Села Хомутовки крестьянка Марья Шехунова показала, что она скинула двухмѣсячнаго младенца, надсадясь носкою глины при постройкѣ въ своемъ селѣ господской рыги въ Филиповъ постъ 1821 г. На сіе подтвержденія нѣтъ.

в) Крестьянинъ села Обжей Прокофій Дыганковъ и жена его Устинья объявили, что сія послѣдняя отъ работы при строеніи церкви въ Прилѣпахъ, скинула младенца недоносивъ мѣсяца, и Устинья причиною сему показала, что она ушиблась, упавъ на оной работѣ съ оборвавшихся примостьевъ. Обстоятельство таковаго паденія Устиньи не открылось; и по розыску, она должна (?) родить младенца въ свое время, мертваго отъ трудныхъ родовъ и необыкновенной его величины.

г) Тогожъ села крестьянка Прасковья Климова показала, что она въ 1820 г. или отъ лихорадки, или отъ надсады на работѣ при строеніи въ Прилѣпахъ каменнаго магазина, скинула мертваго младенца недоносивъ мѣсяцевъ двухъ. Открылось, что ребенокъ рожденъ былъ живымъ, и задохся въ теплой печи, куда сельская повивальная бабка положила его на ночь для обогрѣнія.

д) Села Прилѣпъ крестьянка Ирина Пчелкина показала, что она, недоносивъ мѣсяца, скинула мертваго младенца отъ побоевъ на работѣ въ 1821 г. въ кирпичныхъ сараяхъ. Она относила сіе наипаче на бой отъ прикащичьяго помощника двороваго человѣка Алексѣя Суслова. Но чтобъ Ирина была тогда беременна и скинула младенца, не оказалось.

е) Деревни Добраго поля крестьянинъ Борисъ Музалевъ показалъ, что племянница его Домна Васильева, находившаяся въ фабрикѣ, бывъ сѣчена раза три по приказу помѣщицы, пропала отъ того безъ вѣсти.— Той же деревни крестьянка Аксинья Безотосова показала, что дочь ея Прасковья Васильева пропала съ фабрики безъ вѣсти, думаетъ отъ того, что ее тамъ бивали.—Сіи обѣ дѣвицы на лицо не состояли, и явокъ о побѣгѣ ихъ подано не было. Токмо по ходу слѣдствія обѣ посредствомъ полиціи отысканы. Первая проживала съ вѣдома отца ея, Дмитріевской инвалидной команды рядоваго Василія Музалева въ ближней отъ Дмитріева деревнѣ; а другая уповательно проживала съ вѣдома матери у кого либо изъ родныхъ или знакомыхъ внѣ отчины.—О наказаніи Домны по приказу помѣщицы, дядя ея крестьянинъ Музалевъ въ отмѣну

болѣзни, коими страдали люди, были вообще почти свойства прилипчиваго.

Врачебнаго попеченія о больныхъ тогда въ селеніяхъ не прилагалось. Только посѣщалъ иногда таковыхъ по засвидѣтельствованію нѣкоторыхъ приходскихъ священно и церковно - служителей, дворовый человѣкъ Борисъ Уваровъ, пользовавшій, какъ выше значитъ, больныхъ людей г-жи Брискорнъ.

Въ свѣдѣніяхъ, приходскими священниками показано, въ четырехъ селахъ и двухъ деревняхъ, умершихъ отъ зараженія съ декабря 1820 по май 1821 г. включительно, 30 человѣкъ обоего пола и разнаго возраста, въ томъ числѣ двѣ солдатки. Однаго семейства мать показана умершею отъ возникшей въ семьѣ болѣзни, послѣ привезеннаго къ невѣсткѣ больнаго фабричнаго мальчика, чужой семьи и не ихъ села, съ тѣмъ чтобъ она лѣчила его, и сей не выздоравливая умеръ. Въ семействѣ другаго прихода мать, крестьянка Акулина Бородина, съ двумя сыновьями младенцами, умерли въ три недѣли.

XX. Смертность крестьянъ переведенныхъ изъ здѣшней отчины въ Екатеринославское имѣніе г-жи Брискорнъ.

По слѣдствію предстало сомнѣніе, что изъ крестьянъ здѣшней отчины, переведенныхъ помѣщицею Брискорнъ въ Екатеринославское ея имѣніе, умерло многое количество. Мы не смѣли оставить сей важный предметъ, не удостовѣрясь на счетъ онаго въ точности.

По взятымъ свѣденіямъ оказалось, что въ 1820 и 1821 г. переведено изъ здѣшней отчины въ имѣніе г-жи Брискорнъ, въ Екатеринославскомъ уѣздѣ состоящее, 653 или 654 души крестьянъ обоего пола, коимъ причисленіе тамъ послѣдовало въ октябрѣ 1822 г. Изъ нихъ, со времени перевода умерло, какъ сообщилъ отъ 31 декабря того 1822 г. Екатеринославскій гражданскій губернаторъ, 115 душъ, всключая и рожденныхъ послѣ ревизіи. Причина сей смертности, по отношенію губернатора, ссылающагося на удостовѣреніе Екатеринославскаго земскаго исправника перемѣна климата.

XXI. Не основательныя или напрасныя показанія.

Нѣкоторыя показанія отъ крестьянъ оказались учиненными или неосновательно или напрасно:

Главнѣйшія изъ нихъ:

а) Крестьянинъ изъ села Дубовицкаго Козьма Фирсовъ и жена его Авдотья показали, будто сія послѣдняя, отъ работы при строеніи въ 1821 г. въ селѣ Прилѣпахъ церкви скинула мертваго младеца недоноса,

еще записано въ той тетради сукно поступившимъ въ разные расходы, въ томъ числѣ вице-губернатору двѣ штуки, которыя, показываетъ повѣренный въ дѣлахъ г-жи Брискорнъ дворовый ея человѣкъ Василій Шкреба, съ приказанія помѣщицы отвезены имъ къ бывшему Курскому вице-губернатору Холодовичу, по просьбѣ его, для столовъ присутственныхъ мѣстъ, и значатся по конторскимъ книгамъ отпущенными ему въ долгъ. По оной тетради всего съ проданнымъ записано израсходованнаго сукна, съ 19 февраля 1821 г., іюля по 1 число, включительно, 1822 г., до 2,000 аршинъ. Сверхъ того по показанію Шкребы, года два назадъ, отосланы четыре штуки сукна здѣшней фабрики въ полтавскую отчину г-жи Брискорнъ на одѣяніе тамошнихъ дворовыхъ людей ея. Впрочемъ мы не брали отчета объ отпускѣ и употребленіи суконъ сей фабрики.

Чтобъ сукно, по слѣдствію оказавшееся израсходованнымъ, было лучшее, заключить не можно. Напротивъ вѣроятно, что всѣ сукна Прилѣпской фабрики къ поставкѣ въ казну не годны. Сентября 21 дня 1822 г., сторонними тремя дворянами, при повѣренномъ помѣщицы, земскомъ исправникѣ и при насъ замѣчено на фабрикѣ, что сукна ткутся на основахъ не прочныхъ.

При упоминовеніи во всеподданнѣйшемъ прошеніи о хорошихъ сукнахъ, не было ли развѣ въ виду суконъ, привозимыхъ сюда изъ фабрики, въ Екатеринославской отчинѣ г-жи Брискорнъ состоящей, но сіи едва ли были продаваемы. Оныхъ, судя по показаніямъ бывшаго фабричнаго мастера Якима Фадеева, прессоваго мастера Василія Трубичина и дворецкаго Климента Буракова, могло быть штукъ до 50, и, за израсходованіемъ здѣсь, отправлено, въ запрошлую зиму, въ Санктпетербургскую отчину г-жи Брискорнъ отъ 24 до 40 штукъ.

б) Дѣйствія на подкупъ пріемщиковъ суконъ въ казну.

Отъ помѣщицы Брискорнъ и протоіерея Гапонова было предпріятіе на подкупъ Кременчугской коммиссаріатской коммиссіи пріемщиковъ въ казну суконъ. И въ семъ намѣреніи, въ февралѣ 1822 г., протоіерей Гапоновъ писалъ письмо, диктованное, какъ показалъ онъ, г-жею Брискорнъ, къ отдатчику коллежскому регистратору Федору Кусакову, склоняя его дѣйствовать къ таковому подкупу; а отъ помѣщицы посланъ былъ приказъ къ дворовому ея человѣку Науму Рябому, о высылкѣ управляющимъ Екатеринославскою ея отчиною, денегъ Кусакову, ежели

прежняго показанія, отозвался незнаніемъ и Домна бывъ, по отысканію, допрошена земскимъ судомъ, ничего на помѣщицу не объявила. Причиненіе послѣдней, Прасковьѣ, побоевъ фабричнымъ приставщикомъ Платономъ Пупковымъ, подтвердилось собственнымъ его признаніемъ.— Прасковья, по отысканіи ее, объявила себя исправнику прижитою матерью въ первомъ замужствѣ за оставнымъ солдатомъ, о чемъ и заведено исправникомъ дѣло.

ж) Села Хомутовки крестьянинъ Борисъ Козаковъ показывалъ, яко бы невѣстку его, жену брата его Марфу, на работѣ при строеніе церкви въ Прилѣпахъ, жестоко билъ прикащикъ на той работѣ дворовый человѣкъ Наумъ Рябой; и она отъ того чахла недѣль двадцать и умерла. Сія Марфа та самая, о коей объяснено выше, что она, по поимкѣ ее въ 1821 г. изъ бѣговъ, была сѣчена въ полѣ плетью дворовымъ человѣкомъ Алексѣемъ Святаго. По отысканіи ея тогда изъ бѣговъ она отдана была въ работу къ строенію церкви; но оттуда бѣжала на другой день. Чтобъ причинены ей были побои отъ Рябаго, не открылось. По возвратѣ ея вторично изъ бѣговъ, какъ показываютъ мужъ, родители ея, сосѣди, священникъ приходскій и діаконъ, она была здорова и умерла на свѣтлой недѣлѣ 1822 г., по словамъ священника, и судя по разсказу о болѣзни, отъ горячки.

з) Фабричная крестьянка Ирина Понякина показывала въ допросѣ, что въ бытность ея въ третью назадъ зиму, по наряду еще изъ села, временно прислужницею въ больницѣ, лѣкари, то-есть, пользовавшіе въ ней больныхъ дворовые люди Борисъ Уваровъ и Семенъ Новиковъ, а на очныхъ ставкахъ съ сими людьми утверждала, что одинъ Уваровъ заставлялъ ее садиться на укрытыхъ больныхъ, и изъ таковыхъ, на коихъ она садилась, по словамъ очной ставки, на закрытое ихъ лицо, умерло двое фабричныхъ изъ деревни Добраго поля, коихъ какъ звать не знаетъ. Токмо показуемое отъ Понякиной обращеніе съ больными не подтверждается ничѣмъ и не вѣроятно.

XXII. О суконахъ.

а) Продажи съ Прилѣпской фабрики лучшихъ суконъ не оказалось.

Чтобъ лучшія сукна на фабрикѣ г-жи Брискорнъ съ селѣ Прилѣпахъ выдѣлыванные, были продаваемы, а для поставки въ казну были оставлены худшія, сего не оказалось. Въ представленной бывшимъ фабричнымъ мастеромъ дворовымъ человѣкомъ Якимомъ Фадеевымъ тетради записаны восемъ штукъ сукна продаными сѣвскому купцу Бычкову, цѣною семь штукъ по 3 руб. 40 к., а одна штука 3 руб. 80 к. за аршинъ;

еще записано въ той тетради сукно поступившимъ въ разные расходы, въ томъ числѣ вице-губернатору двѣ штуки, которыя, показываетъ повѣренный въ дѣлахъ г-жи Брискорнъ дворовый ея человѣкъ Василій Шкреба, съ приказанія помѣщицы отвезены имъ къ бывшему Курскому вице-губернатору Холодовичу, по просьбѣ его, для столовъ присутственныхъ мѣстъ, и значатся по конторскимъ книгамъ отпущенными ему въ долгъ. По оной тетради всего съ проданнымъ записано израсходованнаго сукна, съ 19 февраля 1821 г., іюля по 1 число, включительно, 1822 г., до 2,000 аршинъ. Сверхъ того по показанію Шкребы, года два назадъ, отосланы четыре штуки сукна здѣшней фабрики въ полтавскую отчину г-жи Брискорнъ на одѣяніе тамошнихъ дворовыхъ людей ея. Впрочемъ мы не брали отчета объ отпускѣ и употребленіи суконъ сей фабрики.

Чтобъ сукно, по слѣдствію оказавшееся израсходованнымъ, было лучшее, заключить не можно. Напротивъ вѣроятно, что всѣ сукна Прилѣпской фабрики къ поставкѣ въ казну не годны. Сентября 21 дня 1822 г., сторонними тремя дворянами, при повѣренномъ помѣщицы, земскомъ исправникѣ и при насъ замѣчено на фабрикѣ, что сукна ткутся на основахъ не прочныхъ.

При упоминовеніи во всеподданнѣйшемъ прошеніи о хорошихъ сукнахъ, не было ли развѣ въ виду суконъ, привозимыхъ сюда изъ фабрики, въ Екатеринославской отчинѣ г-жи Брискорнъ состоящей, но сіи едва ли были продаваемы. Оныхъ, судя по показаніямъ бывшаго фабричнаго мастера Якима Фадеева, прессоваго мастера Василія Трубичина и дворецкаго Климента Буракова, могло быть штукъ до 50, и, за израсходованіемъ здѣсь, отправлено, въ запрошлую зиму, въ Санктпетербургскую отчину г-жи Брискорнъ отъ 24 до 40 штукъ.

б) Дѣйствія на подкупъ пріемщиковъ суконъ въ казну.

Отъ помѣщицы Брискорнъ и протоіерея Гапонова было предпріятіе на подкупъ Кременчугской коммиссаріатской коммиссіи пріемщиковъ въ казну суконъ. И въ семъ намѣреніи, въ февралѣ 1822 г., протоіерей Гапоновъ писалъ письмо, диктованное, какъ показалъ онъ, г-жею Брискорнъ, къ отдатчику коллежскому регистратору Федору Кусакову, склоняя его дѣйствовать къ таковому подкупу; а отъ помѣщицы посланъ былъ приказъ къ дворовому ея человѣку Науму Рябому, о высылкѣ управляющимъ Екатеринославскою ея отчиною, денегъ Кусакову, ежели

онъ Кусаковъ не сладитъ отдачи суконъ, на опредѣленную сумму, которая, какъ значитъ изъ письма Гапонова состояла въ 6.000 р.

Кусаковъ въ объясненіи показалъ, что сукна были худы и онъ нисколько оныхъ не сдалъ.

Бывшій употребленнымъ, въ одно почти время, къ сдачѣ въ Кременчугскую коммиссію суконъ Прилѣпской фабрики, отставный коммиссіоверъ 12 класса Николай Казеевъ, равномѣрно удостовѣряя въ негодности оныхъ, объяснилъ: что за пріемъ коммиссіею сукна по выбору, требовано было съ него по 30 к. за аршинъ, а за пріемъ гуртомъ болѣе 720 половинокъ, 40 к. съ аршина, и договаривался онъ съ чиновникомъ коммиссіи Кулдбергомъ; но не рѣшаясь на сіе, онъ Казеевъ сдалъ, минуя коммиссію, пріемщику Смоленскаго драгунскаго полка штабсъ-капитану Мелихову 3,515 арш., съ доплатою на каждый аршинъ по 15 к., и казначею Курляндскаго драгунскаго полка Хельмицкому, 4,140 арш., съ доплатою за аршинъ по 20 к.: каковую наддачу чинилъ по приказу помѣщицы, коей и росписки отъ тѣхъ Мелихова и Хельмицкаго отдалъ.

в) Взято изъ земскаго суда свидѣтельство, для завѣренія, что за болѣзнію фабричныхъ рабочихъ была остановка въ выдѣлкѣ сукна на фабрикѣ.

Между тѣмъ въ предвидѣніи, что негодныя сукна поступить въ коммиссиріатъ не могутъ, въ ноябрѣ 1821 г. взято помѣщицею Брискорнъ изъ Дмитріевскаго земскаго суда свидѣтельство о бытіи въ томъ году многихъ больныхъ рабочихъ на здѣшней ея фабрикѣ, каковое свидѣтельство и представлено въ Московское коммиссаріатское депо для завѣренія, что за болѣзнію фабричныхъ рабочихъ была остановка въ выдѣлкѣ сукна.

Списка съ сего свидѣтельства земскій судъ не доставилъ къ слѣдствію за неотысканіемъ отпуска онаго.

Свидѣтельство выдано въ слѣдствіе объявленія повѣреннаго въ дѣлахъ помѣщицы Брискорнъ дворового ея человѣка Шкребы, по резолюціи, въ день подачи объявленія состоявшейся, бывшаго тогда сельскаго засѣдателя Машкина, и за подписью удостовѣряетъ судъ, егоже одного Машкина и за скрѣпою тогдашняго секретаря Соколова, согласно сообщенію (писанному безъ числа и полученному въ судѣ, видно изъ помѣты, въ одинъ день съ объявленіемъ упомянутаго повѣреннаго) бывшаго Дмитріевскаго уѣзднаго врача штабъ-лѣкаря Энтемана, который нами и инспекторомъ Курской врачебной управы лично замѣченъ старикомъ, ослабшимъ въ разсудкѣ.

ствіе ея Брискорнъ, останется вмѣсто ея хозяиномъ, и чтобъ во всемъ, въ чемъ будетъ нужда, и относился онъ къ Гапонову. По незнанію мужемъ россійскаго языка она Бетхеръ передволила ему сіи рѣчи; Гапоновъ самъ о томъ при ней Бетхеръ говорилъ мужу, пришедъ безъ г-жи Брискорнъ на фабрику, и еще сказывалъ, что по отъѣздѣ ея будетъ на фабрикѣ другой порядокъ.

По словамъ всеподданнѣйшаго прошенія Гапоновъ ѣздилъ въ Малороссію для покупки вина на поставку онаго отъ г-жи Брискорнъ въ казну, но сего не открылось.

д) чтобъ Гапоновъ ѣздилъ въ Малороссію для покупки вина по подряду г-жи Брискорнъ въ казну не открылось.

Жестокихъ поступковъ Гапонова противъ крестьянъ помѣщицы Брискорнъ не оказалось; и на него не объявлено отъ нихъ ни одной жалобы. Даже дурныхъ предожиданій отъ него крестьяне не имѣли. Напротивъ, одна деревня показала на счетъ выдачи, въ 1822 г., изъ экономіи хлѣба на пропитаніе, сначала по пуду, а послѣ по два пуда на тягло, что говорили, стали давать по два пуда на тягло по совѣту Гапонова.

е) Жестокихъ поступковъ его противъ крестьянъ не оказалось.

Отношенія протоіерея Гапонова къ помѣщицѣ во время слѣдствія состоятъ въ томъ, что онъ, бывъ обязанъ отъ насъ подпискою не выѣзжать въ здѣшнее ея имѣніе безъ позыва нашего, отлучался въ Сѣвскъ, и тамъ бывалъ у городничаго, по женѣ родственника г-жи Брискорнъ, когда она тамъ бывала. По покупкѣ ею, въ продолженіе слѣдствія, имѣнія въ Фатежскомъ уѣздѣ, она ѣздила въ то имѣніе дважды, и Гапоновъ тамъ былъ въ первую поѣздку въ одно съ нею время. По отбытіи ея въ генварѣ сего года въ Санктпетербургъ, управитель поручикъ Руничь показываетъ, Гапоновъ иногда просилъ его извѣстить ее о нѣкоторыхъ происшествіяхъ.

ж) Отношенія Гапонова къ помѣщицѣ во время слѣдствія.

Гапоновъ проживалъ въ домѣ г-жи Брискорнъ, бывалъ и бываетъ въ Сѣвскѣ безъ позволенія начальства, какъ самъ онъ сознался, и вопреки подписки о неотлучкѣ отъ должности въ другую епархію и никуда безъ вѣдома начальства, взятой съ него еще въ 1813 г., по указу Курской духовной консисторіи, въ слѣдствіе жалобы на него отъ священника Новгородко-Сѣверскаго повѣта, мѣстечка Серединной Буды, Іоанна Ми-

з) Гапоновъ проживалъ въ домѣ г-жи Брискорнъ, бывалъ и бываетъ въ Сѣвскѣ безъ позволенія начальства.

XXIII. О протоіереѣ Гапоновѣ.

а) Гапоновъ по часту проживалъ въ домѣ Помѣщицы Брискорнъ.

Города Дмитріева протоіерей Михаилъ Гапоновъ бывалъ часто въ домѣ помѣщицы Брискорнъ съ селѣ Прилѣпахъ, проживая тутъ, самъ показываетъ, иногда нѣсколько дней, иногда недѣлю и болѣе.

Предметомъ сихъ посѣщеній было, по словамъ его, обученіе дочерей г-жи Брискорнъ Закону Божiю, правописанію и россійской грамматикѣ.

Изъ показаній по священству данныхъ спрошенными относительно Гапонова четырьмя священниками приходовъ здѣшней отчины значитъ, что частые пріѣзды его въ домъ помѣщицы Брискорнъ и проживаніе въ ономъ начались послѣ кончины супруга ея, послѣдовавшей въ декабрѣ 1819 г.; а для чего проживалъ онъ здѣсь, священники неизвѣстны.

б) Въ распоряженія работами строенія церкви и на фабрикѣ Гапоновъ не вмѣшивался.

Во время проживанія Гапонова въ домѣ г-жи Брискорнъ, явствуетъ изъ разныхъ показаній, что онъ посѣщалъ съ нею работы строенія церкви и фабрику: на фабрикѣ бывалъ онъ и одинъ. Токмо въ распоряженія работами ни тамъ, ни здѣсь Гапоновъ не вмѣшивался.

в) Иногда участвовалъ онъ въ частныхъ распоряженіяхъ по имѣнію, но въ общее распоряженіе имѣніемъ и крестьянами не входилъ.

По соображеніямъ, Гапоновъ участвовалъ иногда въ частныхъ распоряженіяхъ по имѣнію; на примѣръ: въ число экономическихъ замѣчаній помѣщицы, вписаны были иныя собственноручно Гапоновымъ, какъ говоритъ онъ, съ диктаціи ея. Священникъ села Калиновки Прокофій Авраамовъ показалъ, что онъ былъ при томъ, какъ Гапоновъ приказалъ въ конторѣ написать ярлыкъ прихода его Авраамова крестьянину, отдавшему оброчныя деньги. Священникъ села Сучкина Петръ Клевенскій показалъ, что одинъ крестьянинъ его прихода, бывшій въ наказаніе на фабрикѣ, отпущенъ въ домъ Гапоновымъ.

Но чтобы Гапоновъ входилъ своимъ лицемъ въ общія какія либо распоряженія крестьянами имѣнія помѣщицы Брискорнъ, сего не оказалось.

г) Вѣроятно назначенъ онъ былъ управлять отчиною на случай преднамѣреннаго въ началѣ 1822 года отъѣзда г-жи Брискорнъ въ С.-Петербургъ.

По слуху, бывшему въ отчинѣ въ началѣ 1822 г., Гапоновъ назначенъ былъ управлять оною на случай преднамѣреваннаго тогда отбытія г-жи Брискорнъ въ Санктпетербургъ, о чемъ, по показаніямъ, и объявлено было отъ нее нѣкоторымъ крестьянамъ въ собраніи на ея дворѣ.

Вдова бывшаго фабричнаго мастера Марія Вильгельмина Бетхеръ подъ присягою показала, что она при мужѣ (въ мартѣ 1822 г.) нѣсколько разъ видала г-жу Брискорнъ приходящую на фабрику съ протоіереемъ Гапоновымъ, и слышала, какъ помѣщица, собиравшаяся тогда въ Санктпетербургъ, говорила мужу, что Гапоновъ, въ отсут-

ствіе ея Брискорнъ, останется вмѣсто ея хозяиномъ, и чтобъ во всемъ, въ чемъ будетъ нужда, и относился онъ къ Гапонову. По незнанію мужемъ россійскаго языка она Бетхеръ передволила ему сіи рѣчи; Гапоновъ самъ о томъ при ней Бетхеръ говорилъ мужу, пришедъ безъ г-жи Брискорнъ на фабрику, и еще сказывалъ, что по отъѣздѣ ея будетъ на фабрикѣ другой порядокъ.

По словамъ всеподданнѣйшаго прошенія Гапоновъ ѣздилъ въ Малороссію для покупки вина на поставку онаго отъ г-жи Брискорнъ въ казну, но сего не открылось.

д) чтобъ Гапоновъ ѣздилъ въ Малороссію для покупки вина по подряду г-жи Брискорнъ въ казну не открылось.

Жестокихъ поступковъ Гапонова противъ крестьянъ помѣщицы Брискорнъ не оказалось; и на него не объявлено отъ нихъ ни одной жалобы. Даже дурныхъ предожиданій отъ него крестьяне не имѣли. Напротивъ, одна деревня показала на счетъ выдачи, въ 1822 г., изъ экономіи хлѣба на пропитаніе, сначала по пуду, а послѣ по два пуда на тягло, что говорили, стали давать по два пуда на тягло по совѣту Гапонова.

е) Жестокихъ поступковъ его противъ крестьянъ не оказалось.

Отношенія протоіерея Гапонова къ помѣщицѣ во время слѣдствія состоятъ въ томъ, что онъ, бывъ обязанъ отъ насъ подпискою не выѣзжать въ здѣшнее ея имѣніе безъ позыва нашего, отлучался въ Сѣвскъ, и тамъ бывалъ у городничаго, по женѣ родственника г-жи Брискорнъ, когда она тамъ бывала. По покупкѣ ею, въ продолженіе слѣдствія, имѣнія въ Фатежскомъ уѣздѣ, она ѣздила въ то имѣніе дважды, и Гапоновъ тамъ былъ въ первую поѣздку въ одно съ нею время. По отбытіи ея въ генварѣ сего года въ Санктпетербургъ, управитель поручикъ Руничь показываетъ, Гапоновъ иногда просилъ его извѣстить ее о нѣкоторыхъ происшествіяхъ.

ж) Отношенія Гапонова къ помѣщицѣ во время слѣдствія.

Гапоновъ проживалъ въ домѣ г-жи Брискорнъ, бывалъ и бываетъ въ Сѣвскѣ безъ позволенія начальства, какъ самъ онъ сознался, и вопреки подписки о неотлучкѣ отъ должности въ другую епархію и никуда безъ вѣдома начальства, взятой съ него еще въ 1813 г., по указу Курской духовной консисторіи, въ слѣдствіе жалобы на него отъ священника Новгородко-Сѣверскаго повѣта, мѣстечка Серединной Буды, Іоанна Ми-

з) Гапоновъ проживалъ въ домѣ г-жи Брискорнъ, бывалъ и бываетъ въ Сѣвскѣ безъ позволенія начальства.

литанскаго, за содѣланное будто имъ Гапоновымъ въ веселомъ образѣ буйство.

и) Воспрещенія Гапонову служить во время освященія церкви въ селѣ Прилѣпахъ не было.

По отзывамъ бывшихъ на освященіи церкви въ селѣ Прилѣпахъ архимандрита Коренской пустыни Израиля и соборнаго Бѣлградскаго ключаря протоіерея Димитрія Красницкаго, воспрещенія Гапонову служить во время освященія оной церкви не было. Онъ Гапоновъ іеродѣйствовалъ при освященіи и говорилъ слово въ литургію того дня, которой не служилъ отозвавшись архимандриту слабостію здоровья, а протоіерею Красницкому пріуготовленіемъ себя къ произнесенію проповѣди.

і) Гапоновъ имѣлъ намѣреніе получить подъ видомъ болѣзни увольненіе отъ должностей и паспортъ на отъѣздъ въ обѣ столицы.

Гапоновъ, бывшій первоприсутствующимъ Фатежскаго духовнаго правленія и главнымъ благочиннымъ въ Дмитріевскомъ уѣздѣ, состоя по сему уѣзду цензоромъ проповѣдей и членомъ комитета для прививанія предохранительной оспы, имѣлъ намѣреніе получить увольненіе отъ всѣхъ должностей и паспортъ на отъѣздъ въ обѣ столицы. И о томъ, поставляя причиною болѣзнь, письмомъ отъ 8 декабря 1820 г., просилъ онъ бывшаго епископа Курскаго, нынѣ архіепископа Псковскаго Евгенія, токмо просьба сія дѣйствія не имѣла. Еще поручено было отъ него къ подачѣ прошеніе о томъ же въ духовную консисторію, но сіе прошеніе подано не было.

Примѣчаніе: Впослѣдствіи Гапоновъ, безъ просьбы его, по заключенію своего начальства, уволенъ отъ присутствованія въ духовномъ правленіи, потомъ и отъ должности благочиннаго

к) Гапоновъ, подъ особымъ гнѣвомъ у преосвященнаго Евгенія, не былъ.

Гапоновъ подъ особымъ гнѣвомъ у преосвященнаго Евгенія не былъ. Въ бытность преосвященнаго въ половинѣ генваря 1822 г. въ домѣ г-жи Брискорнъ, она не просила его о прощеніи Гапонова и преосвященный ни въ какомъ предположеніи увольнительнаго билета Гапонову не обѣщалъ и его на день Евгенія, 21 того генваря, не звалъ къ себѣ; а когда Гапоновъ въ оный день явился къ нему въ Бѣлгородѣ, то преосвященный, сочтя сіе ласкательствомъ, при посѣтителяхъ выслалъ его отъ себя.

О всемъ томъ извѣстилъ насъ преосвященный, поставивъ на видъ, что онъ устранилъ Гапонова отъ присутствованія въ Фатежскомъ духовномъ правленіи за весьма непорядочный поступокъ со священникомъ Клевенскимъ.

Поступокъ сей, изъ дѣла явствуетъ, состоитъ въ томъ, что помянутый священникъ Кириллъ Клевенскій, въ генварѣ 1821 г., по предложенію Гапонова, данному Фатежскому духовному правленію, по бытію въ ономъ первоприсутствующимъ, переслань былъ за присмотромъ въ Бѣлгородъ къ преосвященному будто бы по секретному дѣлу, а въ самой вещи за то, что Клевенскій произнесъ къ Гапонову рѣчи, изъявляющія, что онъ Клевенскій считалъ въ отягощеніе себѣ санъ священника, какъ показалъ Клевенскій въ консисторіи, по притѣсненію отъ него же Гапонова.

л) Поступокъ Гапонова противъ священника Кирилы Клевенскаго.

На показуемое Клевенскимъ по сему дѣлу обстоятельство взятія его десятскими изъ духовнаго правленія на съѣзжую въ Фатежѣ и задержанія тамъ двое сутокъ, вниманія не обращено.

По слѣдствію, нами произведенному, показано отъ дьячка селъ Обжей и Прилѣпъ Якова Боброва, что Гапоновъ содержалъ его въ духовномъ правленіи въ цѣпи со стуломъ, за словесный якобы доносъ его или объявленіе, въ пріѣздъ въ Обжи засѣдателя Дмитріевскаго суда и уѣзднаго стряпчаго, о смертности фабричныхъ людей г-жи Брискорнъ и погребеніи ихъ безъ обряда христіанскаго.

м) Гапонъ содержалъ церковныхъ причетниковъ въ цѣпяхъ. Для содержанія ихъ въ оныхъ, фатежское духовное правленіе имѣетъ стулъ съ цѣпью и стѣнную цѣпь въ приказнослужительской каморѣ.

Бобровъ дѣйствительно содержался, въ февралѣ 1821 г., въ приказнослужительской каморѣ Фатежскаго духовнаго правленія, въ цѣпи со стуломъ по приказу Гапонова, съ обѣда до вечера. Причина содержанія Боброва не объяснилась; и чтобъ онъ подвергнутъ былъ тому содержанію по изъясненному подозрѣнію въ учиненіи доноса, сіе вовсе не доказательно.

Открылось, что Фатежское духовное правленіе имѣетъ цѣпь со стуломъ и стѣнную цѣпь въ своей приказнослужительской каморѣ, для содержанія въ нихъ причетниковъ.

Гапоновъ отзываясь непамятованіемъ содержанія Боброва, признался, что, по его приказу, причетники церковные были содержаны въ сихъ цѣпяхъ; при чемъ объясняя, что содержаніе не продолжалось долѣе двухъ или трехъ часовъ, показалъ, что каждый присутствующій духовнаго правленія имѣлъ право на задержаніе пьянаго, ослушника, невѣжды и тому подобныхъ изъ причетниковъ.

Духовное правленіе удостовѣряетъ, что Гапоновъ, въ бытность свою первоприсутствующимъ онаго правленія, подвергалъ частовременно священниковъ и діаконовъ задержанію въ духовномъ правленіи, а при-

четниковъ содержанію въ цѣпи, какъ въ приказнослужительской каморѣ, такъ въ лѣтнее время въ сѣняхъ и чуланѣ правленія.

О лицахъ, или хотя о числѣ содержанныхъ во оныхъ цѣпяхъ по распоряженію или соучастію Гапонова, и о причинѣ содержанія, духовное правленіе свѣдѣнія не доставило, за неимѣніемъ на то письменныхъ актовъ, для учиненія справки.

Изъ присланныхъ духовнымъ правленіемъ показаній, взятыхъ онымъ въ теченіи переписки нашей по сему предмету къ нему и къ епархіальному епископу Владиміру, сдѣлалось по именамъ извѣстныхъ, содержанныхъ по приказу Гапонова въ означенныхъ цѣпяхъ: кромѣ показаннаго дьячка Боброва, дьячекъ Фатежскаго собора Михаилъ Юрьевъ, въ сентябрѣ 1819 г. замкнутый, не извѣстно за что, прежде въ стенную цѣпь ногою и потомъ посаженный въ цѣпь со стуломъ, и жена его Анна, бывшая замкнутая ногою въ стѣнную цѣпь, по видимому за то одно, что пришла навѣстить мужа своего во время его задержанія. Юрьевъ, говоритъ, содержался часа три; а жена его по показанію сторожа подъ присягою, въ минуту почти заключенія и освобождена.

н) Довѣданіе о нравственномъ поведеніи Гапонова.

Преосвященный архіепископъ Евгеній, нравственнаго поведенія Гапонова ни въ похвалу, ни въ охужденіе не засвидѣтельствовалъ, отозвавшись намъ, что доходимые объ немъ слухи противорѣчили одни другимъ, равно какъ и приватные отзывы, по частнымъ развѣдываніямъ его.

Курская духовная консисторія съ своей стороны сообщила намъ, что Гапоновъ нрава и поведенія не скромнаго, какъ изъ дѣлъ объ немъ оказывается.

Курскій гражданскій губернаторъ свидѣтельствуетъ, что офиціальныхъ донесеній о поступкахъ Гапонова онъ не неимѣлъ; но до свѣдѣнія его доходило, что Гапоновъ ведетъ жизнь, званію его не приличную,—играетъ въ карты, пьянствуетъ, однимъ словомъ, говоритъ губернаторъ, онъ имѣлъ всегда репутацію развратнаго, совсѣмъ не духовнаго человѣка.

Стараясь за тѣмъ удостовѣриться положительнѣе, какъ о нравственномъ поведеніи Гапонова, такъ и о донесенномъ на него служеніи литургіи послѣ яствъ и питія въ запрещенное церковными положеніями время и въ намѣреніи имѣть о семъ свѣденія достовѣрныя, мы обращались къ епархіальному епископу Владиміру, и по случаю не рѣдкихъ

посѣщеній Гапоновымъ Сѣвска и Орловскому епископу Гавріилу, прося ихъ, взявъ свѣденія по симъ предметамъ отъ духовныхъ лицъ, всего довѣрія ихъ достойныхъ, доставить оныя къ намъ.

При семъ просили мы преосвященныхъ, не оставить насъ собственными о Гапоновѣ изъясненіями, и преосвященнаго Гавріила въ особенности просили о томъ по бытію Гапонова въ одно съ нимъ время въ домѣ г-жи Брискорнъ.

Епископъ Курскій отозвавшись, что онъ затрудняется въ выборѣ лицъ, и что показанія отъ нихъ могутъ затмить понятіе, какое извлечь можно о Гапоновѣ изъ дѣлъ, къ намъ доставленныхъ,—собственнаго разумѣнія о Гапоновѣ не сказалъ, поелику не видалъ его еще и дѣлъ объ немъ не имѣетъ.

Преосвященный епископъ Орловскій отвѣтствовалъ, что Гапонова онъ не знаетъ и требуемаго поручить не имѣетъ кому.

Изъ приходскихъ священниковъ здѣшней отчины, спрошены, по священству относительно Гапонова четыре человѣка, которые, по объявленію ихъ, и литургисали съ нимъ, показали: чтобъ Гапоновъ служилъ литургію, употребивъ яству и питіе въ запрещенное церковными положеніями время и не пріуготовивъ себя во всемъ по чиноположенію, они не замѣтили, не знаютъ и не слыхали; что въ поведеніи его во время проживанія въ домѣ г-жи Брискорнъ ничего неправственнаго, или нравственную пристойность нарушающаго, ими не замѣчено; о упражненіи его въ игрѣ въ карты слышали; а о пьянствѣ и развратствѣ неизвѣстны.

о) О связи Гапонова съ Нелидовою не изыскано.

О связи его съ покойною коллежскою ассесоршею Нелидовою изысканія не предпринято; и она умерла уже болѣе десяти лѣтъ.

Изъ дѣлъ же объ немъ Гапоновѣ явствуетъ, что онъ былъ до перевода его въ Дмитріевъ, при церкви въ имѣніи Нелидовой, и что управитель Нелидовой унтеръ-офицеръ изъ дворянъ Пенчъ просилъ, въ 1803 г., покойнаго преосвященнаго архіепископа Феоктиста, чтобъ Гапонова, бывшаго уже тогда переведеннымъ въ Дмитріевъ, но жившаго въ домѣ Нелидовой, находившейся въ отсутствіи, удалить какъ отъ распоряженія имѣніемъ ея, такъ и изъ самаго имѣнія. Причемъ Пенчъ жаловался на Гапонова за угражиданіе причинить вредъ его жизни, коей лишенъ будто прежній управитель, чему, говорилъ яко бы Гапоновъ, и онъ Пенчъ послѣдуетъ.

Примѣчательно еще письмо къ нему Гапонову отъ Нелидовой, имъ самимъ представленное, въ 1805 г., къ дѣлу, по рапорту его на бывшаго Дмитріевскаго городничаго Головина, и пріобщенное къ оному дѣлу въ спискѣ, которое показываетъ, что Нелидова имѣла къ нему Гапонову необыкновенно дружебную привязанность.

п) Поведеніе Гапонова въ отношеніи къ правамъ и обязанностямъ его сана видно изъ дѣлъ объ немъ.

1) Изъ разныхъ дѣлъ о Гапоновѣ и коимъ онъ прикосновенъ, доставленныхъ Курскою духовною консисторіею, открывается, что ежели онъ не обличенъ, то совершенно подозрителенъ въ поступкахъ неправственныхъ и законамъ противныхъ.

По разнымъ дѣламъ изъ числа до 60 оныхъ и коимъ онъ прикосновенъ, доставленныхъ Курскою духовною консисторіею, не включая сюда присланныхъ отъ нее дѣлъ, по существу своему собственно до Гапонова не относящихся, и 22 дѣлъ или нарядовъ, сообщенныхъ Фатежскимъ духовнымъ правленіемъ, изъ которыхъ 20 принадлежатъ къ дѣламъ консисторіи, а изъ послѣднихъ двухъ нарядовъ, одинъ содержитъ между прочимъ отзывъ правленія Дмитріевскому уѣздному суду съ прописаніемъ объясненія Гапонова по гражданскому дѣлу того суда; другой заключаетъ отсылку обратно въ оной судъ гражданскаго же дѣла на рѣшеніе,—открывается, что Гапоновъ, ежели не обличенъ, то совершенно подозрителенъ въ поступкахъ неправственныхъ и законамъ противныхъ.

Существо нѣкоторыхъ изъ таковыхъ дѣлъ и въ числѣ ихъ, о представленіи Гапоновымъ въ Консисторію не всей денежной суммы, собранной имъ на Россійское Библейское общество, въ чемъ и виновность его доказательна,—слѣдующее:

а) Благочинный въ Фатежскомъ уѣздѣ священникъ Елисей Булгаковъ и діаконъ его прихода Федоръ Брянцевъ, въ просьбахъ своихъ въ 1801 г., покойному архіепископу Феоктисту, жаловались на присутствующаго Фатежскаго духовнаго правленія упомянутаго Гапонова въ томъ главнѣйшее: первый, что Гапоновъ прислалъ къ нему Булгакову собственныхъ двухъ лошадей съ тѣмъ, что бы Булгаковъ имѣлъ ихъ на своемъ продовольствіи и страхѣ; по пріѣздѣ же самъ къ нему въ домъ, не извѣстно по какой надобности, Гапоновъ нападая на него ругалъ, ударилъ его въ грудь жестоко и угрожалъ дѣлать притѣсненія. Послѣдній, что Гапоновъ требовалъ поставки къ нему съ причта шести лошадей и онъ діаконъ, имѣя одну только лошадь, прибылъ съ оною въ Фатежъ. Тогда Гапоновъ, за непоставку всѣхъ шести лошадей, избилъ его на улицѣ палкою, и приказавъ взять его въ духовное правленіе, содержалъ тамъ въ цѣпи; наконецъ, призвавъ его къ себѣ въ домъ, приказалъ ему нанять шесть лошадей на свой коштъ. И когда онъ діаконъ,

ходивши по городу нанимать, пришелъ къ Гапонову и объявилъ, что нанять не могъ, то онъ взявъ его за волосы, таскалъ по землѣ и избилъ немилосердно. По передачѣ сихъ просьбъ въ Курскую духовную консисторію, она, поставивъ причиною отдаленность отъ Фатежа одноприходной церкви, при коей Гапоновъ состоялъ и то, чтобы непослѣдовало болѣе несоотвѣтственныхъ отъ Гапонова поступковъ во взиманіи подводъ для себя и причиненіи отягощенія и обиды священно и церковно-служителямъ, которые и не состоятъ въ его благочиніи,—уволила его отъ присутствованія въ духовномъ правленіи и отъ благочинническої должности. Вмѣстѣ же съ тѣмъ предоставивъ Булгакову и Брянцеву просить въ обидѣ своей на Гапонова въ духовномъ правленіи, потребовала отъ сего правленія рапортъ о содержаніи Брянцева въ цѣпи. Духовное правленіе въ двухъ рапортахъ донесло консисторіи, что о задержаніи діакона Брянцева приговора не было и былъ ли онъ задержанъ, изъ присутствующихъ и приказнослужителей правленія никто не видалъ; а самъ діаконъ, явясь въ правленіе, объявилъ о задержаніи его Гапоновымъ въ цѣпи на полчаса. Тѣмъ дѣло сіе и прекратилось.

б) Бывшій префектомъ Бѣлогородской семинаріи и присутствующимъ Курской духовной консисторіи протоіерей Василій Жаденовъ, наблюдавшій, въ 1803 г., благочиніе при сопровожденіи святой иконы Знаменія Курской Божіей Матери, изъ Курска въ Коренской монастырь, рапортомъ преосвященному Феоктисту донося, что онъ нашелъ Гапонова въ настоятельскихъ келіяхъ того монастыря, спящимъ въ пьяномъ и отвратительномъ видѣ, жаловался, что вытрезвленный Гапоновъ ругалъ его и ударилъ его рукою въ щеку. По взятіи духовною консисторіею, чрезъ Фатежское духовное правленіе, отъ Гапонова объясненія противъ рапорта Жаденова, дѣло сіе не взирая что предстоялъ обоюдный свидѣтель архимандритъ Онегскаго монастыря Лаврентій, оставлено безъ дальнѣйшаго производства и рѣшенія.

в) Въ 1806 г. заведено было дѣло о играніи въ карты протоіереемъ Гапоновымъ и купцемъ Иваномъ Щербаковымъ, съ разнощикомъ изъ однодворцевъ Василіемъ Твороговымъ, и подъ видомъ выигрыша самовольномъ забраніи у него изъ повозки денегъ, фруктовъ и прочаго изъ имѣвшагося у него для продажи. Въ доводимомъ поступкѣ падаетъ на Гапонова подозрѣніе особенно по тому, что извощикъ Творогова изъ казенныхъ ямщиковъ, подъ присягою показалъ, что Гапоновъ и Щербаковъ объявивъ ему, что Твороговъ проигралъ имъ въ карты деньги,

фрукты и все въ повозкѣ Творогова бывшее, забрали то и унесли въ домъ Гапонова. И еще два очевидца, подъ присягою же объяснили, что Гапоновъ и Щербаковъ съ товарищи, при забраніи изъ стоявшей на дворѣ Гапонова повозки, что въ ней было, съ крикомъ сказали воспрещавшему имъ забирать по видимому извощику Творогова, что хозяинъ его все то проигралъ имъ въ карты. Въ духовной консисторіи послѣдовало въ 1813 г. рѣшеніе, коимъ Гапоновъ учиненъ отъ дѣла свободнымъ, и Творогову предоставлено вѣдаться съ нимъ формою суда.

г) Въ 1819 г. подано преосвященниму Евгенію прошеніе отъ священника Дмитріевскаго уѣзда Михаила Спаскаго о защитѣ его отъ гоненій первоприсутствующаго Фатежскаго духовнаго правленія протоіерея Гапонова, при чемъ сей Спаскій объяснялъ, что во время 6-й ревизіи, Гапоновъ, бывъ тогда благочиннымъ одного вѣдомства, за обѣдомъ у присутствующаго правленія протоіерея Лукинскаго, при многихъ свидѣтеляхъ бросилъ въ него Спаскаго тарелку и оною разбилъ ему зубы въ кровь. Еще Гапоновъ въ 1816 г., въ бытность уже присутствующимъ правленія, содержалъ его Спаскаго цѣлый день на съѣзжемъ дворѣ въ Фатежѣ за то, что онъ, находившись въ семъ городѣ по своему дѣлу, намѣревался отправиться оттуда въ домъ, не бывъ у него Гапонова. Сіе прошеніе, писанное, какъ замѣтно, рукою самаго просителя, оставлено, по заключенію консисторіи, безъ дѣйствія за тѣмъ, что не означено на ономъ имени сочинителя и писца. Предварительно заключенію консисторіи, оное признано резолюціею преосвященнаго глухимъ доносомъ.

д) Подпоручикъ Степанъ Калугинъ, въ томъ же году вошелъ къ преосвященному Евгенію съ жалобою на Гапонова, за бой имъ съ человѣкомъ, называвшимся сторожемъ духовнаго правленія, просителю неизвѣстнымъ, двухъ крѣпостныхъ его людей. Прошеніе Калугина оставлено консисторіею безъ дѣйствія, поелику принесено не въ нижнюю инстанцію и прислано безъ представленія пошлинъ.

е) Въ 1816 г., упомянутый выше благочинный, священникъ Елисей Булгаковъ и шестнадцать священниковъ и шесть діаконовъ его вѣдомства, въ письмѣ къ покойному преосвященному Феоктисту жаловались на первоприсутствующаго Фатежскаго духовнаго правленія протоіерея Гапонова, во взяткахъ при подачѣ метричныхъ и исповѣдныхъ книгъ, по 50 р. съ одноштатной церкви, а съ двуштатной вдвое; въ снимавіи имъ Гапоновымъ, чрезъ сторожей духовнаго правленія, рясъ на нѣ-

сколько дней съ неимущихъ заплатить тѣхъ денегъ, и въ прочихъ отъ него обидахъ. Дѣло сіе начато тѣмъ, что духовная консисторія признала означенное письмо партикулярнымъ, и за доносъ безъ доказательствъ и незаконный. За симъ уже, при объявленіи онаго заключенія просителямъ съ тѣмъ, чтобы доносили, или жаловались на Гапонова, буде чувствуютъ обиду, установленнымъ порядкомъ,—сіи, кромѣ одного благочиннаго священника Булгакова, отозвались неимѣніемъ обидъ отъ Гапонова, и что письмо подписано было ими по настояніямъ того благочиннаго ихъ Булгакова.

ж) Благочинный, священникъ Дмитріевскаго уѣзда Сергій Федотовъ, прошеніями покойному архіепископу Феоктисту въ 1817 и Курской духовной консисторіи въ 1818 г. объяснялъ, что главный благочинный сего уѣзда, означенный Гапоновъ производилъ по всѣмъ благочиніямъ уѣзда сборъ денегъ на Россійское Библейское общество, и таковыхъ денегъ, отъ одного благочинія его Федотова, собрано Гапоновымъ, изъ церковной кошельковой суммы, 335 р. Но Гапоновъ всѣхъ сборовъ съ благочиній цѣлаго уѣзда предоставилъ въ консисторію только 325 р., при чемъ послѣднимъ прошеніемъ поставлялъ на видъ, что доказаніемъ представленія Гапоновымъ не всей собранной имъ суммы могутъ служить приходо-расходныя книги нѣкоторыхъ церквей. Консисторія, потребовавъ отъ Гапонова объясненіе, дѣйствительно ли собрано имъ по благочинію Федотова 335 р., и для чего не дослалъ изъ оныхъ въ консисторію 10 р., предписала Фатежскому духовному правленію объявить Федотову о подачѣ доноса съ основательными, ясными и крѣпкими доказательствами. По полученіи объясненія Гапонова, который сознаваясь, что по благочинію Федотова собрано имъ 335 р., писалъ на счетъ недосланной десяти рублевой ассигнаціи, что оная, яко безъ года и нумера, возвращена отъ него священнику села Старшаго, Іоанну Бордаковскому,—консисторія въ дальнѣйшее разсмотрѣніе сего дѣла не вошла, тогда какъ изъ самаго реестра при особомъ дѣлѣ о приглашеніи священно-служителей и причетниковъ къ поступленію въ члены Библейскаго общества явствуетъ, что Гапоновъ представляя въ 1815 г. тѣ 325 р. въ консисторію при именномъ спискѣ внесшихъ деньги, расписалъ сію сумму на духовныя лица разныхъ благочиній, и еще на помѣщенное въ тотъ списокъ одно свѣтское лице подпоручика Кошелева.

Сверхъ того изъ полученной нами отъ Фатежскаго духовнаго правленія выписки изъ дѣла, заведеннаго въ ономъ по поступившему, въ

августѣ 1822 г., прошенію упомянутаго Федотова, доказывающаго, что Гапоновымъ утаено сдѣлавшихся извѣстными ему Федотову, собранныхъ на Библейское общество изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ, 395 р., да отъ частнаго взноса 10 р.,—видно, что по неоконченному еще производству сего дѣла открылось въ счету оной утаенной суммы, такихъ 380 р., кои, въ 1814 и 1815 гг., лично получены Гапоновымъ отъ трехъ церквей на Библейское общество, и что онъ Гапоновъ, въ февралѣ сего 1823 г., самъ возвратилъ изъ тѣхъ денегъ 255 р. благочинному священику Михаилу Ордынскому.

2) Существо вновь заведенныхъ дѣлъ о Гапоновѣ въ фатежскомъ духовномъ правленіи.

Затѣмъ въ выпискахъ изъ заведенныхъ, въ 1822 г., въ Фатежскомъ духовномъ правленіи дѣлъ о протоіереѣ Гапоновѣ значитъ:

а) На него Гопонова доводится отъ священниковъ, діакона и ктитора церкви города Дмитріева, при коей и онъ Гапоновъ состоитъ, написаніе по вѣдомостямъ за 1821 г., 386 р. съ копейками свѣчныхъ церковныхъ денегъ, вмѣсто 914 р., у него Гапонова таковыхъ денегъ имѣвшихся.

б) Оной церкви священникъ Алексѣй Воиновъ, бывшій въ началѣ слѣдствія, нами произведеннаго, депутатомъ при Гапоновѣ, подалъ на него жалобу въ томъ, что 27 мая 1822 г., во время отправленія всенощнаго пѣнія, Гапоновъ поносилъ его Воинова, во святомъ Алтарѣ, оскорбительными и къ пагубѣ сана его служащими словами, и, по раствореніи царскихъ вратъ, уграживалъ его, предъ святымъ престоломъ, бія объ оный рукою, довести до нещастія ссылкою въ Сибирь. Наконецъ, по пропѣтіи величанія, не допускалъ его цѣловать святое Евангеліе, но онъ Воиновъ уклонясь въ сторону, приложился къ евангелію и пошелъ въ алтарь. Изъ собственнаго объясненія Гапонова явствуетъ, что у него была распря со священно-служителями во время того всенощнаго пѣнія, и онъ Гапоновъ во святомъ алтарѣ, когда царскія двери были затворены, по разоблаченіи, выговаривалъ Воинову у святаго престола, за соглашеніе якобы со священникомъ 23 егерьскаго полка, квартирующаго въ Дмитріевѣ, чтобъ запутавъ Гапонова въ дѣла, полковому священнику поступить на его Гапонова мѣсто, а Воинову поступить на мѣсто полковаго священника.

в) По запискѣ его Гапонова въ мартѣ 1822 г., священникъ селъ Прилѣпъ и Обжей Алексѣй Ненашевъ погребъ по чиноположенію греко-россійской церкви лютеранина. Самъ Гапоновъ, 4 генваря 1820 г., собор-

нымъ служеніемъ, погребъ, по обряду греко-россійской церкви, скончавшагося, 24 минувшаго предъ тѣмъ декабря, супруга г-жи Брискорнъ лютеранскаго же исповѣданія, и въ объясненіи своемъ духовному правленію показываетъ, яко бы онъ Гапоновъ мνропомазалъ его еще при жизни. За тѣмъ по отрытіи, вопреки существующаго запрещенія, тѣлъ покойныхъ супруга г-жи Брискорнъ и сына ихъ младенца, умершаго въ одномъ съ родителемъ своимъ 1819 г., Гапоновъ, 26 сентября 1821 г., перенесъ сіи тѣла съ духовною процессіею подъ спудъ выстроенной въ селѣ Прилѣпахъ каменной церкви, которая, по прошествіи нѣсколькихъ дней, освящена 10 октября.

г) Антиминсъ упраздненной церкви села Обжей хранился въ новоосвященной церкви въ селѣ Прилѣпахъ. Протоіерей Гапоновъ, въ ноябрѣ 1821 г., соборне перенесъ оной въ домъ г-жи Брискорнъ и тутъ оставилъ, какъ объясняетъ, яко бы въ предохраненіе, до отвоза онаго въ Бѣлгородъ, отъ покушеній старообрядцевъ, въ недальнемъ селѣ живущихъ, достать антиминсъ древній.

Примѣчаніе: Мѣстный благочинный священникъ Сергій Федотовъ предъявилъ намъ указъ къ нему Фатежскаго духовнаго правленія отъ 20-го числа минувшаго августа, коимъ, въ слѣдствіе указа Курской духовной консисторіи, предписано, означенный антиминсъ препроводить въ оную консисторію.

з) Существо начатаго дѣла о Гапоновѣ въ Дмитріевскомъ земскомъ судѣ.

Въ Дмитріевскій земскій судъ поступило объявленіе отъ однодворца здѣшняго уѣзда села Арбузова, Федора Арбузова, о боѣ Гапоновымъ, по пріѣздѣ его въ оное село 31-го мая сего года, крестьянина того однодворца, Давида Масалова, и въ сѣченіи сего крестьянина изъ своихъ рукъ конскимъ кнутомъ. На таковый поступокъ Гапонова представлены отъ однодворца и свидѣтели. При осмотрѣ сельскимъ засѣдателемъ земскаго суда со сторонними людьми, оказались у крестьянина на груди и на спинѣ семь красныхъ рубцовъ и пониже виска боевый знакъ съ запекшеюся кровію. Произведеніе по сему дѣлу слѣдствія при депутатѣ духовной стороны, явившемся 9 числа августа, поручено отъ земскаго суда члену онаго изъ дворянскихъ засѣдателей.

XXIV. Въ теченіе слѣдствія помѣщица старалась представить

Не успѣли мы начать слѣдствія въ имѣніи г-жи Брискорнъ, какъ она, въ отзывѣ, полученномъ нами 9 апрѣля, просила насъ, поступать согласно законамъ, дабы крестьяне ея по невѣденію не были приведены

крестьянъ своихъ, вышедшими, поводомъ онаго, изъ послушанія и повиновенія.

въ ослушаніе и не встрѣтилось бы остановки въ экономическихъ и фабричныхъ ея работахъ. Слѣдомъ почти за тѣмъ, когда открылось, что крестьяне, не имѣя отъ нее продовольствія, ѣдятъ хлѣбъ съ мякиною и жмыхами, и исправлявшій должность Курскаго гражданскаго губернатора, бывшій вице-губернаторъ Холодовичъ напомянулъ ей о снабженіи крестьянъ своихъ питательнымъ хлѣбомъ въ безнужномъ количествѣ, поруча при томъ изъ насъ предводителю дворянства настоять у г-жи Брискорнъ о исполненіи отношенія его къ ней,—она, въ отвѣтѣ своемъ 26 апрѣля 1822 г. къ исправлявшему губернаторскую должность писала между прочимъ, что многіе изъ крестьянъ ея, доноситъ ей домовое ея правленіе, вышли изъ должнаго послушанія по случаю слѣдствія, и преклоняла его войти въ сіе дѣло, дабы, по словамъ ея «отъ одной неосторожно брошенной искры не разродилось пламя.»

Между тѣмъ 21-го того апрѣля, относясь изъ насъ къ предводителю, что по слѣдствію допрашиваются крестьяне ея неизвѣстно ей въ чемъ, и отъ того, какъ выборные, равно и крестьяне вышли изъ надлежащаго повиновенія, просила принять мѣры «къ прекращенію возраждающагося опаснаго безпорядка, дабы не пострадать отъ сего какъ имѣнію ея, такъ и ея личности, говоря при томъ: «ежели сіе не прекратится вскорѣ, то можетъ угадывать какія послѣдствія могутъ быть отъ необузданной черни». Коль скоро доставленъ былъ сей отзывъ, мы немедлено объявили исправнику, чтобы тотчасъ получивъ отъ г-жи Брискорнъ свѣдѣніе о неповинующихся и въ чемъ состоитъ неповиновеніе, принялъ на прекращеніе сего безпорядка надлежащія мѣры. Вмѣстѣ вручено было отъ насъ исправнику отношеніе къ помѣщицѣ, коимъ извѣщалась она лицемъ предводителя о томъ распоряженіи и прошено было отъ нее увѣдомленія объ обстоятельствахъ неповиновенія и о самыхъ неповинующихся выборныхъ и крестьянахъ. Исправникъ неоднократно обращался къ помѣщицѣ съ личною просьбою о дачѣ ему сказаннаго свѣдѣнія, но она, пишетъ онъ, каждый разъ отсылала его къ своей конторѣ. Бывшій же тогда прикащикомъ въ отчинѣ дворовый человѣкъ Никита Токаревъ, въ поданномъ исправнику 23-го апрѣля показаніи, все ослушаніе представилъ въ томъ, что на смѣну 6 человѣкъ рабочихъ при фабричной паровой машинѣ, не были высланы или не пришли во время изъ ихъ деревни другіе, и когда тѣ рабочіе, оставшіеся по сему случаю въ работѣ вмѣсто трехъ дней, до пятаго дня, жаловались, то требованный въ контору выборный той деревни, явился не прежде, какъ по третьей

за нимъ посылкѣ. По слѣдствію исправника люди находились въ работѣ при паровой машинѣ не равные сроки, отбывая сію барщину сутки за каждое тягло въ семействѣ, также иные извѣстный срокъ по согласію за другихъ, и смѣнялись въ свое время; объясненной жалобы отъ рабочихъ не было и выборный не явился по первымъ двумъ за нимъ посылкамъ, какъ онъ удостовѣряетъ и значитъ изъ самаго помянутаго показанія Токарева, будучи занятъ въ полѣ господскимъ посѣвомъ. Наконецъ помѣщица на означенное отношеніе къ ней отвѣчала 18-го мая что не желая подвергнуть людей своихъ строгости законовъ, она удерживается «на сей разъ огласить имена ослушныхъ.»

Поданнымъ 27-го іюня 1822 г. отчиннымъ бурмистромъ крестьяниномъ Павломъ Осмаковымъ объявленіемъ земскому исправнику, поставлено было на видъ ослушаніе многихъ крестьянъ обоего пола, неявкою на 26-е того мѣсяца, изъ разныхъ селеній на работы въ село Прилѣпы. По слѣдствію, исправникомъ произведенному, ослушанія крестьянъ не было. Крестьяне въ оный день находились на барщинѣ въ подлежащемъ числѣ сполна, и исправляли господскія работы иные въ Прилѣпахъ, иные въ другихъ мѣстахъ. Домовое отчинное правленіе никого изъ мнимыхъ ослушниковъ наименовать не могло. Бурмистръ, неграмотный, въ допросѣ показалъ что подалъ объявленіе съ принужденія бывшаго управителя коллежскаго регистратора Кусакова, не знавъ даже о чемъ оное написано, и не просивъ приложить за себя руку подписавшагося вмѣсто его подъ объявленіемъ. Кусаковъ объяснилъ, что на увѣдомленіе имъ помѣщицы о неявкѣ крестьянъ на работы въ Прилѣпы, она приказала ему заставить написать объявленіе и черновое въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поправила собственноручно, бурмистръ же находился тогда въ отсутствіи, и возвратясь въ Прилѣпы, какъ подалъ здѣсь объявленіе исправнику по выѣздѣ его Кусакова въ другое село утромъ 27-го числа, то-есть въ день подачи объявленія, онъ не знаетъ.

Августа 22-го дня того года поступило донесеніе къ исправнику отъ домоваго отчиннаго правленія, обвиняющее фабричныхъ рабочихъ въ меньшемъ работаніи и грубости противъ смотрителей. По слѣдствію исправника донесеніе сіе оказалось напраснымъ, и показаніями тогдашняго и прежняго мастеровъ, тогдашняго подмастерья, равно смотрителя фабрики открыто, что въ сложности вытыкалось менѣе сукна за болѣзнію нѣкоторыхъ ткачей и по причинѣ прѣлости или гнилости шерсти.

Напослѣдокъ, когда по отношенію нашему Курскій гражданскій

губернаторъ писалъ отъ 19-го декабря къ помѣщицѣ, въ намѣреніи прекратить нѣкоторыя сопротивности со стороны ея и изъ приближенныхъ къ ней, она, въ отвѣтѣ къ нему, обвиняла людей своихъ даже въ томъ, что отъ буйства и ослушанія ихъ жизнь ея находится въ опасности.

На отзывъ объ ономъ къ намъ губернатора, полученый 5-го генваря сего года, мы просили его, чтобы средствами, отъ начальства его въ губерніи зависящими, удостовѣрился въ несправедливости таковаго обвиненія помѣщицею людей своихъ.

Помѣщица 7-го генваря, чрезъ день по полученіи нами означеннаго отзыва губернатора, по видимому, для поддержанія обвиненія ею людей своихъ въ столь преступномъ расположеніи, выѣхала въ Сѣвскъ къ родственнику своему тамошнему городничему Лукину, и 13-го числа того мѣсяца получивъ отъ него, по имѣвшимся отъ Орловскаго гражданскаго губернатора бланкамъ, подорожную до Могилева на Днѣпрѣ, отправилась въ Санктпетербургъ, давъ знать о выѣздѣ своемъ изъ отчины, Курскому гражданскому губернатору въ томъ видѣ, якобы крайностію вынуждена была удалиться изъ имѣнія и оставила оное на произволъ нашъ. Напротивъ, имѣніе и фабрику свои оставила она: первое въ распоряженіи управителя по законной довѣренности поручика Рунича, а послѣднюю въ завѣданіе по контракту еврея Вакшмана. На управленіе имѣніемъ и протоіерей Гапоновъ, есть виды по слѣдствію, имѣетъ косвеннымъ образомъ вліяніе; вѣдомости по экономіи и фабрикѣ, значитъ изъ нѣкоторыхъ показаній, въ томъ числѣ показанія управителя, доставляются къ ней г-жѣ Брискорнъ; и сама она, явствуетъ изъ находящихся при слѣдствіи трехъ писемъ ея, будучи въ отсутствіи продолжаетъ разпоряженія свои и по части фабрики и по имѣнію.

Такимъ образомъ, въ продолженіе слѣдствія, мы поставлены были въ опасеніе, дабы крестьяне, въ стѣсненіи жребія своего, преслѣдуемые вмѣстѣ съ тѣмъ помѣщицею, ищущею обвиненія ихъ въ тяжкомъ преступленіи, не вышли въ самой вещи изъ обязанностей своихъ. Но крестьяне пребыли въ кротости и строптиваго расположенія въ нихъ противъ помѣщицы, о чемъ не оставили мы извѣдать по слѣдствію, не было и нѣтъ.

По крайнему разумѣнію исполнивъ Высочайшую Волю Вашего Императорскаго Величества, всеподданнѣйшій о томъ докладъ сей и самихъ себя имѣемъ счастіе повергнуть къ священнымъ стопамъ

Вашего Императорскаго Величества, подноси при семъ и ввѣренныя намъ бумаги.

Всемилостивѣйшій Государь!

Вашего Императорскаго Величества

вѣрноподданные:

Министерства внутреннихъ дѣлъ статскій совѣтникъ Самуилъ Бедрага, министерства духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія титулярный совѣтникъ Степанъ Семеновъ, Курской губерніи, Дмитріевскій уѣздный предводитель дворянства, отставный гвардіи штабсъ-капитанъ Михаилъ Анненковъ.

Сентября 10 дня 1823 г,
Село Прилѣпы

XII.

Всеподданнѣйшее письмо статсъ-секретаря Н. Муравьева.

30 марта 1824 года.

Покуда я живъ,—покуда Вамъ, Великій Государь! то угодно,— не перестану всѣмъ сердцемъ моимъ пламенѣть о пользахъ службы и Государства Вашего Императорскаго Величества,—столь близкихъ Вашему сердцу!

Лѣтъ уже двадцать я вникаю во внутреннее хозяйство Россіи. Положеніе свободныхъ сословій, класса производящаго, всегда особенно меня занимало, имѣя внутреннюю склонность къ сельскому. Должности, мною нѣсколько лѣтъ несенныя: вице-губернатора и губернатора, еще ближе познакомили меня съ этимъ, любезнымъ мнѣ, предметомъ.

Я видѣлъ, вникалъ и опытомъ дозналъ,—какъ Вашему Величеству извѣстно,—управленіе удѣльныхъ имѣній: тоже дѣлалъ и въ отношеніяхъ экономическихъ крестьянъ, и даже по особому Вашего Величества мнѣ повелѣнію.

Я знаю, что въ министерствѣ давно уже составляется положеніе для управленія крестьянъ экономическихъ. Я имѣю причину думать, что оно будетъ приноровлено къ удѣльному и никогда не перестану тужить, если оно въ этомъ видѣ приведется въ дѣйствіе.

Сіе было поводомъ къ моему разсужденію о владѣніи землями безъ обладанія крестьянами (экономическими).

Опасась, что и милліоны экономическихъ крестьянъ могутъ быть подвергнуты тѣмъ же неудобствамъ, которымъ подвергаются нѣсколько сотъ тысячъ удѣльныхъ, съ ущербомъ и ихъ собственныхъ, и Вашихъ,

Великій Государь! пользъ,—всеподданнѣйше съ симъ полагаю къ ногамъ Вашего Императорскаго Величества оное мое разсужденіе.

Господи благослови Высочайшія намѣренія благостной мудрости Вашего Величества на пользы вѣрнаго Вамъ народа!

Душа моя единой правды, единой пользы людямъ,—единственно добраго дѣла ищетъ. Всѣ мои дѣйствія, Великій Государь! припишите единственно ея къ Вашему Величеству вѣрноподданнической пламенной приверженности!

Записка Н. Муравьева.

О владѣніи землями безъ обладанія живущими на нихъ крестьянами.

Земледѣліе частное лучше казеннаго.

Взявъ за основаніе: 1) что въ государствѣ земли, владѣемыя частными лицами всегда бываютъ въ лучшемъ положеніи, и, не принося, кажется никакаго *непосредственнаго* казнѣ дохода (оброка), доставляютъ Государству значущія выгоды *посредственно* (отъ торговли ихъ произведеніями); 2) что успѣшное теченіе дѣлъ государственныхъ требуетъ прочныхъ наградъ исполняющимъ оныя; взявъ въ основаніе, что и то и другое въ Россіи, какъ въ государствѣ обширнѣйшемъ, по пространству своему еще немноголюдномъ, еще новомъ, долженствующемъ *спѣшить* приблизиться къ тѣмъ же усовершеніямъ, которыя отличаютъ прочія Европейскія государства,—не только полезно, но нужно, и необходимо нужно,—обратимся мыслію къ тому, какія бы новыя распоряженія Правительства поспѣшествовали симъ двумъ предметамъ такъ, чтобы они взаимно поспѣшествовали видамъ благодѣтельнаго Правительства?

Нужны прочныя награды.

Что нужно земледѣлію?

Что приводитъ земледѣліе въ лучшее состояніе? Просвѣщеніе, смыслъ и свободное имущество (денежные капиталы). Такъ дознано вездѣ: въ Англіи, въ Германіи, во Франціи. И у насъ посмотрите, гдѣ лучше обработаны земли, гдѣ лучше человѣкъ пользуется выгодами природы? Тамъ, гдѣ *добрые* помѣщики обратили къ выгодамъ земель своихъ и умъ и достатокъ свой. Гдѣ же этого нѣтъ? Тамъ, гдѣ свободныхъ состояній земледѣльцы ни ума, ни достатка, ни единоволія къ тому не имѣютъ. Вотъ отчего казенныя земли со всѣми ихъ произведеніями въ крайнемъ безпорядкѣ, небреженіи и запустѣніи.

Оно у помѣщиковъ.

Его нѣтъ у казенныхъ крестьянъ.

Лѣсные доходы казны малы.

Помѣщиковъ лучше.

Почему.

Что приносятъ казнѣ годоваго дохода государственные лѣса?— 2.000.000 р.—что это за доходъ? Вѣрно въ трое, въ пятеро похищено, растрачено, погублено. Я говорю это по опыту. Но посмотрите на лѣса помѣщичьи: они гораздо доходнѣе и лучше сбережены; гдѣ найдено нужнымъ ихъ беречь—каждый радѣетъ для себя. А казенное дитя, не только у насъ, но и всюду, у семи нянекъ, безъ глазу.

Какъ улучшить?

Жаловать населенныя земли, не приписывая частности населеніе.

Какъ же этому помочь, чтобъ и земледѣліе улучшилось, чтобъ и лѣса сохранились, чтобъ и казна улучшила свои отъ нихъ доходы?— просто.—Заслуженнымъ чиновникамъ дѣлайте награжденіе землями заселеными экономическими крестьянами, безъ всякаго разбора, съ лѣсами или безъ лѣсовъ онѣ, *не присвоивая имъ* впрочемъ *лица и имущества сихъ крестьянъ*.

Это необходимо.

Когда прочныя награды нужны.

Нѣтъ другихъ.

Кромѣ очевидной отъ сего пользы для человѣчества и государства, о чемъ я болѣе объясню далѣе, правительству уже нечѣмъ инымъ награждать заслуженныхъ. А безъ чрезвычайныхъ награжденій быть не можно въ такомъ государствѣ, гдѣ еще все ново, все требуетъ усилій, напряженій ума и усердія. Арендъ нѣтъ, или очень мало свободныхъ; земель пустопорожнихъ еще менѣе и первыя почитаются уже за малую награду, а вторыя за ничтожную, судя по трудностямъ, съ которыми возобладаніе ими сопряжено.

Правило пожалованія.

На какихъ же основаніяхъ раздачу сихъ заселенныхъ земель дѣлать, нетолько безъ вреда человѣчеству и правительству, но еще съ явною имъ пользою?

На слѣдующихъ, по моему мнѣнію, наилучшихъ.

Земля пожалована.

Пусть жалуется (такому-то) лицу земля (столько-то десятинъ), владѣемая (такою-то) экономическую отчиною, или (такими-то) деревнями и душами (такой-то) отчины, въ вѣчное и потомственное владѣніе.

Планы и топографическое описаніе.

Тогда пусть немедленно лицу сему дадутся планы и топографическое описаніе земли сей, разумѣется введя въ нее и лѣсныя угодья всѣ, по генеральному межеванію той отчинѣ принадлежащія, или изъ нихъ причесться могущія на соразмѣрность пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій, къ пожалованіе идущихъ.

Казенные крестьяне, на землѣ сей живущіе, тотчасъ, съ окончательнаго оной пожалованія и отвода, платятъ владѣльцу ея, напримѣръ, по 1-му рублю, или болѣе, или менѣе, какъ будетъ опредѣлено правительствомъ, судя по выгодности ея положенія, за покровительство, которое владѣлецъ будетъ имъ оказывать въ ихъ мѣстныхъ дѣлахъ и повинностяхъ.

Отношенія крестьянъ къ владѣльцу земли.

Прочія же ихъ денежныя казнѣ повинности, то есть, настоящія подушныя, оброчныя и прочія подати, крестьяне сами по прежнему вносятъ въ уѣзныя казначейства.

Къ казнѣ прежніе же.

Опредѣлить количество пахатной, сѣнокосной и дровяной земли, которое на каждую ревизскую душу должно давать крестьянину отъ владѣльца земли. Ежели владѣлецъ болѣе сей необходимой потребности самъ отъ казны получилъ, то обязанъ оную имъ дать; ежели же онъ самъ того не получилъ, то крестьяне должны довольствоваться тѣмъ, чѣмъ прежде довольствовались, и, при размноженіи своемъ, ежели захотятъ, могутъ переселяться на иныя казенныя или частныя земли.

Количество земли, отъ владѣльца крестьянину должное.

Когда крестьянинъ воленъ переселиться на другія земли.

Если владѣлецъ на землѣ ему пожалованной, сдѣлаетъ своимъ иждивеніемъ какія заведенія или улучшенія въ пользу и выгоду крестьянъ, то условливается онъ съ ними о годовой ему отъ нихъ за то платѣ, и оную особо получаетъ. Если крестьяне не захотятъ платить сей особой платы, а владѣлецъ будетъ требовать, то они могутъ его оставить и переселиться, какъ выше сказано, на другія земли, со всѣмъ своимъ имуществомъ, кромѣ строеній.

Отношенія крестьянъ къ владѣльцу за улучшенія ихъ земли.

Съ излишними лѣсными землями, помѣщикъ или владѣлецъ обходится, какъ съ своею совершенною собственностію.

Лѣса—собственность помѣщика, или владѣльца?

Каждые два трехъ-лѣтія помѣщики и владѣльцы земель, въ своемъ собраніи, дѣлаютъ заключеніе, о мѣрѣ оброчныхъ поземельныхъ денегъ съ казенныхъ крестьянъ, и заключеніе сіе, съ замѣчаніями мѣстнаго начальства, представляется правительству.

Порядокъ умноженія оброчной платы отъ крестьянъ казнѣ.

Если по таковымъ заключеніямъ правительство дозволитъ возвысить платежъ оброчныхъ поземельныхъ денегъ, то половина сего возвышенія предъ настоящимъ (т. е., бывшимъ при пожалованіи земли въ частное

Половина прибавки казнѣ, другая владѣльцу.

владѣніе) поступаетъ въ казну; другая къ владѣльцу въ его собственной доходъ, но чрезъ казначейство.

Вотъ главныя черты пожалованія обитаемыхъ земель и владѣнія оными.

Желаемыя хорошія послѣдствія.

Что же отсюда? —Прямое ощутительное награжденіе заслуженымъ лицамъ, улучшеніе землямъ, сбереженіе государству лѣсовъ, улучшеніе казеныхъ крестьянъ, улучшеніе поземельныхъ доходовъ государству, и новый, истинный видъ земель и земледѣльцевъ, въ точной срединѣ между двухъ крайностей, нынѣ у насъ существующихъ, то есть, очень порядочныхъ и оченъ небрежныхъ, и невольныхъ и своевольныхъ.

Новое дворянство не владѣетъ людьми.

Съ такимъ учрежденіемъ, учредите въ тоже время, чтобы съ настоящаго времени, службою и прочимъ, дворянскаго состоянія достигающіе имѣли право владѣть землями, деревнями и всякими другими на нихъ заведеніями, но не крестьянами и вообще не людьми, которыя отъ нихъ должны быть свободными, и жить на ихъ земляхъ, или просто на сихъ правилахъ, или на особыхъ какихъ взаимныхъ условіяхъ, впрочемъ, ни малѣйше не идущихъ къ ущербу ихъ свободы.—Обратите вниманіе на дворянскую грамоту, вникните въ разумъ ея, и найдете, что здѣсь предлагаемое не только не противно ей, но въ истинномъ ея смыслѣ.

Это сходно съ дворянскою грамотою.

Вотъ новый родъ дворянъ, владѣльцевъ деревень и земель, оною грамотою опредѣленный.

И старое привыкнетъ къ этому.

Между тѣмъ и прежніе, получивши такимъ же образомъ, за заслуги свои, въ пожалованіе земли, познакомятся съ этимъ родомъ владѣнія, съ этимъ родомъ взаимностей между ими и крестьянами, на ихъ земляхъ живущими.

Что изъ сего?

За симъ какихъ еще, человѣчеству благопріятныхъ слѣдствій ожидать должно?

Отъ старыхъ къ новымъ переходя, крестьяне свободны.

Новые дворяне будутъ искать и имѣть средства пріобрѣтать имѣнія старыхъ дворянъ, хотя и на уменьшенныхъ для нихъ правахъ, то есть, безъ владѣнія крестьянами, ибо нѣтъ собственности прочнѣе и выгоднѣе земли обитаемой и употребляемой подъ хлѣбопашество. Вотъ одинъ изъ легчайшихъ и непримѣтныхъ способовъ, чтобы освободить крестьянъ отъ рабства!

Старые дворяне—помѣщики исподволь пріучатся къ владѣнію землями безъ крестьянъ, и охотно, конечно, за малую себѣ временную выгоду, сами дадутъ свободу своимъ прежнимъ крѣпостнымъ крестьянамъ, съ сохраненіемъ въ свою собственность и владѣніе одной обитаемой ими земли.

Поводъ старымъ дворянамъ освободить своихъ крестьянъ.

Тогда самоуправство волостныхъ правленій (и приказовъ) уничтожится, а съ ними и безпорядки ихъ, нынѣ тяжело гнетущіе земледѣліе. Поселянинъ возчувствуетъ бодрость.

Уничтожатся волостныя и приказныя правленія.

Да учредятся тогда, вмѣсто нихъ, земскія управы повинностей общества предъ Государемъ и землею. Онѣ будутъ вѣдать единственно денежные и рекрутскіе сборы. Для прочаго довольно и земской управы благочинія или земскаго и повѣтоваго суда.

Управы повинностей вмѣсто нихъ.

Никто не заслуживаетъ и не требуетъ столько огражденія отъ властей, какъ хлѣбопашецъ! Онѣ его озабочиваютъ, опечаливаютъ и (всюду) скудное ремесло его становится скуднѣе, менѣе производяще. Хлѣбопашецъ слишкомъ подвергнутъ власти надъ нимъ: надобностей пропитанія,—повелѣній (?) отъ нѣдра земнаго и прозябающаго на немъ,—которымъ онъ служитъ, такъ сказать, рачительнымъ воздѣлываніемъ, неусыпно - заботливымъ попеченіемъ своимъ, и получаетъ себѣ за то самую послѣднюю плату, то есть, просто единое утоленіе голода и очень немного въ избытокъ свой, въ избытокъ, отъ котораго онъ пóтомъ служитъ государству,—слишкомъ, повторяю, подвергнутъ власти сихъ предметовъ, чтобъ подвергаться еще какимъ либо непосредственнымъ, ежедневнымъ, своепроизвольнымъ впечатлѣніямъ на него отъ властей общества, управительства, и переносить ихъ дѣйствіи на него безъ унынія духа своего.

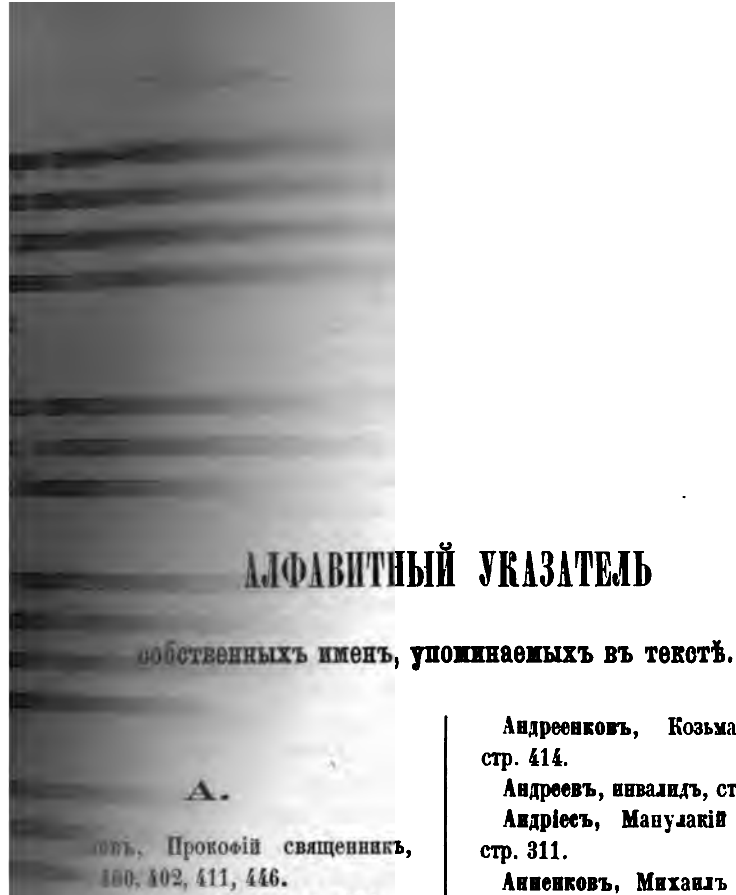
Вредъ отъ непосредственныхъ властей надъ хлѣбопашцами.

Всякая непосредственная власть надъ земледѣліемъ, хлѣбопашествомъ, болѣе или менѣе дѣйствуетъ къ ущербу произведеній онаго, слѣдовательно къ ущербу тѣхъ прибылей правительства, безъ которыхъ оно обойтись не можетъ.

Всякое властвованіе надъ земледѣліемъ ущербляетъ и оное, и выгоды правительства.

Нигдѣ, мнѣ кажется, не должно болѣе это помятовать, какъ въ Россіи,—въ государствѣ отъ природы рѣшительно и преимущественно

земледѣльческомъ, хлѣбопашенномъ, все величіе, всю силу свою отъ сего промысла почерпающемъ, неисключительно во всемъ своемъ политическомъ составѣ, въ народномъ багатствѣ, въ народныхъ свойствахъ и нравахъ, въ числѣ народа своего.



АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

собственныхъ именъ, упоминаемыхъ въ текстѣ.

А.

Б.

В.

Г.

Д.

Е.

Ж.

З.

И.

І.

К.

Л.

М.

Н.

О.

П.

Р.

С.

Т.

У.

Ф.

Х.

Ц.

Ч.

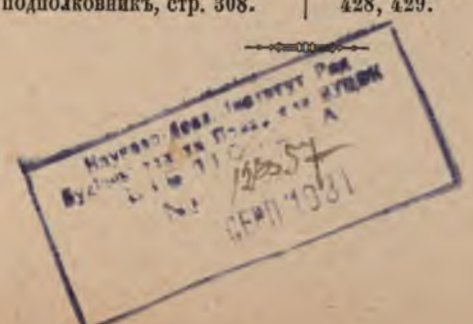
Ш.

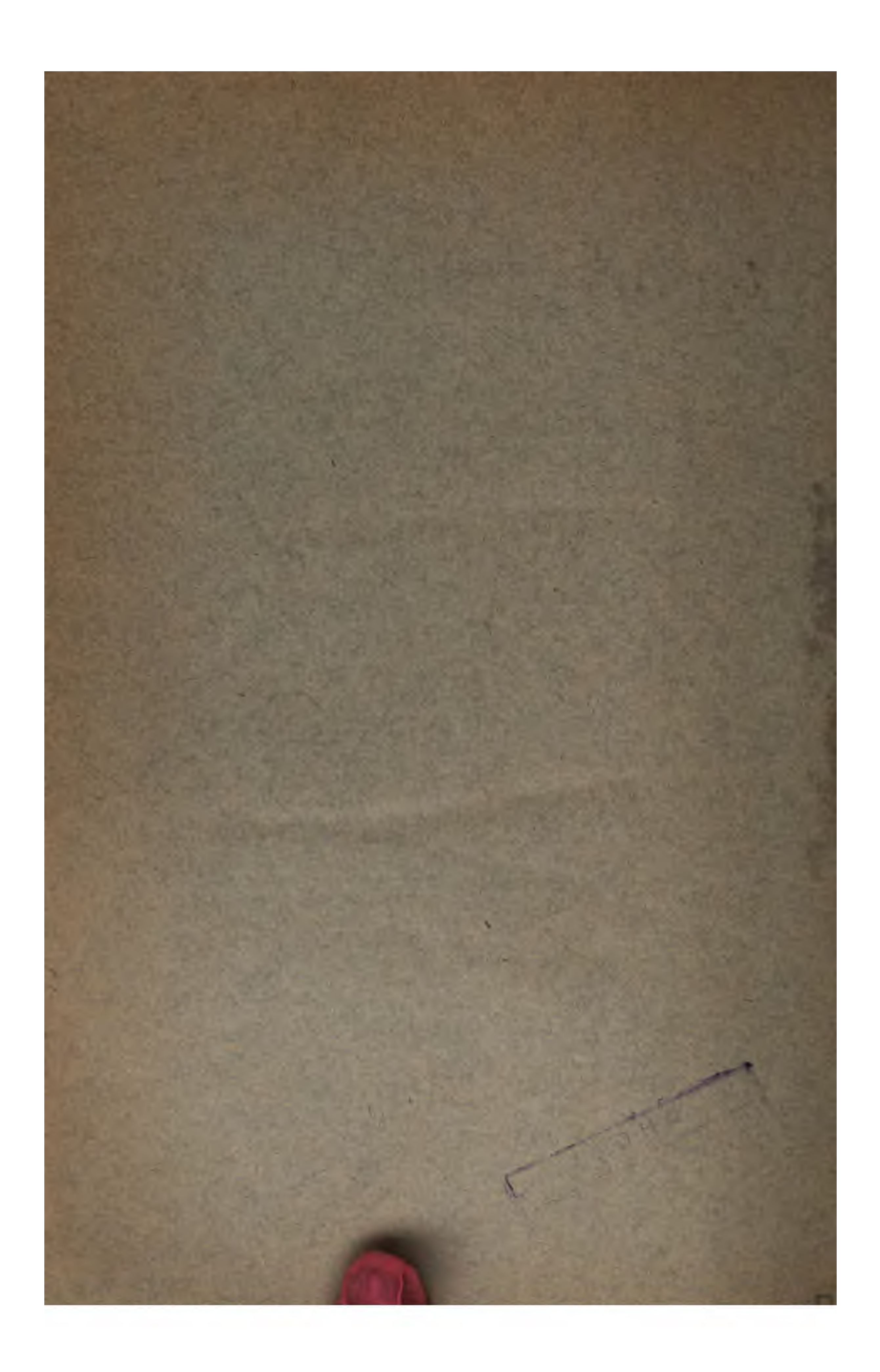
Щ.

Э.

Ю.

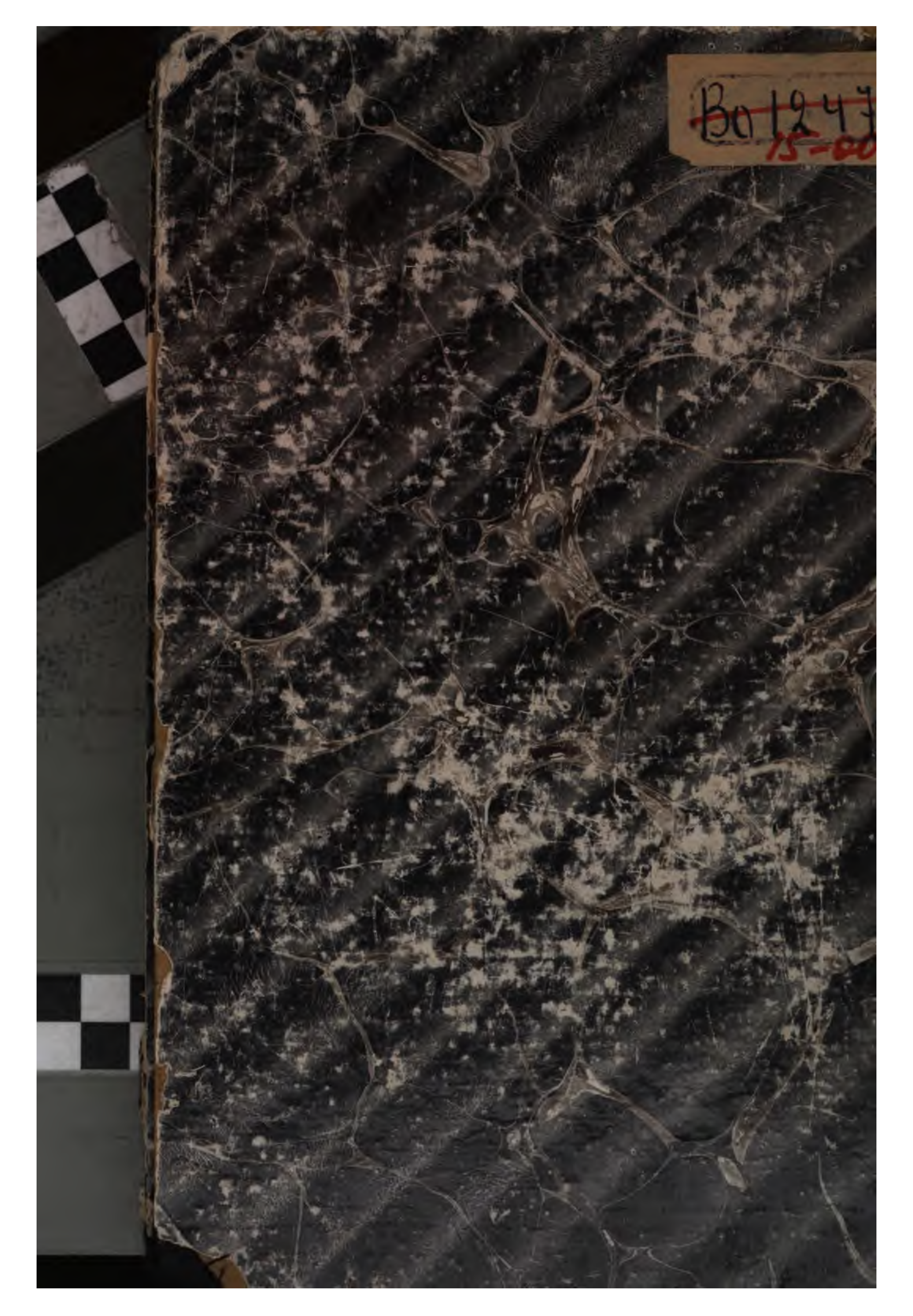
Я.





Stanford University Libraries
3 6105 013 566 059

DATE DUE


Bo 1247
15-